

MASTEROPLEIDING

NORTH AMERICAN STUDIES

FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN

UNIVERSITEIT LEIDEN

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0725

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING NORTH AMERICAN STUDIES VAN DE UNIVERSITEIT LEIDEN	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	11
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	13
BIJLAGEN	25
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	27
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	28
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	29
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	30

Dit rapport is vastgesteld op 5 maart 2020



RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING NORTH AMERICAN STUDIES VAN DE UNIVERSITEIT LEIDEN

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Masteropleiding North American Studies

Naam van de opleiding:	Noord-Amerika Studies
Internationale naam:	North American Studies
CROHO-nummer:	60845
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Leiden
Variant(en):	voltijd
Onderwijstaal:	Engels
Inleverdatum NVAO:	01/05/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Regiostudies aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit Leiden vond plaats op 5, 6 en 7 juni 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit Leiden
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 4 maart 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding North American Studies beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. P. (Peter) Van Nuffelen, research professor Cultural History of the Ancient World aan de Universiteit Gent (België) [voorzitter];
- Prof. dr. D.M. (Diederik) Oostdijk, hoogleraar English Literature aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. E.J.C. (Eibert) Tigchelaar, hoogleraar verbonden aan de Onderzoekseenheid Bijbelwetenschap en de Faculteit Theologie en Religiewetenschappen van de KU Leuven (België);
- Dr. D. (Diana Bullen) Presciutti, senior lecturer in Kunstgeschiedenis, director of Global Studies en director van het Interdisciplinary Studies Centre aan de University of Essex (Groot-Brittannië);
- Prof. dr. A. (Axel) Holvoet, hoogleraar aan het Institute of the Languages and Cultures of the Baltic van Vilnius University (Litouwen);
- Prof. dr. E.M.H. (Helena) Houvenaghel, hoogleraar Spaanse Taal en Cultuur aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. J. (John) Nawas, professor in Arabic and Islamic Studies aan de KU Leuven (België);
- L. (Lara) van Lookeren Campagne, bachelorstudent Midden-Oosten Studies aan de Universiteit van Amsterdam [studentlid];



- Prof. dr. L.P. (Lars) Rensmann, hoogleraar European Politics and Society aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent International Studies en Russian Studies];
- Prof. dr. H. (Harco) Willems, hoogleraar Egyptologie aan de KU Leuven (België) en directeur van de Leuvense opgravingsmissie in Dayr al-Barshā (Midden Egypte) [referent Oude Nabije Oostenstudies].

Het panel werd ondersteund door dr. E. (Els) Schröder en drs. E.G.M. (Mariette) Huisjes, die optraden als secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De masteropleiding North American Studies aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit Leiden maakt onderdeel uit van de visitatiegroep Regiostudies. In de periode maart 2019 tot en met november 2019 beoordeelde het panel in totaal 38 opleidingen aan vijf universiteiten: Radboud Universiteit, Universiteit Leiden, Universiteit van Amsterdam, Vrije Universiteit Amsterdam en Rijksuniversiteit Groningen.

De Universiteit Leiden heeft negentien opleidingen die in deze visitatiegroep vallen. Om de werkdruk voor de panelleden te verdelen en ervoor te zorgen dat alle programma's voldoende aandacht kregen, werden er twee bezoeken gepland (in juni en november 2019).

Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. P. (Peter) Van Nuffelen, research professor Cultural History of the Ancient World aan de Universiteit Gent (België) [voorzitter];
- Prof. dr. D.M. (Diederik) Oostdijk, hoogleraar English Literature aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. dr. A. (Umar) Ryad, professor in Arabic and Islamic Studies aan de KU Leuven (België);
- Prof. dr. E.J.C. (Eibert) Tigchelaar, hoogleraar verbonden aan de Onderzoekseenheid Bijbelwetenschap en de Faculteit Theologie en Religiewetenschappen van de KU Leuven (België);
- Prof. dr. G. (Gunnar) De Boel, gewoon hoogleraar in Vergelijkende Taalkunde, Griekse Taalkunde en Nieuwgriekse en Byzantijnse Letterkunde aan de Universiteit Gent (België);
- Prof. dr. I. (Inge) Brinkman, professor in African Studies aan de Universiteit Gent (België);
- Prof. dr. G. (Gert) Buelens, gewoon hoogleraar English and American Literature aan de Universiteit Gent (België);
- Dr. D. (Diana Bullen) Presciutti, senior lecturer in Kunstgeschiedenis, director of Global Studies en director van het Interdisciplinary Studies Centre aan de University of Essex (Groot-Brittannië);
- R.A. (Rianne) Clerc-de Groot MA, docent Klassieke Talen aan het Cygnus Gymnasium in Amsterdam;
- Dr. D. (Dario) Fazzi, docent Noord-Amerika Studies en International Studies aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. A.F.R. (Ann) Heirman, hoogleraar Chinese Taal en Cultuur aan de Universiteit Gent (België);
- Prof. dr. A. (Axel) Holvoet, hoogleraar aan het Institute of the Languages and Cultures of the Baltic van Vilnius University (Litouwen);
- Prof. dr. V. (Vincent) Houben, hoogleraar Geschichte und Gesellschaft Südasiens aan de Humboldt Universität Berlin (Duitsland);
- Prof. dr. E.M.H. (Helena) Houvenaghel, hoogleraar Spaanse Taal en Cultuur aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. D. (Daeyeol) Kim, professor aan het Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INaLCO) van de Université Sorbonne Paris Cité (Frankrijk);
- L. (Lotte) Metz MA, docente Grieks en Latijn aan het Stedelijk Gymnasium Nijmegen;
- Prof. dr. J. (John) Nawas, professor in Arabic and Islamic Studies aan de KU Leuven (België);
- Prof. dr. A. (Andreas) Niehaus, hoogleraar Japanse Taal en Cultuur aan de Vakgroep Talen en Culturen (afdeling Zuid- en Oost-Azië) van de Universiteit Gent (België);

- Prof. dr. J.L.M. (Jan) Papy, gewoon hoogleraar, verbonden aan de Onderzoeksgroep Latijnse Literatuur van de KU Leuven (België);
- Dr. N.A. (Nicolet) Boekhoff-van der Voort, docent Islamstudies en coördinator Graduate School for the Humanities aan de Radboud Universiteit;
- C. (Charlotte) van der Voort, derdejaars bachelorstudent Griekse en Latijnse Taal en Cultuur, en pre-masterstudent Nederlandse Taal en Cultuur, aan de Universiteit Leiden [studentlid];
- L. (Lara) van Lookeren Campagne, bachelorstudent Midden-Oosten Studies aan de Universiteit van Amsterdam [studentlid];
- G.M. (Gerieke) Prins, bachelorstudent Geschiedenis, met een focus op Sociale Geschiedenis en migratiegeschiedenis en een minor in Latijns-Amerikastudies, aan de Universiteit Leiden [studentlid];
- E.L. (Emma) Mendez Correa, bachelorstudent Griekse en Latijnse Taal en Cultuur aan de Universiteit Leiden [studentlid];
- Prof. dr. L.P. (Lars) Rensmann, hoogleraar European Politics and Society aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent International Studies en Russian Studies, Universiteit Leiden];
- Em. prof. dr. C.H.M. (Kees) Versteegh, emeritus hoogleraar Arabisch en Islam aan de Radboud Universiteit [referent Arabisch en Midden-Oosten studies, Universiteit van Amsterdam];
- Prof. dr. H. (Harco) Willems, hoogleraar Egyptologie aan de KU Leuven (België) en directeur van de Leuvense opgravingsmissie in Dayr al-Barshā (Midden Egypte) [referent Oude Nabije Oostenstudies, Universiteit Leiden];
- Prof. dr. J. (Jaap) Wisse, professor of Latin Language & Literature aan Newcastle University (Groot-Brittannië) [referent GLTC en Oudheidstudies, Universiteit van Amsterdam en Vrije Universiteit Amsterdam].

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, waarbij rekening is gehouden met de expertise, onafhankelijkheid en beschikbaarheid van de panelleden.

Projectleider van de visitatiegroep Regiostudies was dr. Els Schröder, medewerker van QANU. Zij was tevens coördinerend secretaris van het panel tijdens het bezoek aan de Radboud Universiteit en tijdens het eerste bezoek aan de Universiteit Leiden. Om de consistentie van de beoordelingen te waarborgen bezocht zij ook de start- en slotvergaderingen van het panel van de andere bezoeken en las en becommentarieerde elk conceptrapport. Tijdens haar verlofperiode werd zij bij het bezoek aan de Vrije Universiteit Amsterdam en Universiteit van Amsterdam, en bij het tweede bezoek aan de Universiteit Leiden vervangen door dr. Irene Conradie, bij het bezoek aan de Rijksuniversiteit Groningen door dr. Anna Sparreboom. Hierbij werden nauwlettend de bevindingen tijdens de verschillende bezoeken geïkt.

Verschillende secretarissen ondersteunden het panel: drs. Trees Graas (medewerker van QANU) bij het bezoek aan de Radboud Universiteit; drs. Mariette Huisjes (freelance medewerker van QANU) bij het eerste bezoek aan de Universiteit Leiden en het bezoek aan de Rijksuniversiteit Groningen; drs. Erik van der Spek (freelance medewerker van QANU) bij het tweede bezoek aan de Universiteit Leiden; drs. Mariëlle Klerks (freelance medewerker van QANU) bij het gecombineerde bezoek aan de Universiteit van Amsterdam en de Vrije Universiteit Amsterdam. De QANU-projectleiders en secretarissen voerden regelmatig overleg, voorafgaand, tijdens en na afloop van elk bezoek.

Vorbereiding

Op 22 november 2018 vond een vooroverleg plaats met de voorzitter waarin de projectleider hem informeerde over de taakstelling en werkwijze van het panel in het algemeen en de rol van de voorzitter in het bijzonder, en een toelichting gaf op de van toepassing zijnde beoordelingskaders. Voorafgaand aan de bezoeken informeerde de projectleider de panelleden telefonisch en per e-mail over de taakstelling, algemene werkwijze en de formele kaders. Voor elke gespreksronde werden representatieve gesprekspartners geselecteerd. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als Bijlage 3.

De opleidingen schreven ter voorbereiding op de visitatie een zelfevaluatierapport. Deze werden na ontvangst door de projectleider gecontroleerd op kwaliteit en volledigheid en vervolgens



doorgestuurd aan de panelleden. De panelleden bestudeerden de zelfevaluatierapporten en bijlagen en formuleerden op basis hiervan vragen en aandachtspunten ter voorbereiding op het bezoek. Ook formuleerden de panelleden per opleiding punten die hen in positieve zin opvielen.

Naast de zelfevaluatierapporten bestudeerde het panel voorafgaand aan het bezoek een selectie van eindwerken en bijbehorende beoordelingsformulieren (zie de toelichting in Bijlage 4).

Bezoek

Het visitatiebezoek aan Universiteit Leiden vond plaats op 5, 6 en 7 juni 2019.

Bij de start van elk bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de eerste bevindingen en vragen en aandachtspunten werden besproken en waarin het panel afspraken maakte over de taakverdeling. De panelleden bespraken ook hun bevindingen ten aanzien van de (beoordeling van de) bestudeerde scripties.

Tijdens het bezoek heeft het panel eveneens onderwijs- en toetsmateriaal en verslagen van de opleidings- en examencommissie bestudeerd. Een overzicht van het bestudeerde materiaal is opgenomen in Bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie. Vertegenwoordigers van de opleidingscommissie namen deel aan het gesprek met docenten en studenten. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is bij deze opleiding geen gebruik gemaakt.

Het panel gebruikte het laatste deel van het bezoek voor een intern overleg om de voorlopige bevindingen vast te stellen. Ter afsluiting gaf de voorzitter een korte mondelinge toelichting aan alle belangstellenden, waarin hij de belangrijkste observaties van het panel deelde.

Na afloop van de visitatie vonden in parallelsessies ontwikkelgesprekken plaats waarin panelleden en vertegenwoordigers van de opleidingen met elkaar in gesprek gingen over ontwikkelingen bij de betreffende opleidingen. De uitkomsten van het ontwikkelgesprek zijn in een apart verslag vastgelegd en afgestemd met het panel. De opleidingen publiceren een samenvatting van het verslag met daarin de belangrijkste conclusies.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de projectleider voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de projectleider het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de projectleider en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit der Geesteswetenschappen en aan het College van Bestuur van de Universiteit Leiden.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op Standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Het panel vindt het profiel van de masteropleiding North American Studies aan de Universiteit Leiden geraffineerd, weldoordacht en overtuigend. Met name de focus op het actuele thema (vermeend) exceptionalisme, als aanknopingspunt voor toepassing van verschillende disciplines, vindt het panel goedgekozen. Bovendien leeft het thema echt onder studenten, heeft het panel kunnen vaststellen. Het raadt de opleiding aan haar onderscheidende profiel nog iets explicieter terug te laten komen in de eindkwalificaties, met name waar het gaat om methodologieën. Ook sterkt het panel de opleiding in haar ambitie om zichzelf actief onder de aandacht van potentiële studenten te brengen, ook buitenlandse. Het panel ziet zeker mogelijkheden om meer internationale studenten voor het programma te interesseren, en meent dat een *international classroom* de kwaliteit van de opleiding nog kan versterken. Niveau en oriëntatie van de eindkwalificaties zijn wat het panel betreft in lijn met de internationale eisen die gesteld worden aan een academische masteropleiding. Afstemming van profiel en leerresultaten met de arbeidsmarkt gebeurt nu nog voornamelijk informeel. Het panel adviseert de opleiding om dit in een iets vastere vorm te gieten.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel vindt door de bank genomen de onderwijsleeromgeving van de masteropleiding North American Studies uitstekend. Het curriculum is goed opgebouwd, met als solide basis een inleidend vak en daarna vrijheid voor studenten om hun eigen weg te kiezen, waarbij toch het aantal opties beperkt blijft om zo de focus van de opleiding zuiver te houden. De kleinschalige seminars waarin gewerkt wordt, passen bij het doel van de opleiding, en er wordt geëxperimenteerd met innovatieve digitale werkvormen. Het scriptietraject wordt op tijd ingezet en zit goed in elkaar. Alleen de inhoud van de scriptieseminars laat nog te wensen over volgens de studenten, maar hieraan wordt gewerkt.

Het docententeam is divers van samenstelling, zowel inhoudelijk als didactisch deskundig en straalt energie uit. Dat docenten hun stem laten horen in het publieke debat, onderstreept ook voor studenten de maatschappelijke relevantie van hun opleiding. Hoewel het rendement van de opleiding te wensen overlaat, lijkt dit vooral aan keuzes van studenten te liggen. Het panel stelt vast dat de opleiding weliswaar uitdagend is, maar dat er geen grote struikelblokken zijn die de studeerbaarheid in de weg staan. Ook de begeleiding van studenten, de kwaliteitsbewaking, informatievoorziening, de voorbereiding op de arbeidsmarkt en de bijzondere databestanden waarvan de studenten gebruik kunnen maken vindt het panel ruimschoots op orde. De opleiding kan er trots op zijn dat studenten zeer tevreden zijn over hun opleiding en hun docenten. Naast het indammen van de werkdruk voor docenten ziet het panel als enige mogelijke verbeterpunten in de leeromgeving dat de inhoud van de keuzevakken nog meer op elkaar kan worden afgestemd en dat de verschillende methodologieën die in de opleiding aan bod komen explicieter kunnen worden benoemd, zodat studenten er bewuster mee om kunnen gaan. Maar de belangrijkste 'uitdagingen' voor de masteropleiding is volgens het panel om het huidige hoge kwaliteitsniveau vast te houden en ervoor te zorgen dat de internationale instroom toeneemt, zodat de opleiding de *international classroom* ook daadwerkelijk kan waarmaken.

Standaard 3: Toetsing

De masteropleiding North American Studies heeft volgens het panel een deugdelijk en transparant systeem van toetsing. Het panel complimenteert de opleiding met de innovatieve toetsvormen die af en toe worden ingezet, de bewuste spreiding van toetsen en opdrachten, de heldere informatievoorziening aan studenten over de toetscriteria en de ruime mate van feedback die wordt gegeven. Al deze aspecten tezamen maken dat de masteropleiding North American Studies andere opleidingen tot voorbeeld kan strekken. De kwaliteit van de toetsen wordt vergroot door toepassing van het vierogenprincipe bij de vormgeving en het gebruik van antwoordmodellen bij de beoordeling. Het toetsplan maakt de wijze van toetsing en de relatie tussen de leerresultaten en cursusdoelstellingen voldoende inzichtelijk.

De beoordeling van eindwerken is helder opgezet en de kwaliteit van de beoordeling is gewaarborgd door twee beoordelaars, waarbij de opleiding ernaar streeft vaste beoordelaarskoppels te vermijden.



Het panel vond de beoordeling van de eindwerken in de steekproef adequaat, maar de becijfering aan de hoge kant. De scherpe blik van collega's van buiten de opleiding zou van meerwaarde kunnen zijn om de objectiviteit van de beoordeling blijvend te versterken en studenten gespecialiseerde feedback te geven.

Tot slot stelt het panel vast dat de Examencommissie Art and Literature and American Studies haar taak op het gebied van de kwaliteitsborging van toetsing goed uitvoert. Zij borgt het binnen de opleiding gerealiseerde niveau. Hierbij wordt de Examencommissie ondersteund door de professionaliseringsslag die de faculteit op het gebied van toetsbeleid in de afgelopen jaren heeft gemaakt. Het panel moedigt de faculteit en Examencommissie aan deze lijn voort te zetten. Hierbij is het van belang dat de Examencommissie in voldoende mate wordt gecompenseerd voor haar werkzaamheden om draagvlak voor verdere verbetering van de kwaliteitsborging binnen de opleiding te kunnen (blijven) creëren.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Uit de gelezen scripties, gesprekken met alumni en uit onderzoek naar de arbeidsmarktpositie van alumni blijkt voor het panel dat afgestudeerden North American Studies de beoogde leerresultaten realiseren en dat zij goede perspectieven hebben op de arbeidsmarkt. Ze komen daar in veel verschillende – meestal generalistische – beroepen terecht en hebben vooral profijt van de academische vaardigheden die ze zich tijdens de masteropleiding eigen hebben gemaakt.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding North American Studies

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

De voorzitter van het panel, prof. dr. Peter Van Nuffelen, en de secretaris, drs. Mariette Huisjes, verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 5 maart 2020

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Context

De Engelstalige masteropleiding North American Studies is een van de negentien reguliere masteropleidingen aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Leiden. Zij is in 2012 ontstaan, als samenvoeging van het onderwijs in Amerikaanse geschiedenis, literatuur en cultuur dat daarvoor werd aangeboden in de separate masteropleidingen Geschiedenis en Engelse taal en cultuur. De opleiding trok in haar eerste jaar twaalf studenten (van wie één uit het buitenland), en in 2018-2019 drieëntwintig studenten (van wie drie uit het buitenland).

De faculteit is georganiseerd als een matrix van instituten en opleidingen. De docenten zijn aangesteld bij een van de onderzoeksinstituten die de faculteit rijk is – zoals het Leiden University Institute for History en het Leiden University Centre for the Arts in Society – en verrichten daar ook onderzoek. Daarnaast verzorgen zij onderwijs in een of meer opleidingen. De masteropleidingen vallen onder de verantwoordelijkheid van het Opleidingsbestuur. Dat bestaat uit een opleidingsvoorzitter, die afkomstig is uit de wetenschappelijke staf, en een studentlid. Het opleidingsbestuur krijgt gevraagd en ongevraagd advies van een Opleidingscommissie, die bestaat uit studenten en docenten. De opleiding valt onder verantwoordelijkheid van de Examencommissie Art and Literature and American Studies, die ook de masteropleiding Literary Studies en de researchmasters Literary Studies en Arts and Culture onder haar hoede heeft.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De opleiding richt zich op de Verenigde Staten van Amerika, gezien in de context van omliggende landen (Mexico, het Caribisch gebied en Canada) en daarnaast ook in globale context. Hierbinnen heeft de opleiding als focus een kritische beschouwing van de gedachte dat de VS een unieke geschiedenis, lotsbestemming en missie heeft. Dit zogeheten Amerikaans exceptionalisme vindt zijn wortels in het puritanisme van de 'pilgrim fathers', die in 1620 uitvoeren naar de VS. Aan de hand van het thema exceptionalisme worden typisch Amerikaanse onderwerpen als migratie, emancipatie en culturele identiteiten bestudeerd, met methodieken uit de geschiedenis, politicologie, literatuur- en cultuurwetenschappen. In vergelijking met de overige twee masteropleidingen North American Studies in Nederland (aan de Rijksuniversiteit Groningen en de Radboud Universiteit) onderscheidt de Leidse opleiding zich vooral door de keuze voor het vermeend Amerikaans exceptionalisme als leidend begrip, dat vanuit verschillende disciplines in samenhang wordt bestudeerd. Ook biedt de opleiding in Leiden meer historisch perspectief, en ligt haar zwaartepunt in tegenstelling tot de andere twee opleidingen op de periode vóór de Tweede Wereldoorlog. Dit laatste onderscheidt de Leidse opleiding ook van veel vergelijkbare Europese opleidingen, bijvoorbeeld in Duitsland en Frankrijk, waar ze zich veelal richten op de contemporaine geschiedenis. In Heidelberg wordt een tweejarige opleiding American Studies aangeboden die nog breder is dan die in Leiden, maar zonder de focus op dat vermeende Amerikaanse exceptionalisme.

Het panel is zeer ingenomen met het profiel van de opleiding. De wijze waarop verschillende disciplines bij elkaar zijn gebracht aan de hand van één overkoepelend thema, dat onderscheidend en actueel is, dat door studenten herkend wordt – zoals bleek tijdens de visitatie – en dat bovendien aansluit bij de Leidse historie, is knap gevonden, weldoordacht en overtuigend. De ijking van het profiel aan de (brede) arbeidsmarkt voor alumni gebeurt voornamelijk vooral informeel, bijvoorbeeld



via de eigen professionele netwerken van docenten en via de contacten die de stafleden onderhouden met bedrijven en organisaties waar de studenten stage lopen. Het panel adviseert de opleiding om de contacten met het werkveld in een iets vastere vorm te gieten. Dit zou mogelijk hand in hand kunnen gaan met het mentornetwerk dat de opleiding overweegt op te richten.

Meer in het algemeen is het panel onder de indruk van de diversiteit en diepgang in het culturele profiel van de Universiteit Leiden, waar de masteropleiding North American Studies aan bijdraagt. Een relatief kleine opleiding zoals deze is kwetsbaar, want duur om te onderhouden. Maar het panel benadrukt dat deze bijzondere opleidingen van vitaal belang zijn, niet alleen voor het aanbod van de Universiteit Leiden, maar voor Nederland als geheel. Als er geen academisch onderzoek wordt gedaan in gespecialiseerde deelgebieden van de geesteswetenschappen kan de universiteit geen brede opleidingen met voldoende diepgang aanbieden, noch bijvakken voor studenten uit andere richtingen. Ook blijven wetenschappers van andere faculteiten en universiteiten verstoken van gespecialiseerde expertise. Ten slotte: als taalkundige en culturele expertise niet van de ene op de andere generatie wordt overdragen, ondermijnt dit de positie van Nederland in de internationale diplomatie en commercie. De Universiteit Leiden heeft een lange traditie in het cultiveren van kennis over vele culturen. Dit is een wezenlijk onderdeel van haar identiteit en geeft haar een unieke positie in Nederland. De Faculteit Geesteswetenschappen zet zich in om deze traditie in leven te houden en relatief kleine opleidingen zoals de masteropleiding North American Studies te beschermen, stelt het panel vast. Het ondersteunt deze ambitie van harte, in een breed Nederlands belang.

Beoogde leerresultaten

De opleiding stelt zich ten doel dat studenten kennis vergaren van en inzicht in de geschiedenis, politiek, literatuur, film en cultuur van de Verenigde Staten, met speciale aandacht voor emancipatiebewegingen, migratie, internationale betrekkingen en culturele identiteiten. De staf is op de hoogte van wetenschappelijke debatten over deze thema's en leren studenten kritisch te reflecteren op ontwikkelingen en omstandigheden, deze in een historisch verband en internationaal kader te plaatsen en over disciplinaire grenzen heen te kijken. Met deze kennis en vaardigheden zijn afgestudeerden toegerust voor een breed scala aan beroepen, zoals docent, beleidsmedewerker, communicatiedeskundige en andere generalistische functies bij de overheid en in het bedrijfsleven.

De opleiding heeft de beoogde leerresultaten vastgelegd in vijf categorieën eindkwalificaties, die overeenkomen met de Dublindescriptoren. De eindkwalificaties zijn in het Engels opgesteld, worden regelmatig herzien en omvatten de categorieën 'knowledge and understanding', 'applying knowledge and understanding', 'judgement', 'communication' en 'learning skills'. Enkele voorbeelden van wat studenten aan het eind van de opleiding bereikt moeten hebben: 'comprehensive knowledge and understanding of major issues in the history, politics and culture of the United States [...]', 'the ability to apply knowledge of North American history and culture to current issues and developments, nationally and internationally', 'the ability to judge the relative merits of academic opinions and scholarly arguments on contemporary developments in North American studies', en 'the learning abilities required to be able to follow post-master's professional training or a PhD training of a largely self-determined or autonomous nature'.

Het panel stelt vast dat de eindkwalificaties van de masteropleiding North American Studies van het juiste academische niveau zijn en overeenkomen met de Dublindescriptoren. Het panel vindt de eindkwalificaties helder geformuleerd. Wel raadt het de opleiding aan om het eigen, Leidse profiel nog iets explicieter naar voren te brengen in de eindkwalificaties, met name waar het gaat om de verschillende methodologieën die de studenten zich eigen maken. Het panel beveelt verder aan om de beoogde leerresultaten over de verschillende opleidingen van de faculteit heen te harmoniseren. Zij zullen uiteraard verschillen, maar als alle programma's dezelfde terminologie en categorisering gebruiken, verhoogt dit de transparantie.

Overwegingen

Het panel vindt het profiel van de masteropleiding North American Studies aan de Universiteit Leiden geraffineerd, weldoordacht en overtuigend. Met name de actuele focus op het thema exceptionalisme, als aanknopingspunt voor toepassing van verschillende disciplines, vindt het panel

goedgekozen. Bovendien leeft het thema echt onder studenten, heeft het panel kunnen vaststellen. Het raadt de opleiding aan haar onderscheidende profiel nog iets explicieter terug te laten komen in de eindkwalificaties, met name waar het gaat om methodologieën. Ook sterkt het panel de opleiding in haar ambitie om zichzelf actief onder de aandacht van potentiële studenten te brengen, ook buitenlandse. Het panel ziet zeker mogelijkheden om meer internationale studenten voor het programma te interesseren, en meent dat een *international classroom* de kwaliteit van de opleiding nog kan versterken. Niveau en oriëntatie van de eindkwalificaties zijn wat het panel betreft in lijn met de internationale eisen die gesteld worden aan een academische masteropleiding. Afstemming van profiel en leerresultaten met de arbeidsmarkt gebeurt nu nog voornamelijk informeel. Het panel adviseert de opleiding om dit in een iets vastere vorm te gieten.

Conclusie

Masteropleiding North American Studies: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Naam en taal

Zoals bij de meeste masteropleidingen aan de Universiteit Leiden is Engels de voertaal van de masteropleiding North American Studies. Hiervoor zijn verschillende redenen: Engels sluit als lingua franca van de internationale wetenschap aan bij het verdiepende wetenschappelijke karakter van de masteropleidingen. De Universiteit Leiden hecht eraan de masteropleiding toegankelijk te maken voor studenten uit het buitenland. De opleiding wil voor haar afgestudeerden niet alleen de Nederlandse maar ook de internationale arbeidsmarkt ontsluiten. Bij de masteropleiding North American Studies is bovendien het Engels dominant in het studieobject, worden vooral mondiale thema's behandeld en zijn drie van de zes docenten *native speakers*. Dit alles rechtvaardigt in de ogen van het panel ruimschoots dat de voertaal van de opleiding Engels is, en dus ook de naam.

Inhoud en structuur van het curriculum

Het basiscurriculum van de masteropleiding North American Studies bestaat uit vier cursussen van elk 10 EC en daarmee verweven een verplicht scriptieseminar waarvoor geen aparte studiepunten worden berekend. Ten slotte schrijven studenten hun masterscriptie (20 EC). Voor een volledig overzicht van het curriculum, zie Bijlage 2.

De opleiding begint voor studenten die in september instromen met een verplicht kernvak 'Major issues in American history and culture' en voor de februari-instromers met de cursus 'Readings in American history'. Deze vakken geven een breed historisch overzicht van het vakgebied en introduceren thema's, theorieën, benaderingen en debatten. Daarna kiezen studenten drie 10 EC keuzevakken uit een (beperkt) aanbod van vijf. In de keuzevakken wordt de kennis over de centrale thema's verdiept of juist in een breder verband geplaatst. Een van deze keuzevakken mag vervangen worden door een keuzevak buiten de eigen opleiding, een stage of studie in het buitenland. Voor al deze opties is toestemming van de Examencommissie vereist.

Het panel vindt de structuur van de masteropleiding solide, met een degelijke historische basis waarop studenten aan de hand van hun eigen belangstelling op goed gecoördineerde wijze kunnen voortbouwen. Het panel waardeert dat de opleiding een beperkt aantal keuzevakken aanbiedt. Hiermee is een goede balans gevonden tussen enerzijds de vrijheid van studenten om hun eigen belangstelling te volgen en anderzijds de focus van het programma, die scherp moet blijven. Het vak 'Major issues in American history' is volgens het panel fraai vormgegeven en verdient terecht het stempel 'interdisciplinair'. Ook de inhoud van de keuzevakken vindt het panel goed passen bij het gekozen profiel. Studenten hebben net als het panel veel waardering voor de inhoud van de opleiding, blijkt uit hun bijdrage aan de zelfevaluatie. Ze zijn vooral blij met de interdisciplinariteit van de



opleiding, de kwaliteit van het onderwijs, de keuzevrijheid die hun geboden wordt en de goede sfeer tijdens de colleges.

Om studenten in staat te stellen verantwoord interdisciplinair onderzoek te doen, is kennis van en ervaring met verschillende onderzoeksmethodologieën van belang, meent het panel. Bij de masteropleiding North American Studies komen deze in inventariserende zin vooral aan bod tijdens de inleidende kerncursussen. Daarnaast komen de studenten in de keuzecursussen in aanraking met verschillende manieren van onderzoek doen. Zo werken ze voor het vak 'Deep rivers: great migrations in African-American history' in groepjes aan een onderzoeksopdracht met primaire historische bronnen, zoals advertenties over weggelopen slaven. Bij dit vak en ook bij 'The rise and decline of American empire' bespreekt de docent aan de hand van enkele door hem of haar gepubliceerde artikelen het onderzoeksproces dat hieraan ten grondslag lag. In het scriptieseminar vertellen promovendi van een van de docenten hoe zij digitale bestanden gebruiken. De docenten maken de studenten deelgenoot van hun onderzoek en willen hun 'zo veel mogelijk kleuren van de regenboog' laten zien, vertelden ze het panel, en het panel juicht dat toe. Het constateert dat het – cruciale – methodologieonderwijs wel in de opleiding vervlochten is, maar uit de gesprekken met studenten en de masterscripties maakt het op dat de verschillende methodologieën gedurende de hele opleiding nog explicieter benoemd zouden kunnen worden, zodat de studenten zich meer bewust worden van (disciplinaire) methodologieën en de verschillen daartussen, en ze die gerichter kunnen inzetten.

Scriptietraject

De scriptieseminars zorgen ervoor dat studenten al vroeg worden aangemoedigd zich te oriënteren op een scriptieonderwerp. Reeds een maand na de start van hun masteropleiding moeten de studenten een scriptiebegeleider benaderen en wordt toegewerkt naar een eerste scriptievoorstel, dat in het scriptieseminar wordt besproken. Het historiografische essay waarmee het verplichte kernvak ('Major issues' of 'Readings') wordt afgesloten is tevens een verslag van het vooronderzoek voor de masterscriptie. Ook voor de rest van het scriptietraject bestaan strikte mijlpalen, die duidelijk aan de studenten worden medegedeeld. De studenten geven in hun bijdrage aan de zelfevaluatie aan dat ze het idee achter de scriptieseminars wel waarderen, maar dat de inhoud ervan nog te wensen overlaat. Niet alle stof die behandeld wordt, vinden de studenten een zinvolle besteding van hun tijd. De Opleidingscommissie bespreekt in het studiejaar 2019-2020 de inhoud van het scriptieseminar met het opleidingsbestuur, en het plan is deze te herzien. Het panel schaarst zich volledig achter deze voorgenomen werkwijze.

Onderwijsmethoden

Het onderwijs in de masteropleiding North American Studies is kleinschalig: het bestaat uit werkgroepen van ongeveer twintig studenten, wat studenten uitnodigt tot actieve deelname. Zowel docenten als studenten maken geregeld gebruik van digitale hulpmiddelen, waarmee ze vormgeven aan het facultaire beleid van *blended learning*. De opleiding heeft een eigen didactische visie ontwikkeld, die bestaat uit vier uitgangspunten: een multidisciplinaire benadering met historische diepgang (in alle vakken worden lijnen doorgetrokken van het verleden naar het heden), verwevenheid van onderwijs en onderzoek (de keuzevakken hangen nauw samen met het onderzoek waaraan de docenten werken), diversiteit in de klas (voor zover studenten een verschillende achtergrond hebben, wordt dit gethematiseerd tijdens de werkgroepen) en een goede voorbereiding op de arbeidsmarkt (zie hieronder).

Het verwerven van een hoog ('correct academisch') taalniveau in zowel gesproken als geschreven Engels is een van de leerresultaten van de opleiding. Aspirant-studenten die geen vwo als basis hebben, moeten een taaltoets doen om tot de opleiding te worden toegelaten. Hierdoor wordt gegarandeerd dat alle studenten een goed basisniveau hebben bij de start van de opleiding. Gedurende de cursussen moeten de studenten vrijwel wekelijks een essay schrijven in het Engels, waarop ze uitgebreide feedback krijgen. Ook oefenen studenten hun mondelinge communicatieve vaardigheden, aangezien er in bijna elke werkgroep een presentatie moet worden gegeven en uitgebreid in het Engels gediscussieerd wordt. Uit de reacties van studenten tegenover het panel en uit het taalniveau in de eindwerken blijkt dat dit een goede methode is.

Studenten geven in hun bijdrage aan de zelfevaluatie aan dat ze de werkgroepen uitdagend en stimulerend vinden. Om een indruk te geven van hoe de studenten de opleiding waarderen: in het eerste semester van het studiejaar 2018-2019 zijn bij de cursusevaluaties alle vakken (met uitzondering van het scriptieseminar) beoordeeld met een 8 of hoger.

Het panel vindt de onderwijsmethoden die worden ingezet in de masteropleiding North American Studies weloverwogen en goed passen bij de leerdoelstellingen. Op het feit dat studenten de cursussen zo hoog waarderen en slechts weinig kritische punten inbrengen, kan de opleiding met recht trots zijn. Het panel is ervan overtuigd dat het met een academisch profiel dat zo geraffineerd is als dat van de Leidse masteropleiding North American Studies, mogelijk moet zijn meer studenten te trekken, ook uit het buitenland. Een sterk gemêleerde *international classroom* past volgens het panel goed bij de reflectieve aard van deze opleiding: de diverse achtergronden van studenten uit verschillende landen zullen de discussies tijdens werkgroepen verlevendigen. Het panel ondersteunt dan ook de ambitie van de opleiding om meer internationale studenten te trekken, en raadt aan om in te zetten op intensievere marketing, ook in het buitenland.

Studeerbaarheid en kwaliteitszorg

Hoewel het studierendement met 50 procent afstudeerders binnen twee jaar onder het facultaire gemiddelde van 60 procent ligt en jaarlijks slechts enkele studenten de opleiding in de nominale tijd van één jaar afronden, heeft het panel geen structurele problemen met de studeerbaarheid geconstateerd. Studenten vinden vooral het eerste semester pittig en uitdagend, maar het overgrote deel slaagt erin individuele vakken op tijd af te ronden. Uit eigen evaluatie van de opleiding blijkt dat studenten de opleiding studeerbaar vinden, ook omdat de opleiding werkt met deeltaetsen en de inleverdata voor opdrachten spreidt. Het panel heeft goede, heldere cursusbeschrijvingen gezien, met duidelijke instructies voor studenten. Wel leidt het volgen van een stage vrijwel altijd tot verlenging van de studieduur. Ook zijn er studenten die een dubbele masteropleiding volgen, veel werken naast hun studie of persoonlijke problemen dan wel beperkingen hebben.

De Opleidingscommissie functioneert goed, heeft het panel vastgesteld aan de hand van haar verslagen. Zij bespreekt minimaal vier keer per jaar de cursusevaluaties en reageert op problemen. In de kleine gemeenschap van North American Studies zijn de lijnen kort en kunnen studenten hun eventuele klachten dus eenvoudig kwijt; ook is de Opleidingscommissie bereikbaar via Facebook. De studenten hebben tegenover het panel verklaard dat ze zich gehoord voelen en dat ze worden aangemoedigd om eventuele problemen aan te kaarten bij de Opleidingscommissie.

Arbeidsmarktoriëntatie

Sommige studenten hebben weinig vertrouwen in hun kansen op de arbeidsmarkt. Ook hebben sommigen van hen moeite om na het afstuderen hun weg te vinden, heeft het panel van alumni vernomen. Het verbeteren van de oriëntatie op de arbeidsmarkt is een van de uitdagingen die zowel de opleiding als de Faculteit Geesteswetenschappen momenteel aangaat. De faculteit organiseert bijeenkomsten waar studenten zich een perspectief op de arbeidsmarkt kunnen vormen, zoals het jaarlijkse Humanities Career Event. Mogelijke werkgevers zoals het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Google, uitgeverij Das Mag en de AIVD bieden hier workshops aan. De Humanities Career Service biedt ondersteuning bij het vinden van stages en bij sollicitatieprocedures. Ook de opleiding zelf laat zich niet onbetuigd. Zij probeert studenten een beter beeld te geven van hun perspectieven door tweemaal per jaar een arbeidsmarktmiddag te organiseren. Hier komen alumni van de masteropleiding North American Studies vertellen over hun ervaringen met stages en het zoeken en vinden van werk. Op deze middagen en door getuigenissen van alumni op de website te plaatsen, probeert de opleiding studenten meer bewust te maken van de overdraagbare vaardigheden die zij zich eigen maken tijdens de studie en de relevantie daarvan voor hun latere beroepsleven.

Studenten worden gestimuleerd om een stage te doen, bijvoorbeeld door hen te wijzen op beurzen voor een stage in de VS. Als ze eenmaal een stage gevonden hebben, krijgen ze hierbij ondersteuning. De opleiding heeft toegang tot vaste stageplekken bij het Roosevelt Institute for American Studies in Middelburg, het tijdschrift Elsevier en GameHouse in Utrecht. Een curriculaire stage vervangt een keuzevak van 10 EC en moet dus een onderzoekscomponent bevatten. Voor een



extracurriculaire stage geldt deze eis uiteraard niet. In totaal hebben in de afgelopen zes jaar 21 studenten stage gelopen, van wie zes in het buitenland. Het panel is tevreden over de wijze waarop de faculteit en de opleiding zich inzetten om de studenten voor te bereiden op de arbeidsmarkt.

Begeleiding

Omdat de studierendementen sinds 2015-2016 plotseling daalden, is de studiebegeleiding geïntensiveerd. De studiecoördinator/studieadviseur houdt een intakegesprek met iedere nieuwe student en bespreekt zijn/haar studieplanning. Studenten die langer dan een jaar doen over hun studie worden aan het begin van elk semester opgeroepen om de studie- en scriptievoortgang te bespreken. Sommige studenten, die behoefte hebben aan extra ondersteuning, spreekt de studieadviseur maandelijks. Ook probeert de opleiding actief om het gemeenschapsgevoel onder studenten te bevorderen. Zo wordt er aan het begin van elk semester een introductiebijeenkomst georganiseerd, en zijn ook de arbeidsmarktmiddagen gekoppeld aan sociale samenkomsten, zodat studenten informeel contact kunnen leggen of houden met elkaar en met alumni. Studenten noemen in hun bijdrage aan de zelfevaluatie de sfeer op de opleiding als belangrijk pluspunt. Het panel is tevreden over de wijze waarop de opleiding de studenten begeleidt.

Docenten

De opleiding wordt verzorgd door zes stafleden, allen Amerikanisten. Twee hoogleraren en twee universitair docenten zijn verbonden aan het Leiden University Institute for History, en twee andere universitair docenten zijn verbonden aan het Leiden University Centre for the Arts in Society. Alle docenten beschikken over een basiskwalificatie onderwijs. De faculteit stimuleert haar docenten in hun professionele ontwikkeling door hun workshops en scholing bij het ICLON aan te bieden en bijeenkomsten met andere docenten te organiseren. Zo worden in het faculteitsbrede Expertisecentrum Online Learning (ECOLe) *best practices* uitgewisseld en in de universiteitsbrede Leiden Teacher's Academy onderwijsinnovaties uitgewerkt. De docenten van de masteropleiding North American Studies geven regelmatig lezingen voor een breed publiek en sommige van hen profileren zich in de media als Amerika-deskundige. Ook heeft een van de docenten een internationaal veel bekeken gratis *massive open online course* (MOOC) ontwikkeld.

Het panel complimenteert de opleiding met de gezonde diversiteit van haar docententeam qua leeftijd, expertise, land van herkomst en interesse. Zowel uit de documentatie als de gesprekken over de opleiding komt het beeld naar voren van een opleiding die energie uitstraalt. Dat de docenten actief zijn in het publieke debat, betreft ook de studenten bij de wereld buiten de universiteit en laat hun zien dat de studie relevant is. De studenten zijn zeer tevreden over hun docenten en ervaren het contact met hen als laagdrempelig, zodat zij te allen tijde feedback kunnen vragen op waar ze mee bezig zijn.

De werkdruk voor docenten in toom houden is voor de masteropleiding North American Studies – net als voor de meeste opleidingen van de Faculteit Geesteswetenschappen – een belangrijke opgave. Alle docenten leveren ook onderwijsdiensten aan andere opleidingen, en de beide hoogleraren zijn een dag in de week verbonden aan het Roosevelt Institute for American Studies. Pogingen om de werkdruk te begrenzen worden gecompliceerd doordat de docenten formeel in dienst zijn bij verschillende onderzoeksinstituten, die ook verschillende normen hanteren voor het toewijzen van uren aan bepaalde onderwijstaken. Het panel ondersteunt de faculteit van harte in haar streven om dit te harmoniseren. Het roept de onderzoeksinstituten op zich te houden aan de normstellende lijst die de faculteit heeft opgesteld. Het panel stelt vast dat de faculteit de werkdruk voor docenten goed op het netvlies heeft staan, en diverse maatregelen neemt om deze terug te dringen. Dit juicht het panel toe. Het is niet alleen nodig om de docenten te beschermen, maar ook de verbinding tussen onderwijs en onderzoek. Deze loopt gevaar als de onderwijstaken zo tijdrovend worden dat docenten nauwelijks tijd overhouden voor onderzoek.

Opleidingsspecifieke voorzieningen

De studenten hebben via de Leidse universiteitsbibliotheek toegang tot gespecialiseerde databestanden, zoals de Congressional Records, de National Security Archive database en verschillende databestanden over slavernij. Door de structurele samenwerking die de Leidse

opleiding is aangegaan met het Roosevelt Institute, zijn ook via dit instituut databestanden beschikbaar: over de Roosevelt, de New Deal, internationale betrekkingen en de Afro-Amerikaanse geschiedenis.

Masterstudenten met extra talent en ambitie kunnen deelnemen aan het Humanities Lab, het honoursprogramma van de faculteit. Hier kunnen zij hun opleiding verdiepen of verbreden door zelf een programma van 30 EC samen te stellen uit een keur aan kleinschalige cursussen met intensief contactonderwijs.

Overwegingen

Het panel vindt door de bank genomen de onderwijsleeromgeving van de masteropleiding North American Studies uitstekend. Het curriculum is goed opgebouwd, met als solide basis een inleidend vak en daarna vrijheid voor studenten om hun eigen weg te kiezen, waarbij toch het aantal opties beperkt blijft om zo de focus van de opleiding zuiver te houden. De kleinschalige seminars waarin gewerkt wordt, passen bij het doel van de opleiding, en er wordt geëxperimenteerd met innovatieve digitale werkvormen. Het scriptietraject wordt op tijd ingezet en zit goed in elkaar. Alleen de inhoud van de scriptieseminars laat nog te wensen over volgens de studenten, maar hieraan wordt gewerkt.

Het docententeam is divers van samenstelling, zowel inhoudelijk als didactisch deskundig en straalt energie uit. Dat docenten hun stem laten horen in het publieke debat, onderstreept ook voor studenten de maatschappelijke relevantie van hun opleiding. Hoewel het rendement van de opleiding te wensen overlaat, lijkt dit vooral aan keuzes van studenten te liggen. Het panel stelt vast dat de opleiding weliswaar uitdagend is, maar dat er geen grote struikelblokken zijn die de studeerbaarheid in de weg staan. Ook de begeleiding van studenten, de kwaliteitsbewaking, informatievoorziening, de voorbereiding op de arbeidsmarkt en de bijzondere databestanden waarvan de studenten gebruik kunnen maken vindt het panel ruimschoots op orde. De opleiding kan er trots op zijn dat studenten zeer tevreden zijn over hun opleiding en hun docenten. Naast het indammen van de werkdruk voor docenten ziet het panel als enige mogelijke verbeterpunten in de leeromgeving dat de inhoud van de keuzevakken nog meer op elkaar kan worden afgestemd en dat de verschillende methodologieën die in de opleiding aan bod komen explicieter kunnen worden benoemd, zodat studenten er bewuster mee om kunnen gaan. Maar de belangrijkste 'uitdagingen' voor de masteropleiding is volgens het panel om het huidige hoge kwaliteitsniveau vast te houden en ervoor te zorgen dat de internationale instroom toeneemt, zodat de opleiding de *international classroom* ook daadwerkelijk kan waarmaken.

Conclusie

Masteropleiding North American Studies: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Facultair toetsbeleid

Alle opleidingen in het cluster Regiostudies aan de Universiteit Leiden vallen onder het toetsbeleid van de Faculteit der Geesteswetenschappen. Dit is eenduidig opgezet en stelt docenten centraal in de kwaliteitsborging van de toetsing; als inhoudsdeskundigen zijn zij immers het best op de hoogte van de eisen die in hun vakgebied gelden. Enkele uitgangspunten gelden voor alle opleidingen. Fraude en plagiaat zijn ontoelaatbaar; de verschillende examencommissies worden geacht scherp toezicht te houden op de wetenschappelijke integriteit. Toetsing wordt opgezet volgens het vierogenprincipe: alle tentamens worden gecontroleerd op validiteit en coherentie alvorens te worden afgenomen. Ook is alle toetsing erop gericht studenten uit te nodigen om zichzelf steeds te verbeteren. De verwerving én toepassing van kennis en inzicht zijn leidend in de opzet van de toetsing, naast het ontwikkelen van oordeelsvorming en het aanleren van communicatie- en leervaardigheden. De gekozen toetsvormen moeten aansluiten bij het beoogde academische niveau en de mores in het vakgebied. Om didactische redenen verdient het de voorkeur om in elke cursus



meerdere (getrapte) toetsen aan te bieden. Bij de beoordeling van eindwerken moeten minstens twee onafhankelijke examinatoren betrokken zijn.

De faculteit heeft verschillende handleidingen en richtlijnen ontwikkeld om de opleidingen en examencommissies onder haar vleugels te ondersteunen. De handleidingen *Examencommissies* en *Kwaliteitsborging Toetsing* geven volgens het panel een goed overzicht van de regelgeving. Ook heeft de faculteit praktische handleidingen vervaardigd voor de toetspraktijk, zoals *Tips voor Toetsen*. Hierin zijn concrete suggesties opgenomen voor het ontwerpen, samenstellen, afnemen, evalueren en verbeteren van toetsen, evenals voor het samenstellen van beoordelingsmodellen voor verschillende toetsvormen. Daarnaast bevat de handleiding onder andere een checklist voor het samenstellen, beoordelen en redigeren van open vragen en een model met uitleg over het maken van een toetsmatrijs.

Het panel vindt de geboden facultaire ondersteuning van goede kwaliteit en is tevreden over de uniformiteit die de faculteit op het gebied van het toetsbeleid uitdraagt. Volgens het panel heeft de faculteit sinds de vorige ronde van opleidingsbeoordelingen een professionaliseringslag gemaakt.

Examencommissie Art and Literature and American Studies

Op de masteropleiding North American Studies is naast het facultaire toetsbeleid een opleidingsspecifieke Onderwijs- en Examenregeling van toepassing. Het panel heeft deze ingezien, evenals de Regels en richtlijnen van de Examencommissie Art and Literature and American Studies, de commissie die verantwoordelijk is voor de toetsing in deze opleiding. Zij bestaat momenteel uit vier reguliere leden vanuit verschillende de opleidingen en een extern lid, een toetsdeskundige met ruime ervaring binnen de faculteit. De Examencommissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris en werkt nauw samen met de verschillende studieadviseurs en opleidingsbesturen. De commissieleden werken allen hard aan de verdere professionalisering van hun werkwijze; ze volgden in de afgelopen jaren nascholingsbijeenkomsten zowel binnen als buiten de universiteit.

De Examencommissie is verantwoordelijk voor bewaking van de toetskwaliteit in onder meer de masteropleiding North American Studies en staat in voor het niveau van de uitgereikte diploma's. Deze borgende taak is op verschillende manieren vormgegeven. Zo wijst de Examencommissie de tweede examinerator bij de scriptiebeoordeling aan en keurt aanvragen voor vrijstellingen en keuzevakken. Ook kent zij studiepunten toe voor succesvol afgeronde stages en onderwijs gevolgd aan andere universiteiten. Zij adviseert de verschillende opleidingen over het toetsbeleid, de Onderwijs- en Examenregeling en de bewaking van de eindtermen. De Examencommissie treedt proactief op in het opsporen en voorkomen van plagiaat en voert steekproefsgewijs controles uit op de verschillende toetsdossiers en op de beoordeling van scripties. Zij volgt hierbij een systematiek die garandeert dat alle cursussen minstens één keer per zes jaar worden doorgelicht en maakt gebruik van een beoordelingsformulier dat duidelijk aangeeft op welke criteria de toetsing in de cursussen dan wel de beoordeling van de scripties moet worden beoordeeld. Bij de scriptiesteekproef wordt vooral gelet op scripties die met een 6 of 6,5 dan wel met een 8,5 of hoger zijn beoordeeld.

Het panel stelt vast dat de toetspraktijk bij de masteropleiding North American Studies in de afgelopen jaren is verbeterd, gedreven door de professionaliseringslag die de gehele faculteit op dit gebied heeft doorgemaakt. Het vernam van zowel de Examencommissie als van stafleden dat zij zich nu beter ondersteund voelen en dat de communicatie over toetsvormen en toetsbeleid in de opleiding is geïntensiveerd. Het panel maakt uit de documentatie en uit gesprekken tijdens het bezoek aan Leiden op dat de Examencommissie Art and Literature and American Studies goed functioneert.

Het panel hecht grote waarde aan een gelijke én voldoende compensatie voor examencommissies binnen één faculteit. Het kost immers tijd om collega's voldoende te betrekken bij de noodzakelijke professionalisering, waardoor zij ook de waarde daarvan kunnen inzien en het gevoel hebben als professionals serieus te worden genomen. Zo kan de toetspraktijk niet alleen transparanter worden, maar ook beter en efficiënter, waardoor de opleidingen uiteindelijk tijd besparen.

Toetsing in de opleiding North American Studies

De masteropleiding North American Studies gebruikt verschillende toetsvormen, afhankelijk van de leerresultaten, de aard van de te toetsen stof en de onderwijsvorm. Naast traditionele toetsvormen zoals essays, papers, mondelinge presentaties en groeps participatie wordt ook gebruikgemaakt van nieuwe toetsvormen zoals het maken van podcasts, het *pitchen* via een blog, video, diavoorstelling of affiche, of *pitch2peer*, waarbij leerlingen eerst elkaar beoordelen, voordat de docent het definitieve cijfer vaststelt. Bij essays en presentaties is kwaliteit van het Engels een van de beoordelingscriteria.

Behalve diversiteit in toetsvormen is ook spreiding van de toetsen een uitgangspunt, om de studeerbaarheid van het curriculum voor studenten te bewaken. De opleiding stelt jaarlijks een toetsplan op, waarin per cursus wordt gespecificeerd welke leerresultaten relevant zijn voor welke cursussen, hoe de vorderingen van studenten op deze leerresultaten worden getoetst en hoe zwaar elk van de toetsen meeweegt in het eindcijfer. Mede op advies van de vorige visitatiecommissie heeft de opleiding een beoordelingsformulier ontwikkeld waarop aan het eind van het semester per toetsonderdeel een schriftelijke terugkoppeling wordt gegeven in de vorm van feedback en een cijfer. Dit maakt de beoordeling zeer transparant; bovendien kunnen studenten de formulieren van tevoren inzien en weten ze dus precies op welke criteria ze beoordeeld zullen worden.

Met de hierboven genoemde uitgangspunten en maatregelen vindt het panel dat de opleiding een grote sprong voorwaarts heeft gemaakt sinds de vorige visitatie. Het toetsplan maakt de wijze van toetsing en de relatie tussen de leerresultaten en cursusdoelstellingen voldoende inzichtelijk. Met name de speelse toetsvormen, de gegarandeerde feedback en de spreiding van toetsen vindt het panel zeer goed, een indruk die overigens gedeeld wordt door de studenten. Dezen tonen zich in bijvoorbeeld de Nationale Studenten Enquête zeer tevreden over de toetsing (score 4,5 uit 5), in de zelfevaluatie geven zij aan vooral blij te zijn met de uitgebreide feedback die ze krijgen. Het panel stelt dat de toetsvormen in de masteropleiding North American Studies andere opleidingen tot voorbeeld kunnen strekken.

Beoordeling eindwerken

De beoordeling van het eindwerkstuk vindt plaats aan de hand van het facultaire online scriptiebeoordelingssysteem. Twee examinatoren beoordelen de scriptie onafhankelijk van elkaar. Wanneer de beoordeling meer dan een punt verschilt, onderzoekt de Examencommissie het verschil. In deze gevallen wordt een derde beoordelaar benoemd, die nogmaals de scriptie bestudeert. In samenspraak met alle beoordelaars wordt vervolgens ook in deze gevallen een eindcijfer bepaald. Bij de masteropleiding North American Studies kiezen studenten zelf hun begeleider, tevens de eerste examinerator. De tweede examinerator wordt aangewezen door de Examencommissie, waarbij zij probeert om vaste beoordelingskoppels te voorkomen en hiertoe ook wel eens een tweede examinerator van buiten de opleiding aanzoekt. Het panel is tevreden met deze handelwijze, omdat eruit blijkt dat de Examencommissie zich bewust is van de gevaren van vaste beoordelingskoppels, zeker bij relatief kleine opleidingen zoals North American Studies. Ook om de best mogelijke feedback te verkrijgen op de zeer uiteenlopende onderwerpen die studenten North American Studies onderzoeken, kan het zinvol zijn – in de ogen van het panel – om gebruik te maken van de gespecialiseerde expertise die in de Faculteit Geesteswetenschappen voorhanden is.

Ter voorbereiding op het bezoek heeft het panel acht eindwerken bestudeerd. Het vond de beoordeling adequaat, inzichtelijk en navolgbaar. Wel vond het panel de becijfering aan de hoge kant. Het is goed dat er nu één gestandaardiseerd scriptiebeoordelingsformulier is, waar voorheen meerdere varianten in omloop waren. Een volgende stap zou zijn ook de hoeveelheid commentaar die op dit formulier gegeven wordt enigszins te standaardiseren. Nu loopt dat uiteen van enkele regels tot zeer uitgebreid en gedetailleerd commentaar. De opleiding bepleit digitalisering van de formulieren. Het panel vindt dit een goed idee, omdat het de efficiëntie bevordert en de beoordelingsformulieren ook voor de Examencommissie beter toegankelijk maakt. Het panel raadt de opleiding en Examencommissie aan de uitgedeelde beoordelingen kritisch te blijven volgen. Juist in een kleine gemeenschap zoals die rond de masteropleiding North American Studies liggen



subjectieve inkleuringen van de oordeelsvorming op grond van persoonlijke voorkeuren op de loer. Hier zou de scherpe blik van collega's van buiten de opleiding meerwaarde kunnen hebben.

Overwegingen

De masteropleiding North American Studies heeft volgens het panel een deugdelijk en transparant systeem van toetsing. Het panel complimenteert de opleiding met de innovatieve toetsvormen die af en toe worden ingezet, de bewuste spreiding van toetsen en opdrachten, de heldere informatievoorziening aan studenten over de toetscriteria en de ruime mate van feedback die wordt gegeven. Al deze aspecten tezamen maken dat de masteropleiding North American Studies andere opleidingen tot voorbeeld kan strekken. De kwaliteit van de toetsen wordt vergroot door toepassing van het vierogenprincipe bij de vormgeving en het gebruik van antwoordmodellen bij de beoordeling. Het toetsplan maakt de wijze van toetsing en de relatie tussen de leerresultaten en cursusdoelstellingen voldoende inzichtelijk.

De beoordeling van eindwerken is helder opgezet en de kwaliteit van de beoordeling is gewaarborgd door twee beoordelaars, waarbij de opleiding ernaar streeft vaste beoordelaarskoppels te vermijden. Het panel vond de beoordeling van de eindwerken in de steekproef adequaat, maar de becijfering aan de hoge kant. De scherpe blik van collega's van buiten de opleiding zou van meerwaarde kunnen zijn om de objectiviteit van de beoordeling blijvend te versterken en studenten gespecialiseerde feedback te geven.

Tot slot stelt het panel vast dat de Examencommissie Art and Literature and American Studies haar taak op het gebied van de kwaliteitsborging van toetsing goed uitvoert. Zij borgt het binnen de opleiding gerealiseerde niveau. Hierbij wordt de Examencommissie ondersteund door de professionaliseringsslag die de faculteit op het gebied van toetsbeleid in de afgelopen jaren heeft gemaakt. Het panel moedigt de faculteit en Examencommissie aan deze lijn voort te zetten. Hierbij is het van belang dat de Examencommissie in voldoende mate wordt gecompenseerd voor haar werkzaamheden om draagvlak voor verdere verbetering van de kwaliteitsborging binnen de opleiding te kunnen (blijven) creëren.

Conclusie

Masteropleiding North American Studies: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Het panel bestudeerde voorafgaand aan het bezoek acht eindwerken. Alle eindwerken toonden volgens het panel aan dat afgestudeerden de beoogde leerresultaten behalen en op de arbeidsmarkt kunnen instromen. In een enkel geval trof het een zekere politieke vooringenomenheid bij studenten aan, die een diepgaande academische analyse mogelijk problematisch maakt. Bij gepolitiseerde onderwerpen als slavernijverleden, identiteitspolitiek en culturele diversiteit waaraan deze opleiding rijk is, ligt zo'n *parti pris* op de loer. Het panel beveelt de docenten aan hier extra alert op te zijn. Ook herhaalt het panel de onder Standaard 2 genoemde aanbeveling om verschillende methodologieën explicieter aan de orde te stellen, zodat studenten ze bewuster kunnen toepassen.

Uit alumnionderzoek van de Leidse Faculteit Geesteswetenschappen uit 2016 blijkt dat de meeste alumni van de masteropleiding North American Studies snel een baan vinden: 70 procent binnen twee maanden en 100 procent binnen zes maanden. Van hen vond 80 procent een eerste baan op academisch niveau. In 2017 heeft de opleiding eigen aanvullend onderzoek gedaan. Hieruit bleek dat een deel van de alumni in het middelbaar of hoger onderwijs werkzaam is, en een andere omvangrijke groep als beleidsmedewerker werkt bij overheids- en semioverheidsorganisaties. Een derde groep werkt in journalistiek of communicatie, weer anderen zijn dataspecialist geworden. Beide onderzoeken laten zien dat de opleiding afgestudeerden aflevert aan wie behoefte is op de arbeidsmarkt. Sommigen doen een aanvullende beroepsopleiding (zoals een educatieve

masteropleiding) om de brug naar de arbeidsmarkt te slaan. Het zijn vooral de overdraagbare academische vaardigheden waarvan de afgestudeerden in hun beroepsleven profijt hebben, zoals kritisch reflecteren, verbanden leggen, zelfstandig onderzoek doen, ontwikkelingen duiden en zowel mondeling als schriftelijk goed communiceren. In gesprekken van het panel met alumni is dit beeld bevestigd. Zij benoemden ook initiatief nemen, plannen maken voor de lange termijn en deadlines bewaken als waardevolle vaardigheden die zij zich tijdens de studie eigen hadden gemaakt.

Overwegingen

Uit de gelezen scripties, gesprekken met alumni en uit onderzoek naar de arbeidsmarktpositie van alumni blijkt voor het panel dat afgestudeerden North American Studies de beoogde leerresultaten realiseren en dat zij goede perspectieven hebben op de arbeidsmarkt. Ze komen daar in veel verschillende – meestal generalistische – beroepen terecht en hebben vooral profijt van de academische vaardigheden die ze zich tijdens de masteropleiding eigen hebben gemaakt.

Conclusie

Masteropleiding North American Studies: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel heeft vastgesteld dat de masteropleiding North American Studies op alle standaarden voldoet aan de gestelde eisen. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'positief'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding North American Studies* als 'positief'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Graduates of the programme have attained the following learning outcomes, listed according to the Dublin descriptors:

1. Knowledge and understanding

- a. comprehensive knowledge and understanding of major issues in the history, politics, and culture of the United States, with a focus on themes like emancipation struggles, global interactions, U.S. exceptionalism, and cultural identities, as well as the main scholarly and theoretical debates on these issues;
- b. knowledge and understanding of the role of the United States in relation to the rest of the world;
- c. knowledge of research methods that are used in the field of North American Studies;

2. Applying knowledge and understanding

- a. the ability to conduct independent research in the area of North American Studies, thereby showing the ability to comprehend and apply relevant theoretical insights and multidisciplinary methodological approaches;
- b. the ability to describe and justify the adopted research methods;
- c. the ability to independently formulate a clear and well-argued research question that is based on a problem that reflects insight into the key discussions and methods of the field;
- d. the ability to identify and collect primary and secondary sources in the field of North American Studies in conventional and digital archives;
- e. the ability to critically analyse primary sources and situate them in their cultural and historical context;
- f. the ability to apply knowledge of North American history and culture to current issues and developments, nationally and internationally;
- g. the ability to apply the acquired skills of analysis, research and communication in the field of North American Studies to other fields and professional contexts in which academic training at master's level is necessary or useful;

3. Judgment

- a. the ability to critically evaluate and utilise primary and secondary sources to construct an extended argument in the form of a master's thesis in the area of North American Studies;
- b. the ability to judge the relative merits of academic opinions and scholarly arguments on contemporary developments in North American Studies;

4. Communication

- a. the ability to orally present and defend in correct academic English the result of individual and group research;
- b. the ability to effectively communicate research results in correct academic English in various formats, such as book reviews, online forums, research essays, and a master's thesis;
- c. The ability to provide constructive feedback to, and formulate criticism of, the work of others and the ability to evaluate the value of such criticism and feedback on one's own work and incorporate it;

5. Learning skills

- a. the learning abilities required to be able to follow post-master's professional training or a PhD training of a largely self-determined or autonomous nature.



BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

Onderwijsprogramma North American Studies 2018-2019				
Verplicht	Cursus	Sem.	EC	Niveau
(sept. instromers)	Major Issues in American History and Culture	I	10	500
(feb. instromers)	Readings in American History	II	10	500
	Scriptieseminar	I en II	-	
	Scriptie	II	20	600
3 keuzevakken, te kiezen uit:				
	Deep Rivers: Great Migrations in African-American History	I	10	500
	The United States and Human Rights	I	10	500
	Comics Against the Code: Autobiography and Journalism in American Graphic Novels	I	10	500
	The Rise and Decline of American Empire	II	10	500
	Migration Matters: (Im)migration, Memory, and Identity in American Literature and Film	II	10	500
	Stage (optioneel ter vervanging van 1 keuzevak)	II	10	500

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

Day 1: Wednesday 5 June 2019 – Bachelors International Studies, Ancient Near Eastern Studies, Bachelor Classics (GLTC), Master Classics and Ancient Civilizations

08.30 – 08.45	Brief welcome
08.45 – 09.00	Installation of the panel
09.00 – 11.30	First meeting and reading of documentation
11.30 – 12.15	Faculty Board
12.15 – 12.45	Lunch
12.45 – 13.15	Programme Board and Coordinator of Studies of International Studies
13.15 – 14.00	Students and alumni International Studies
14.00 – 14.30	Staff International Studies
14.30 – 14.45	Panel meeting International Studies
14.45 – 15.00	Break
15.00 – 15.45	Programme Boards and Coordinators of Studies Ancient Near Eastern Studies, Bachelor Classics and Master Classics and Ancient Civilizations
15.45 – 16.30	Students Ancient Near Eastern Studies, Bachelor Classics and Master Classics and Ancient Civilizations
16.30 – 17.15	Staff Ancient Near Eastern Studies, Bachelor Classics and Master Classics and Ancient Civilizations
17.15 – 18.00	Panel meeting
18.00 – 18.30	Open consultation hour Area Studies I

Day 2: Thursday 6 June 2019 – Bachelor & Master Latin American Studies, Bachelor & Master Middle Eastern Studies, Bachelor & Master Russian (and Eurasian) Studies, North American Studies

08.30 – 09.00	Panel meeting and reading of the documentation
09.30 – 10.00	Programme Board and Coordinator of Studies Latin American Studies
10.00 – 10.30	Students Latijns-Amerikastudies and Latin American Studies
10.30 – 11.00	Staff Latin American Studies
11.00 – 11.15	Break
11.15 – 11.45	Programme Board and Coordinators of Middle Eastern Studies
11.45 – 12.15	Students Middle Eastern Studies
12.15 – 12.45	Staff Middle Eastern Studies
12.45 – 13.30	Lunch
13.30 – 14.15	Programme Board and Coordinators of Studies Russische Studies, Russian and Eurasian Studies, and North American Studies
14.15 – 15.00	Students Bachelor and Master Russian (and Eurasian) Studies, and North American Studies
15.00 – 15.45	Staff Russian (and Eurasian) Studies and North American Studies
15.45 – 16.00	Break
16.00 – 16.30	Alumni Russian and Eurasian Studies, North American Studies, and Latin American Studies
16.30 – 17.00	Alumni Middle Eastern Studies and Classics and Ancient Civilizations
17.00 – 18.00	Panel meeting

Day 3: Friday 7 June 2019 – Boards of Examiners

08.30 – 09.30	Panel meeting and reading of the documentation
09.30 – 10.30	Boards of Examiners Russian Studies, Art and Literature and American Studies, and Latin American studies
10.30 – 11.30	Boards of Examiners Middle-Eastern Studies, International Studies, and Classics and Ancient Civilizations
11.30 – 12.00	Panel meeting
12.00 – 12.30	Lunch
12.30 – 13.30	Final meeting management
13.30 – 16.30	Composing of final judgment
16.30 – 16.45	Break
16.45 – 17.30	Development dialogues – parallel
17.30 – 18.30	Report and drinks

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Selectie eindwerken

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek acht eindwerken bestudeerd van de masteropleiding North American Studies. De opleiding kent geen specialisaties. In de selectie werd gezorgd voor een evenwichtige spreiding in cijfers, onderwerpen en begeleiders. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Er is een gedeelde examencommissie met de masteropleiding Literary Studies en de onderzoeksmasters Arts and Culture en Literary Studies. De masteropleiding North American Studies deelt een aantal keuzevakken met de masteropleiding Geschiedenis (10 EC) en masteropleiding Literary Studies (20 EC).

Bestudeerde documenten

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Opleidingsoverstijgende documenten:

- Gids voor de Onderwijskwaliteitszorg;
- *Kwaliteitsborging Toetsing: een handreiking voor examencommissies*;
- Basisbeoordelingsformulier bachelor- en mastereindwerkstuk;
- Handleiding Examencommissies;
- Handleiding Opleidingscommissies;
- *Onderwijsvisie: Learning@LeidenUniversity*;
- Onderwijs- en examenregeling bacheloropleidingen en masteropleidingen Faculteit der Geesteswetenschappen;
- Regels en richtlijnen van de examencommissie Faculteit der Geesteswetenschappen
- *Tips bij Toetsen*;
- *Transferable skills at the Faculty of Humanities*;
- Flyers van Career Services Humanities (waaronder: *Your Future: From university to a career*);
- Flyer *Humanities Master's Buddy Programme*;
- Overview Leiden University Master's Programmes 2019-2020;
- *Expertisecentrum Online Leren Evaluatierapport 2017-2018*.

Informatiemap van de masteropleiding North American Studies met daarin:

- Cursusmateriaal van 'Major Issues In American History and Culture', 'The Rise and Decline of American Empire';
- Rapporten van het opleidingsbestuur 2015-2018;
- Rapporten van de examencommissie 2015-2018;
- Notulen van de opleidingscommissie 2016-2019;
- Factsheets van Nationale Studentenenquête;
- Cursusevaluaties;
- Overzicht stageplaatsen en alumni NAS 2012-2019;
- Thesis manual 2018-2019 North American Studies;
- Artikelen dr. Sara Polak (blog, Leidsch Dagblad);
- Assessment form cursussen;
- *Opleidingsjaarkaarten 2015-2018*;
- Toetsplan.

Opleidingsspecifieke documenten:

- William Michael Schmidli, *The Fate of Freedom Elsewhere: Human Rights and U.S. Cold War Policy toward Argentina*;
- Damian Alan Pargas (ed.), *Fugitive Slaves and Spaces of Freedom in North America*;
- Geschiedenis Magazine (edition with articles by staff);

- Jackson Lears, *Fables of Abundance: A Cultural History of Advertising in America*.

Links op laptops:

- Leeromgeving van de geselecteerde vakken;
- Film met organisatiestructuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
- Database on Slavery, Abolition and Social Justice;
- Website van LUNAS, de studievereniging van North American Studies.