

**MASTEROPLEIDING**

**MEDIA STUDIES**

FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN

**UNIVERSITEIT LEIDEN**

QANU  
Catharijnesingel 56  
PO Box 8035  
3503 RA Utrecht  
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100  
E-mail: [support@qanu.nl](mailto:support@qanu.nl)  
Internet: [www.qanu.nl](http://www.qanu.nl)

Projectnummer: Q0717

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



# INHOUDSOPGAVE

## **RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING MEDIA STUDIES VAN DE UNIVERSITEIT LEIDEN 5**

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING .....	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING .....	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL .....	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	9
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING .....	11
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>23</b>
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN .....	25
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA.....	28
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA .....	30
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN .....	31

Dit rapport is vastgesteld op 26 april 2019.



# RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING MEDIA STUDIES VAN DE UNIVERSITEIT LEIDEN

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016).

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

### Masteropleiding Mediastudies

Naam van de opleiding:	Mediastudies
CROHO-nummer:	60830
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Book and Digital Media Studies Cultural Analysis: Literature and Theory Film and Photographic Studies Journalistiek en Nieuwe Media
Locatie:	Leiden
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Vervaldatum accreditatie:	31/12/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit Leiden vond plaats op 25 en 26 oktober 2018.

De naam van de opleiding staat in het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO) vermeld als M Mediastudies. De instelling hanteert zelf in al haar communicatie over de opleiding de internationale naam M Media Studies. Dit rapport neemt deze internationale benaming over.

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit Leiden
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

## SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 20 augustus 2018 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Mediastudies beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies (voorzitter);
- Prof. dr. P.C. (Peter) Neijens, hoogleraar Communicatiewetenschap, in het bijzonder persuasieve communicatie, aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Prof. dr. P.P.R.W. (Patricia) Pisters, hoogleraar Filmwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam;
- Em. prof. dr. J.L.H. (Jo) Bardoel, emeritus hoogleraar Journalistiek en Media aan de Radboud Universiteit Nijmegen;



- A. (Aimée) Overhof BA, recent afgestudeerde bij de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen aan Tilburg University (student-lid).

Het panel werd ondersteund door dr. Irene Conradie, die optrad als secretaris, onder begeleiding van dr. Alexandra Paffen. Per november 2018 is dr. Irene Conradie werkzaam als NVAO gecertificeerd secretaris.

## WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de masteropleiding Media Studies aan de Faculteit der Geesteswetenschappen aan de Universiteit Leiden was onderdeel van de clustervisitatie CIW en Media. Van oktober 2018 tot en met mei 2019 beoordeelde het panel in totaal 23 opleidingen aan 9 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Tilburg University, Universiteit van Amsterdam, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

### *Het visitatiepanel*

Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltreyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies (voorzitter / vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen (voorzitter / vicevoorzitter);
- Prof. dr. P.C. (Peter) Neijens, hoogleraar Communicatiewetenschap, in het bijzonder persuasieve communicatie, aan de Universiteit van Amsterdam (vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. J.L.H. (Jo) Bardoel, emeritus hoogleraar Journalistiek en Media aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. W. (Wilco) Hazeleger, bijzonder hoogleraar Klimaatdynamica en directeur/CEO van het Netherlands eScience Center;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Prof. dr. J.C. (Jaap) de Jong, hoogleraar Journalistiek en Nieuwe Media en voorzitter van de opleiding Media Studies aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. G. (Geert) Jacobs, gewoon hoogleraar Language for Specific Purposes en hoofd van de afdeling Linguïstiek aan de Universiteit Gent;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- Drs. J. (Judith) Mulder, mede-oprichter en directeur van firMM information + service design;
- Drs. M. (Maike) Olij, zelfstandig journalistiek adviseur en media innovator;
- Prof. dr. S. (Steve) Paulussen, hoofddocent Media en Journalistiek aan de Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. P.P.R.W. (Patricia) Pisters, hoogleraar Filmwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam;
- Dr. B. (Bert) Pol, oprichter en managing partner van Tabula Rasa, een organisatie gespecialiseerd in gedragsverandering en communicatie;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector Human Communication Development aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. M. (Mir) Wermuth, oprichter en eigenaar van Blinkering, een organisatie in programmamanagement in de creatieve industrie;
- Drs. G. (Gaby) Wijers, directeur van LIMA, een internationaal platform voor duurzame toegang tot mediakunst;

- M. (Monique) Kloosterman BA, masterstudent Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (student-lid);
- A. (Aimée) Overhof BA, recent afgestudeerde bij de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen aan Tilburg University (student-lid);
- B.D.H. (Biba) Becker, bachelorstudent Online Culture aan Tilburg University (student-lid).

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, gebaseerd op de expertise en beschikbaarheid van de panelleden en rekening houdend met mogelijke belangenverstremming. De panels bestonden in de regel uit zes leden.

Projectcoördinator van de clustervisitatie CIW en Media was dr. Irene Conradie, medewerker van QANU. Zij was tevens secretaris van het panel tijdens de bezoeken aan de Universiteit Leiden en de Universiteit van Amsterdam. Om de consistentie van de beoordelingen binnen het cluster te waarborgen, bezocht zij ook de slotvergaderingen van het panel van de zes andere bezoeken en las en becommentarieerde ze elk conceptrapport. Tijdens de bezoeken aan Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen en Vrije Universiteit Amsterdam werd het panel ondersteund door drs. Renate Prenen, freelance medewerker van QANU. Drs. Linda te Marvelde - eveneens freelance medewerker van QANU - trad op als panelsecretaris tijdens de bezoeken aan Erasmus Universiteit Rotterdam, Tilburg University en Universiteit Utrecht. De projectcoördinator en secretarissen voerden regelmatig overleg.

#### *Vorbereiding*

Op 20 augustus 2018 vond met de roulerende voorzitters en vicevoorzitter (prof. dr. Daniël Biltreyst, em. prof. dr. Carel Jansen, en prof. dr. Peter Neijens) een uitgebreid vooroverleg plaats waarin de projectcoördinator hen informeerde over de taakstelling en werkwijze van het panel in het algemeen en de rol van de voorzitter in het bijzonder en een toelichting gaf op de van toepassing zijn de beoordelingskaders. Het panel hield een startvergadering op 20 augustus 2018, waarin eveneens de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken. Daarbij is expliciet gesproken over een werkwijze die uitgaat van vertrouwen in bestaande kwaliteit en een houding die past bij collegiale toetsing.

De projectcoördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als Bijlage 3.

De opleidingen schreven ter voorbereiding op de visitatie een zelfstudie. Deze werden na ontvangst door de projectcoördinator gecontroleerd op kwaliteit en volledigheid en vervolgens doorgestuurd aan de panelleden. De panelleden bestudeerden de zelfstudies en bijlagen en formuleerden op basis hiervan vragen en aandachtspunten ter voorbereiding op het bezoek. Ook formuleerden de panelleden per opleiding punten die hen in positieve zin opvielen en punten voor verbetering.

Daarnaast bestudeerde het panel een selectie van eindwerken. In samenspraak met de voorzitter van het panel selecteerde de projectcoördinator een steekproef van vijftien eindwerken (scripties). Deze eindwerken werden gekozen uit een lijst van afgestudeerden over de voorgaande twee studie jaren. Daarbij hielden de projectcoördinator en de voorzitter rekening met een evenwichtige spreiding in cijfers, afstudeervarianten en beoordelaars. Bij de scripties ontving het panel ook de beoordelingsformulieren die door de examinatoren waren ingevuld.

#### *Bezoek*

Het visitatiebezoek aan de Universiteit Leiden vond plaats op 25 en 26 oktober 2018. Bij de start van het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de eerste bevindingen, vragen en aandachtspunten werden besproken en waarin het panel afspraken maakte over de taakverdeling. De panelleden bespraken ook hun bevindingen ten aanzien van de (beoordeling van) de bestudeerde scripties. Tijdens het bezoek bestudeerde het panel onderwijs- en toetsmateriaal van de opleiding (zie Bijlage 4 voor een overzicht). Het panel sprak met studenten en docenten, het management en



verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie en opleidingscommissie.

Het panel gebruikte het laatste deel van het bezoek voor een intern overleg om de voorlopige bevindingen vast te stellen. Ter afsluiting gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de belangrijkste observaties van het panel bekendmaakte.

#### *Consistentie en ijking*

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en/of een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig was/waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek;
3. Er vonden twee ijkingsoverleggen plaats, tussentijds op 13 februari 2019 en op 28 mei 2019. Hierin bespraken de (vice)voorzitters (m.u.v. em. prof. dr. Carel Jansen op 13 februari) en de coördinator de onderbouwing van de gegeven oordelen.

#### *Rapportage*

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan een andere projectcoördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit der Geesteswetenschappen en aan het College van Bestuur van de Universiteit Leiden.

#### *Definitie oordelen*

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

#### **Basiskwaliteit**

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

#### **Onvoldoende**

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

#### **Voldoende**

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

#### **Goed**

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

#### **Excellent**

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.



## SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

### *Beoogde leerresultaten*

De Leidse masteropleiding Media Studies kent vier specialisaties: *Book and Digital Media Studies* (BDMS), *Cultural Analysis: Literature and Theory* (CALT), *Film and Photographic Studies* (FPS) en *Journalistiek en Nieuwe Media* (JNM). De opleiding functioneert op bestuurlijk vlak als een eenheid, waarbij elke specialisatie inhoudelijk een volledig eigen programma omvat. Het panel vindt de visie op de gemeenschappelijkheid van de vier specialisaties adequaat als brede paraplu die voorziet in een overkoepelende zienswijze en tegelijk ruimte biedt voor de eigenheid van de uiteenlopende programma's. Dit acht het panel acceptabel aangezien de bestuurlijke samenwerking nadrukkelijk is opgepakt, de eigenheid van de afzonderlijke specialisaties duidelijk meerwaarde biedt en de opleiding helder aan studenten overbrengt dat een keuze voor Media Studies binnen elke specialisatie een eigen invulling krijgt. Wel vraagt het panel de opleiding om aandacht te schenken aan het benutten van elkaars expertise en *best practices* binnen de diverse specialisaties.

Het panel heeft de algemene en specifieke eindtermen bestudeerd en meent dat deze van voldoende niveau zijn en dat de oriëntatie zeker academisch is. Het panel merkt op dat de nieuwe naam van de specialisatie *Cultural Analysis: Literature and Theory* meer aandacht voor culturele analyse suggereert, terwijl de eindtermen nog vooral aan literatuur en theorie refereren en slechts in geringe mate aan culturele analyse.

### *Onderwijsleeromgeving*

Het panel heeft van de vier specialisaties binnen de masteropleiding Media Studies de curricula bestudeerd en concludeert dat elke specialisatie beschikt over een voldoende samenhangend programma. Het panel oordeelt dat de beoogde leerresultaten veelal voldoende zichtbaar en evenwichtig zijn vertaald in het onderwijsprogramma. Voor de specialisatie *Cultural Analysis: Literature and Theory* merkt het op dat verdere uitwerking van het culturele aspect in het curriculum en van samenhangende leerlijnen benodigd is voor een scherpere profilering. Bij de specialisaties *Book and Digital Media Studies*, *Film and Photographic Studies* en *Journalistiek en Nieuwe Media* constateert het panel dat de tweede instroom leidt tot een ongunstige opbouw van het curriculum, ongemak en extra werkdruk bij studenten en docenten, en regelmatig tot studievertraging. Het panel zou daarom graag zien dat Media Studies op instellingsniveau dispensatie krijgt van de verplichting om een tweede instroom te faciliteren.

Het panel oordeelt dat de bestudeerde vakken voldoen, met goede literatuur en afwisselende werkvormen. Vanuit een passend didactisch concept worden diverse werkvormen ingezet. Vooral *Journalistiek en Nieuwe Media* verraste het panel positief met een aantal *best practices* van onderzoekend leren. Hoewel het niveau van de vakken voldoet, zou het panel graag de explicitering van methoden en technieken verder aangescherpt zien. Dit heeft *Journalistiek en Nieuwe Media* - mede vanuit het advies van het vorige panel - het meest uitgewerkt. De specialisaties tonen elk voldoende academische oriëntatie. De professionele oriëntatie wisselt per specialisatie, wat deels verklaard wordt doordat *Book and Digital Media Studies* en *Journalistiek en Nieuwe Media* opleiden tot een specifiek praktijkveld (respectievelijk uitgeverij/bibliotheekwezen en journalistiek). Het panel adviseert *Cultural Analysis: Literature and Theory* om nadrukkelijker aandacht te besteden aan beroepsoriëntatie vanuit de specifieke vaardigheden waarin de specialisatie studenten bekwaamt. Het facultaire voornemen om beroepsoriëntatie nadrukkelijker in het programma in te passen vindt het panel bemoedigend.

Het panel constateert dat de opleiding voldoende studeerbaar is, al meent het dat er wel een cultuuromslag nodig is waarbij de opleiding strenger kijkt naar de lengte van het scriptieproces. Het panel is te spreken over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf. Aandachtspunten betreffen de bijsturing bij uitval en vertrek van personeel, en de hoge werkdruk van de staf. Het panel adviseert het management deze punten nauwgezet in de gaten te houden en waar nodig passende maatregelen te nemen. Ten slotte beschikt de opleiding over specifieke voorzieningen en samenwerkingen die de kwaliteit versterken.



### *Toetsing*

Het panel oordeelt dat het systeem van toetsing en beoordeling adequaat functioneert. Het systeem van toetsing van de opleiding sluit aan bij de uitgangspunten die zijn neergelegd in het facultaire toetsbeleid. De opleiding beschikt over een uitgewerkt toetsplan, en de docenten zetten diverse toetsvormen in die passen bij de inhoud en vormgeving van de opleiding. De kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen is volgens het panel van voldoende niveau. De opzet, begeleiding en beoordeling van de scriptietrajecten functioneren naar behoren. Er valt volgens het panel nog winst te behalen op de volgende terreinen: de verdere professionalisering van de examencommissie, de scheiding van het oordeel van de eerste en tweede beoordelaar in de beoordeling van het eindwerkstuk en - bij de specialisaties BDMS en CALT - verduidelijking van de invloed van het eindgesprek. Het panel ziet deze verbeterpunten niet als onoverkomelijke problemen en vertrouwt erop dat de opleiding hierop binnen afzienbare tijd stappen kan zetten.

### *Gerealiseerde leerresultaten*

Op basis van gesprekken met alumni en een selectie van recente eindwerken constateert het panel dat studenten de beoogde leerresultaten realiseren. Studenten tonen in hun scriptie aan dat zij de uitvoering van een academisch onderzoek gedurende de opleiding voldoende tot goed in de vingers krijgen. Afgestudeerden komen veelal terecht in relevante functies en werkvelden. De bevroegde alumni voelen zich in de regel voldoende toegerust voor hun werkzaamheden

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

### *Masteropleiding Media Studies*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter, prof. dr. Daniël Biltreyst, en de secretaris, dr. Irene Conradie, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 26 april 2019

# BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

## **Standaard 1: Beoogde leerresultaten**

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

## **Bevindingen**

### *Profilering, algemeen*

De Leidse masteropleiding Media Studies wil inspelen op een complexe wereld waarin media een grote rol hebben en er behoefte is aan academische professionals op dit gebied. Het doel van de opleiding is om academische professionals af te leveren op de arbeidsmarkt die creatief, reflectief en strategisch zijn en, naast het hebben van een goed ontwikkeld analytisch en kritisch vermogen, sterk zijn in het interpreteren en kritisch verwerken van visuele en tekstuele informatie, zoals vastgelegd in fotografie, film, boeken en digitale media.

De opleiding kent vier specialisaties: *Book and Digital Media Studies (BDMS)*, *Cultural Analysis: Literature and Theory (CALT)*, *Film and Photographic Studies (FPS)* en *Journalistiek en Nieuwe Media (JNM)*. Deze specialisaties waren tot 2012 afzonderlijke opleidingen. De opleiding vormt in bestuurlijk opzicht een eenheid, waarbij wordt samengewerkt en gebruik gemaakt van elkaars kennis, bijvoorbeeld op het gebied van studentselectie, toetsing, stages en arbeidsmarkt. Er is één examencommissie en één opleidingscommissie. Ook maken stafleden veelal deel uit van hetzelfde onderzoeksinstituut en werken ze soms samen aan onderzoeksprojecten.

Inhoudelijk zijn de specialisaties binnen de opleiding Media Studies verbonden door het begrip medium (of media). De opleiding vat dit begrip op als de relatie tussen een technische of materiële 'drager' en de conventies waarmee een bepaald genre of een bepaalde praktijk gebruik maakt van die drager. Wat de specialisaties ook verbindt, is de concentratie op taal en beeld, en de sterke nadruk op analyse en kritische omgang met bronnen. Gezien deze gezamenlijke noemer waarachter de specialisaties zich scharen, vooronderstelde het panel dat er in de specialisaties meer aandacht zou uitgaan naar intermedialiteit.

Het panel heeft voorafgaand en tijdens het bezoek uitgebreid stilgestaan bij de profilering van de opleiding Media Studies. De aandacht hiervoor was mede ingegeven door het advies van de vorige commissie en de daaruit volgende bestuurlijke afspraak van de NVAO waarin de opleiding werd opgeroepen om 'een visie te ontwikkelen op de gemeenschappelijkheid van haar vier afstudeerrichtingen.' De opleiding heeft op aanraden van het vorige panel getracht om inhoudelijke samenwerking op te zoeken. Een door de specialisaties JNM en BDMS gezamenlijk gegeven vak kreeg echter weinig waardering in de cursusevaluatie: studenten achtten de cursusinhoud vanuit de andere specialisatie minder relevant voor hun eigen programma. Deze opzet is daarna losgelaten. De gesproken studenten hebben het panel duidelijk gemaakt dat ze heel bewust kiezen voor één van de vier specialisaties. Het management van de opleiding en de docenten, studenten en alumni hebben het panel ervan overtuigd dat de wijze waarop de opleiding nu is ingericht – namelijk intensieve bestuurlijke samenwerking, maar inhoudelijk onafhankelijke specialisaties – voldoet. Het panel schaarde zich echter maar ten dele achter het advies van de externe commissie die in 2016 een *midterm review* onderwijs uitvoerde. Die commissie zag 'geen gronden [...] op inhoudelijk vlak de specialisaties verder te integreren'. Het panel wil het management van de opleiding en de specialisaties oproepen open te blijven staan voor mogelijkheden tot cross-disciplinaire kruisbestuiving.



### *Beoogde leerresultaten, algemeen*

Het profiel en doel van de opleiding komen tot uitdrukking in de beoogde leerresultaten of eindtermen. Deze zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Ze bestaan uit algemene eindtermen en specifieke eindtermen voor de vier specialisaties. Alle eindtermen, zowel de algemene als de specifieke per specialisatie, zijn gerelateerd aan de Dublin-descriptoren op masterniveau.

De beoogde leerresultaten zijn erop gericht dat studenten kennis, inzicht en vaardigheden op een gevorderd academisch niveau verwerven, dat ze getraind worden in het gebruik van methoden op het gebied van mediastudies en in het bijzonder met betrekking tot literatuurwetenschap, journalistiek en nieuwe media, boek- en digitale mediastudies of film- en fotografische studies. Daarnaast dienen studenten de volgende academische en professionele vaardigheden te ontwikkelen: onafhankelijk redeneren op academisch niveau, het vermogen om complexe problemen te analyseren en het verslag hiervan doen op academisch niveau. Tenslotte worden studenten voorbereid op een academische carrière en verdere opleiding op een *graduate* niveau, en op een carrière buiten de academische wereld.

De eindtermen sluiten hiermee nauw aan bij de onderwijsvisie van de Leidse faculteit Geesteswetenschappen die gericht is op het activeren van het zelfstandig denk- en leervermogen van de student om zo de ontwikkeling tot *academic professional*, die zich bewust is van zijn positie en rol in de samenleving, te bevorderen.

Het panel heeft de algemene en specifieke eindtermen bestudeerd en meent dat deze van voldoende niveau zijn en een duidelijke academische oriëntatie hebben. Uit het gesprek met masterstudenten en alumni bleek ook de grote waardering voor de gerichtheid van de opleiding op academische kennis en vaardigheden.

### *Profileren en specifieke eindtermen van de vier specialisaties*

#### *Book and Digital Media Studies (BDMS)*

De specialisatie richt zich op de bestudering van de trits van productie, distributie en consumptie van teksten in de context van tijd en samenleving. De specialisatie combineert theoretische reflectie met praktische toepassing en sluit daardoor goed aan op de beroepspraktijk.

Het panel is gecharmeerd van de breedte van BDMS en de belangrijke focus op het 'schrift' in de nieuwe digitale context. Het panel is daarnaast te spreken over de werkveldoriëntatie, de inbedding van deze specialisatie in een netwerk van vergelijkbare specialisaties/opleidingen en de (inter)nationale activiteiten en oriëntatie.

#### *Cultural Analysis: Literature and Theory (CALT)*

De specialisatie kenmerkt zich door vier aspecten: een mediale benadering van literatuur, het verdiepende karakter, gericht op de Nieuwste Tijd en het mondiaal/comparatief perspectief. Met het eerste aspect sluit de specialisatie nauw aan bij de algemene doelstellingen van de opleiding Media Studies.

Het panel is evenals de studenten met name te spreken over de (theoretische) verdieping die deze specialisatie biedt. De masterspecialisatie heeft haar naam recent aangepast van *Comparative Literature and Literary Theory* naar *Cultural Analysis: Literature and Theory*. Het panel onderkent dat de bredere benaming voortkomt uit de noodzaak om onderscheidend te zijn ten opzichte van de onderzoeksmaster *Arts and Culture/Literary Studies* (waarmee inhoudelijk vakken worden gedeeld) en de afstudeerrichting *Literature in Society* binnen de masteropleiding Letterkunde. Het panel vindt de uitwerking van deze wijziging bij CALT nog niet duidelijk in verhouding tot de verwante onderzoeksmaster en andere afstudeerrichting. Het panel stelt vast dat CALT nogal 'traditioneel' blijft vasthouden aan een specifiek theoretisch *frame* en dat daarbij weinig oog is voor de veranderende context (van productie, receptie en mediatisering) waartoe literatuur (en schrijvers, lezers, etc.) zich moet verhouden.

De nieuwe naam van de specialisatie en de specifieke eindtermen zijn volgens het panel nog te weinig met elkaar in balans: de eindtermen refereren vooral aan literatuur en theorie en slechts in geringe mate aan culturele analyse. De toepasbaarheid van de opgedane kennis en het aanleren van professionele vaardigheden zou ook een grotere rol mogen spelen in de specifieke eindtermen.

#### *Film and Photographic Studies (FPS)*

De specialisatie onderscheidt zich door de unieke combinatie van de *lens-based* media film en fotografie. In Leiden wordt zowel de onderlinge verwantschap tussen fotografie en film bestudeerd als de eigenheid van beide media. De opleiding is in dit opzicht uniek binnen Nederland. De eindtermen zijn afgestemd op kennis en begrip van de kenmerken en functies van film, video (art) en fotografie op het snijvlak van kunstgeschiedenis, visuele cultuur en mediastudies, of betreffen begrip en kennis van materialen en technieken die gebruikt worden in de professionele praktijk (van film, video en fotografie). Hoewel theoretisch van insteek bereidt de specialisatie volgens de eindtermen onder andere voor op de arbeidsmarkt doordat studenten leren om bestaande en nieuwe inzichten toegankelijk te maken voor een meer algemeen publiek.

Het panel vindt dat FPS een unieke combinatie van film en fotografie biedt, en acht de combinatie van theorie, debat en *curatorial* praktijk binnen deze specialisatie uitdagend.

#### *Journalistiek en Nieuwe Media (JNM)*

Waar de opleiding Media Studies haar studenten opleidt tot *academic professionals* is dit bij de specialisatie JNM geconcretiseerd als *reflective practitioners*: mediaprofessionals met onderzoekskwaliteiten en *transferable skills*, met een scherp oog voor betrouwbare journalistiek in een sterk veranderend medialandschap. De eindtermen zijn hieraan gerelateerd en beschrijven dat afgestudeerden beschikken over voldoende verdiepte kennis, inzicht en vaardigheden op het gebied van journalistiek en *journalism studies* om op academisch niveau werkzaam te zijn in een academische dan wel journalistieke functie. De specialisatie wil met haar inhoudelijke en didactische keuzes aansluiten bij internationale ontwikkelingen, onder andere binnen de journalistieke arbeidsmarkt: freelance, wetenschaps- (of: kennis-) journalistiek en met name convergentie, de trend om verschillende media te integreren.

Het panel vindt het profiel van JNM helder, uitdagend en onderscheidend met de focus op nieuwe, convergente mediapraktijken en werkveld. Ook de verwevenheid van klassieke vakken (zoals Retorica) met moderne journalistiek is volgens het panel origineel.

### **Overwegingen**

De Leidse masteropleiding Media Studies kent vier specialisaties: *Book and Digital Media Studies* (BDMS), *Cultural Analysis: Literature and Theory* (CALT), *Film and Photographic Studies* (FPS) en *Journalistiek en Nieuwe Media* (JNM). De opleiding functioneert op bestuurlijk vlak als een eenheid, waarbij elke specialisatie inhoudelijk een volledig eigen programma omvat. Het panel vindt de visie op de gemeenschappelijkheid van de vier specialisaties adequaat als brede paraplu die voorziet in een overkoepelende zienswijze en tegelijk ruimte biedt voor de eigenheid van de uiteenlopende programma's. Dit acht het panel acceptabel aangezien de bestuurlijke samenwerking nadrukkelijk is opgepakt, de eigenheid van de afzonderlijke specialisaties duidelijk meerwaarde biedt en de opleiding helder aan studenten overbrengt dat een keuze voor Media Studies binnen elke specialisatie een eigen invulling krijgt. Wel vraagt het panel de opleiding om aandacht te schenken aan het benutten van elkaars expertise en *best practices* binnen de diverse specialisaties.

Het panel heeft de algemene en specifieke eindtermen bestudeerd en meent dat deze van voldoende niveau zijn en dat de oriëntatie zeker academisch is. Het panel merkt op dat de nieuwe naam van de specialisatie *Cultural Analysis: Literature and Theory* meer aandacht voor culturele analyse suggereert, terwijl de eindtermen nog vooral aan literatuur en theorie refereren en slechts in geringe mate aan culturele analyse.



## Conclusie

*Masteropleiding Media Studies*: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

## Bevindingen

Het panel heeft het curriculum van de masteropleiding Media Studies bestudeerd. Het heeft inzage gehad in een selectie van het cursusmateriaal, de verslagen van de opleidings- en examencommissie en de digitale leeromgeving. Een overzicht van de bestudeerde documenten is opgenomen in Bijlage 4. Tijdens het bezoek heeft het panel gesprekken gevoerd met het management, docenten, studenten, alumni en opleidings- en examencommissie. Op grond daarvan heeft het panel zich een oordeel gevormd over het studieprogramma.

### *Programma, onderwijsmethode en studeerbaarheid, algemeen*

Overeenkomstig de visie van Media Studies om op bestuurlijk niveau samen te werken, maar afzonderlijke curricula te hanteren, hebben de vier specialisaties binnen Media Studies ieder een eigen opzet voor het programma. Ook verschilt de onderwijstaal: drie masterspecialisaties zijn in het Engels, alleen JNM heeft Nederlands als onderwijstaal. Alle programma's zijn eenjarig en worden afgesloten met een masterthesis (20 EC). Studenten kunnen in september of in februari starten met de opleiding. Een overzicht van de verschillende programma's is opgenomen in Bijlage 2.

De opleiding kent een doordachte opbouw voor septemberinstroom, maar worstelt bij de specialisaties *Book and Digital Media Studies*, *Film and Photographic Studies* en *Journalistiek en Nieuwe Media* om ook de februari-instroom een passend programma te bieden. Het panel onderschrijft dat de tweede instroom hier leidt tot een ongunstige opbouw van het curriculum, ongemak en extra werkdruk bij studenten en docenten, en regelmatig tot studievertraging. Hoewel een tweede instroommoment studenten flexibiliteit biedt, weegt dit bij deze kleine opleiding niet op tegen de nadelen. Dat geeft de opleiding zelf ook aan. Het panel zou daarom graag zien dat Media Studies op instellingsniveau dispensatie krijgt van de verplichting om tweede instroom te faciliteren.

Het panel concludeert op basis van de gesprekken met docenten, studenten en alumni dat de kleinschalige specialisaties veel individuele aandacht aan studenten bieden en dat studenten dit waarderen. De opleiding hanteert het didactisch concept 'onderzoekend leren' om studenten actief te betrekken bij onderzoek. Dit houdt in dat studenten gedurende het programma in contact komen met actueel onderzoek en gaandeweg leren om kritischer en zelfstandiger onderzoeksvragen te stellen en zelf te beantwoorden. De bestudeerde vakken vindt het panel voldoende, met goede literatuur en afwisselende werkvormen. Hoewel het niveau voldoet, zou het panel graag de explicitering van methoden en technieken verder aangescherpt zien.

Het panel heeft geconstateerd dat er grote verschillen zijn in arbeidsmarktoriëntatie bij de verschillende specialisaties. Het was te spreken over het feit dat het management van de opleiding deelneemt aan een universitaire pilot over arbeidsmarktvoorbereiding en de aandacht hiervoor nu hoog op de agenda heeft staan. De alumni van de vier specialisaties dachten verschillend over meer aandacht voor arbeidsmarktoriëntatie. Toch is het panel van mening dat het inbouwen van een stage of andere praktischelementen positieve toevoegingen aan het curriculum zijn. Daarbij constateert het panel dat JNM al een verplichte stage heeft en dat BDMS en FPS al diverse praktischelementen inbouwen om relevante ervaring en netwerkcontacten op te doen. Mede vanuit het studentenhoofdstuk maakt het panel op dat CALT meer kan doen aan arbeidsmarktoriëntatie, bijvoorbeeld door vaker een alumnidag te organiseren dan eens per twee jaar.

Het panel was tijdens de visitatie zeer onder de indruk van de presentatie van de *Collaborative Projects* van de specialisatie FPS. Dankzij een facultair fonds kon een student-assistent aangesteld

worden, die de contacten met het werkveld intensiverde en een website opzette. Het panel ziet deze bundeling van stageopdrachten en ervaringen van alumni als een mooi initiatief dat studenten inspiratie biedt en inzicht geeft in het brede netwerk. Voor het panel is dit een *best practice*, die ook verkend kan worden door de overige specialisaties.

Het panel is kritisch over de oplopende gemiddelde studieduur van studenten Media Studies. De studeerbaarheid van de opleiding komt op het panel realistisch over, maar de praktijk wijst anders uit. De opleidingskaart 2016-17 geeft aan dat de studieduur bij deze eenjarige master in drie opeenvolgende jaren toeneemt van 1,5 jaar in 2014-2015 tot 1,9 jaar in 2016-2017. Het panel sluit zich slechts gedeeltelijk aan bij de verklaring van de opleiding dat dit veroorzaakt wordt doordat studenten naast de studie allerlei activiteiten ontplooiën en (extracurriculaire) stages lopen. Tijdens de visitatie werd duidelijk dat het scriptieproces vaak langer duurt. Studenten krijgen de ruimte hun interesses uit te diepen, docenten gaan hier ver in mee, en de duur speelt een ondergeschikte rol. De lange studieduur, in het bijzonder de lange duur van het scriptieproces, heeft binnen de opleiding wel enige aandacht, zoals bleek uit de gesprekken. Bij verschillende specialisaties helpt een scriptietutorial studenten bij de planning. Het panel meent dat er een cultuuromslag nodig is met betrekking tot de lengte van het scriptieproces. Het panel adviseert de opleiding om mogelijkheden te onderzoeken om de lengte van het scriptieproces binnen de perken te houden. Zo zou de opleiding kunnen overwegen om deadlines te stellen en/of de duur van het scriptieproces mee te laten wegen bij de beoordeling.

*Programma, onderwijsmethode en studeerbaarheid per specialisatie  
Book and Digital Media Studies (BDMS)*

Het onderwijskundig uitgangspunt is dat BDMS vanuit een brede basis toewerkt naar verdiepende specialisatie, waarbij verwerving van theoretische inzichten, reflectie en praktische kennis op het gebied van tekstoverdracht centraal staan. Instromende studenten bezitten doorgaans niet de benodigde voorkennis op dit specifieke vakgebied. De opbouw houdt hier volgens het panel rekening mee door in het eerste semester een voldoende samenhangend pakket van algemeen oriënterende, beschouwende en praktische onderdelen aan te bieden. Het eerste semester bestaat uit vijf verplichte vakken en één BDMS-keuzevak, elk van 5 EC. In het tweede semester specialiseren studenten zich met twee van zes aangeboden BDMS-keuzevakken (5 EC) en daarnaast een masterscriptie (20 EC). In deze periode biedt de opleiding ook een scriptieseminar aan.

Het panel constateert dat de specialisatie de algemene en BDMS-specifieke beoogde leerresultaten heeft vertaald in een goed doordacht aanbod van vakken: zo slaagt deze masterspecialisatie erin om studenten in korte tijd wegwijs te maken in een vrij specialistisch vakgebied. De bestudeerde vakken bieden voldoende diepgang en combineren academische kennis en reflectie met praktische toepasbaarheid. Deze afwisseling ziet het panel ook terug in de diverse werkvormen, variërend van hoorcolleges, seminars, werkcolleges met praktijkopdrachten, groepsdiscussies en presentaties, en (inter)nationale excursies naar bijvoorbeeld de Frankfurter Buchmesse, de Koninklijke Bibliotheek of uitgeverij Elsevier. In het verplichte vak *Bridging Theory and Practice* beschrijven studenten in een dossier hun deelname aan tenminste vijf van dergelijke activiteiten. Ook de eigen productie van het jaarboek TXT vindt het panel een stimulerend en praktijkgericht (extracurriculair) onderdeel.

Het panel heeft van studenten begrepen dat de hoeveelheid en breedte van de vakken in het eerste semester ervoor zorgt dat de werkdruk vrij hoog, maar wel acceptabel is. In het tweede semester speelt dit minder door de concentratie op een eigen specialisatie in de keuzevakken en masterscriptie en de afname van deadlines, bijvoorbeeld bij de scriptie. De opleiding benoemt dat het een uitdaging is om gepast in te spelen op snel ontwikkelende technologie. Het panel geeft als suggestie mee om hiervoor andere groepen uit de faculteit in te schakelen, bijvoorbeeld op het terrein van *digital humanities*. Daarbij merkt het panel op dat de kleine staf van BDMS hier al adequaat op reageert door de goede aansluiting met het werkveld (uitgeverijen, bibliotheekwezen) strategisch in te zetten.



### *Cultural Analysis: Literature and Theory (CALT)*

De specialisatie CALT beoogt studenten door een aanbod van op onderzoek gerichte vakken verdiepende kennis bij te brengen op het gebied van vergelijkende en theoretische literatuurwetenschap. Het eerste semester bestaat uit drie 10 EC keuzevakken uit een aanbod van vier vakken, waarvan één gedeeld met de onderzoeksmaster *Arts and Culture/Literary Studies*. Het tweede semester omvat naast de masterscriptie van 20 EC nog één 10 EC keuzevak uit een aanbod van vijf vakken, waarvan ook één gedeeld met de genoemde onderzoeksmaster. Het verdiepende karakter komt terug in elk van de vakken van het eerste en tweede semester. De samenwerking met de onderzoeksmaster draagt bij aan de verbinding tussen onderwijs en onderzoek en maakt dat CALT ook aan studenten die in februari instromen voldoende onderwijsaanbod kan bieden. Vanwege het verdiepende karakter van de specialisatie is niet gekozen voor een lineaire opbouw maar voor een modulair aanbod van thematisch samenhangende vakken.

Sinds de naamswijziging is het profiel van CALT verbreed met aandacht voor *cultural analysis*. Hiervoor is een extra keuzevak toegevoegd, *Gender and Diversity: New Approaches in Critical and Cultural Theory*. Het panel ziet de verbreding van het CALT-profiel nog te summier terug in het curriculum. Het vindt het positief dat vanuit de opleidingscommissie wordt meegedacht over hoe vakken meer accent kunnen leggen op het bredere, culturele aspect. Dit is een verandering die, ook naar de mening van het panel, verder kan en dient te worden doorgezet om tot een duidelijker positionering en scherpere profilering te komen: enerzijds ten opzichte van aanverwante (Leidse) opleidingen, anderzijds omdat het huidige curriculum veel keuzemogelijkheden en geen enkel kernvak omvat. Het panel adviseert om de coherentie te versterken door meer samenhangende leerlijnen in te zetten.

De werkvormen omvatten werkcolleges met discussies en presentaties; alleen bij de gedeelde onderzoeksmastervakken maken ook hoorcolleges onderdeel uit van het programma. Over het algemeen vindt het panel de variatie in werkvormen voldoende passend bij de theoretische benadering die uitnodigt tot kritische reflectie en discussie in geschreven en mondelinge vorm. Wel vraagt het panel aandacht voor de wens van studenten om discussies en presentaties van studenten meer in balans te brengen met door docenten aangeboden college-inhoud. Dit kan bijvoorbeeld door explicieter te reflecteren op de wijze waarop bijdragen van studenten zich verhouden tot de centrale leerstof.

Het panel constateert op basis van de informatie in het zelfevaluatie rapport en gesprekken met studenten, alumni en stafleden dat de specialisatie voldoende studeerbaar is. Studenten ervaren de studiedruk als redelijk. De begeleiding van studenten was afgelopen jaar, mede door (tijdelijke) uitval van kernstafleden, niet altijd optimaal. Dit speelde met name bij de scriptiebegeleiding; op instigatie van de studenten is een scriptieseminar opgezet. Het panel meent dat de specialisatie nog winst kan behalen door het scriptieseminar tijdig in het eerste seminar te organiseren. Onder normale omstandigheden vinden jaarlijks vier à vijf bijeenkomsten plaats die het karakter dragen van een informeel scriptieseminar, en waarvan er ten minste twee in het eerste seminar plaatsvinden. Docenten zijn behulpzaam, bereikbaar en geven doorgaans tijdig en voldoende feedback.

### *Film and Photographic Studies (FPS)*

De specialisatie FPS combineert bij de bestudering van de media film, video (art) en fotografie academische inhoud met professionele vaardigheden. Studenten die in september instromen, kiezen in het eerste semester naast twee verplichte 10 EC vakken één van de twee aangeboden FPS-keuzevakken van 10 EC over curatorschap. In het tweede semester volgen studenten één verplicht 10 EC vak en schrijven daarnaast een masterscriptie (20 EC). Een ander FPS-vak kunnen studenten extracurriculair volgen. De februari-instromers volgen twee 10 EC-vakken en beginnen gelijk aan hun masterscriptie (10 EC). In het volgende semester volgen ze één verplicht 10 EC vak, kiezen een 10 EC keuzevak over curatorschap, en ronden hun masterscriptie (10 EC) af. Het panel constateert dat FPS voor de septemberinstroom een goed samenhangend programma heeft dat in de kernvakken het profiel duidelijk neerzet, theorie en praktijk effectief verbindt en voldoende ruimte biedt voor



verdieping. Als de tweede instroom verplicht blijft, zou een extra theorievak de opbouw ten goede komen - hierin onderschrijft het panel de wens van FPS.

In gesprek met studenten en vanuit het studentenhoofdstuk leerde het panel dat narratieve film (Hollywood-films) en populaire cultuur beperkter terugkomt in het huidige vakkenaanbod dan studenten verwachtten. Deze keuze kan de specialisatie in haar communicatie aan (toekomstige) studenten beter voor het voetlicht brengen. De werkdruk ervaren studenten doorgaans als prima, alleen de combinatie met een stage wordt pittig bevonden. Het panel is positief over de duidelijke aansluiting met de beroepspraktijk en de vernieuwende initiatieven die de specialisatie hiervoor ontplooit binnen het curriculum. Zo lopen studenten in het keuzevak *Curating Film and Video* ministages van 200 uur bij bijvoorbeeld filmmuseum EYE of Argos in Brussel, en bij *Editorial and Curating Training Programme* (in samenwerking met en op locatie van de Koninklijke Academie Beeldende Kunst in Den Haag) werken studenten een subsidieaanvraag uit conform de richtlijnen van het Mondriaan Fonds. Ook hier kiezen diverse cursussen voor discussies en presentaties van studenten, waarbij het panel net als bij CALT constateert dat de inbreng van studenten voldoende aangevuld wordt met door docenten aangeboden college-inhoud.

#### *Journalistiek en Nieuwe Media (JNM)*

De specialisatie JNM leidt op tot *reflective practitioners* die vanuit een stevige theoretische basis in onder andere retorica en taalbeheersing kritisch kunnen reflecteren op, en bijdragen aan, media in verandering. De opbouw van het programma weerspiegelt dit didactisch uitgangspunt in de afwisseling tussen journalistieke theorie en praktijkgerichtheid: het eerste semester opent en sluit af met twee fulltime crossmediale onderzoeksweken, met in de tussentijd drie theorievakken. In het eerste semester beginnen studenten met een scriptietutorial, dat doorloopt in het tweede semester. Deze tweede periode omvat naast drie verplichte vakken ook een verplichte stage en de afronding van de scriptie. Hoewel het een strak programma is zonder keuzevakken, waardeert het panel de gestructureerde aanpak en bieden stage en scriptie voldoende ruimte voor een eigen accent. Het gebruik van maatschappelijke thema's zorgt voor extra verdieping en samenhang.

Tijdens de vorige visitatie deed het panel de aanbeveling om de studenten van de afstudeerrichting *Journalistiek en Nieuwe Media* in het programma methodologisch beter voor te bereiden op het sociaalwetenschappelijk perspectief, dan wel om dit perspectief uit de eindtermen en afstudeermogelijkheden te weren. Het panel concludeert dat JNM de methodologische kwestie goed heeft opgelost: empirische methoden zijn deels geschrapt en deels geëxpliciteerd, en bovendien hebben twee JNM-docenten het boek *Methoden voor Journalism Studies* uitgebracht dat bij opdrachten in de onderzoekstutorials wordt gebruikt. Het panel beschouwt dit handboek als een goede basis waarin de belangrijkste onderzoeksmethoden aan bod komen. Daarbij blijft aanvullende begeleiding in de definiëring van de validiteit benodigd. Voor methoden ontbreekt een apart vak, maar het panel stelt op basis van de gevoerde gesprekken vast dat docenten omgang met methoden afdoende verwerken in opdrachten voor colleges en in de begeleiding bij het scriptietraject.

Een ander punt dat vanuit de vorige visitatie leidde tot een bestuurlijke afspraak met de NVAO, betrof de noodzaak om de academische vorming voldoende in evenwicht te houden met de ruime aandacht voor de beroepspraktijk. De opleiding is zich hier terdege van bewust, zoals ook bleek bij navraag door het panel tijdens de visitatie. Studenten waarderen hoe praktische opdrachten worden gekoppeld aan de theorie. Zo bestuderen studenten in het vak Bronnenonderzoek theoretische concepten als definitiemacht, sociale constructie en representatie om een gefundeerd oordeel te formuleren over de kwaliteit van journalistiek bronnengebruik in het nieuws. Studenten voeren in tweetallen een eigen *fact check* uit, die uitmondt in een weblogbijdrage bestemd voor een breder publiek. Het panel is tevreden over de wijze waarop JNM de balans tussen academische en professionele oriëntatie bewaakt in het programma.

De specialisatie zet hierbij een mooie diversiteit aan werkvormen in waarin onderzoekend leren centraal staat. De portfolio benadering biedt studenten de gelegenheid hun eigen leerproces vorm te



geven en zich inhoudelijk voor te bereiden op de arbeidsmarkt. Het onderwijs kent ook een aanzienlijk aantal contacturen, hetgeen het panel waardeert. De werkdruk is fors, maar realiseerbaar en past bij de verwachtingen van het beroepenveld. De scriptietutorial ondersteunt studenten bij de planning van hun scriptie. Het panel, evenals de studenten, is erg te spreken over de ruimte die er binnen deze specialisatie gecreëerd wordt voor een stage.

#### *Onderwijsgevend personeel*

De Faculteit der Geesteswetenschappen aan de Universiteit Leiden kent een matrix-structuur van opleidingen en instituten. Bij de instituten is het onderzoek ondergebracht; hier ligt de verantwoordelijkheid voor onderzoek, financiën en de aanstelling en kwaliteit van wetenschappelijke staf. De opleidingen zijn verantwoordelijk voor de inhoud, organisatie en kwaliteit van het onderwijs. Het onderwijsgevend personeel bestaat uit wetenschappelijke staf die de instituten beschikbaar stellen.

De docenten die betrokken zijn bij de masteropleiding Media Studies zijn grotendeels aangesteld bij het *Leiden University Centre for the Arts in Society* (LUCAS); de docenten van JNM zijn aangesteld bij *Leiden University Centre for Linguistics* (LUCL). Bij deze instituten hebben veel docenten een gecombineerde functie waarbij zij in de regel van hun tijd 80% onderwijs verzorgen en 20% onderzoek doen. Hoewel dit geen unieke situatie voor deze opleiding of instelling is, heeft het panel niettemin moeite met de geringe hoeveelheid tijd die is gereserveerd voor onderzoek. Dit bemoeilijkt docenten om onderzoeksgedreven onderwijs te verzorgen en internationaal te concurreren met collega's die over meer onderzoekstijd beschikken. Uit de zelfstudie en de interviews met docenten blijkt dat de werkdruk onder het personeel als hoog wordt ervaren, ook omdat het extern onderwijs moet verzorgen. Het faculteitsbestuur bevestigt dat de werkdruk een aandachtspunt is en dat het waar nodig passende maatregelen neemt. Zo werkt de faculteit aan facultaire richtlijnen voor onderwijs-, onderzoekstijd en bestuurlijke taken. Daarbij vindt ook een inventarisatie plaats van welke administratieve taken noodzakelijk zijn en waar kansen liggen om deze te verlichten. Verder zijn er landelijk afspraken in de maak over kwaliteitsmiddelen; een deel daarvan zal in Leiden ingezet worden bij instituten voor het reduceren van werkdruk. Het panel vindt deze aangekondigde stappen een positieve ontwikkeling en spoort het management aan zich in te blijven zetten voor een verantwoorde werkbalans.

Het panel stelt vast dat de docenten vakinhoudelijk, wetenschappelijk en didactisch goed gekwalificeerd zijn. Het docententeam dekt een breed scala aan expertises en deze expertises sluiten goed aan bij de onderwerpen die in de opleiding aan bod komen. Het tijdig en voldoende inspelen op vervanging van docenten bij uitval of vertrek van personeel ziet het panel als een verbeterpunt, zoals speelde bij CALT en FPS.

Zowel opleidingsmanagement als studenten en alumni spraken bij alle specialisaties positief over het enthousiasme van de betrokken docenten. Ook het panel ervaart dat hun passie aanstekelijk werkt binnen de opleiding. Er is binnen de faculteit voldoende aandacht voor de professionalisering van docenten. Het panel waardeert dat de Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) door alle BKO-plichtige stafleden is behaald.

#### *Opleidingsspecifieke voorzieningen*

Het panel is positief over de goede voorzieningen en nauwe contacten met relevante instellingen die de opleiding onderhoudt: de collectie van de Bibliotheca Thysiana, de samenwerking met de Koninklijke Bibliotheek en Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten, beide in Den Haag. Verder beschikt de opleiding over een MediaLab en *Press Room*.

### **Overwegingen**

Het panel heeft van de vier specialisaties binnen de masteropleiding Media Studies de curricula bestudeerd en concludeert dat elke specialisatie beschikt over een voldoende samenhangend programma. Het panel oordeelt dat de beoogde leerresultaten veelal voldoende zichtbaar en evenwichtig zijn vertaald in het onderwijsprogramma. Voor de specialisatie *Cultural Analysis*:

*Literature and Theory* merkt het op dat verdere uitwerking van het culturele aspect in het curriculum en van samenhangende leerlijnen benodigd is voor een scherpere profilering. Bij de specialisaties *Book and Digital Media Studies*, *Film and Photographic Studies* en *Journalistiek en Nieuwe Media* constateert het panel dat de tweede instroom leidt tot een ongunstige opbouw van het curriculum, ongemak en extra werkdruk bij studenten en docenten, en regelmatig tot studievertraging. Het panel zou daarom graag zien dat Media Studies op instellingsniveau dispensatie krijgt van de verplichting om een tweede instroom te faciliteren.

Het panel oordeelt dat de bestudeerde vakken voldoen, met goede literatuur en afwisselende werkvormen. Vanuit een passend didactisch concept worden diverse werkvormen ingezet. Vooral *Journalistiek en Nieuwe Media* verraste het panel positief met een aantal *best practices* van onderzoekend leren. Hoewel het niveau van de vakken voldoet, zou het panel graag de explicitering van methoden en technieken verder aangescherpt zien. Dit heeft *Journalistiek en Nieuwe Media* - mede vanuit het advies van het vorige panel - het meest uitgewerkt. De specialisaties tonen elk voldoende academische oriëntatie. De professionele oriëntatie wisselt per specialisatie, wat deels verklaard wordt doordat *Book and Digital Media Studies* en *Journalistiek en Nieuwe Media* opleiden tot een specifiek praktijkveld (respectievelijk uitgeverij/bibliotheekwezen en journalistiek). Het panel adviseert *Cultural Analysis: Literature and Theory* om nadrukkelijker aandacht te besteden aan beroepsoriëntatie vanuit de specifieke vaardigheden waarin de specialisatie studenten bekwaamt. Het facultaire voornemen om beroepsoriëntatie nadrukkelijker in het programma in te passen vindt het panel bemoedigend.

Het panel constateert dat de opleiding voldoende studeerbaar is, al meent het dat er wel een cultuuromslag nodig is waarbij de opleiding strenger kijkt naar de lengte van het scriptieproces. Het panel is te spreken over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf. Aandachtspunten betreffen de bijsturing bij uitval en vertrek van personeel, en de hoge werkdruk van de staf. Het panel adviseert het instituutmanagement deze punten nauwgezet in de gaten te houden en waar nodig passende maatregelen te nemen. Ten slotte beschikt de opleiding over specifieke voorzieningen en samenwerkingen die de kwaliteit versterken.

### **Conclusie**

*Masteropleiding Media Studies*: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

### **Standaard 3: Toetsing**

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

### **Bevindingen**

Het panel heeft bij haar oordeelvorming over Standaard 3 verschillende documenten bekeken: verslagen van de examencommissie, de Onderwijs- en examenregeling van de opleiding, een toetsplan en de studiegids. Hiermee kreeg het panel een goed overzicht van de toetsing in het curriculum van elke specialisatie. Het heeft daarnaast een gesprek gevoerd met de examencommissie en bij wijze van steekproef de beoordelingsformulieren van vijftien eindwerken bestudeerd.

#### *Toetsing en toetsbeleid*

Aan het systeem van toetsing dat de opleiding hanteert, ligt een goed uitgewerkt toetsbeleid ten grondslag. Het panel is te spreken over de inbedding van kwaliteitscontrole op toetsing in het facultair beleid. Dit is voor de masteropleiding Media Studies uitgewerkt in een toetsplan per specialisatie. Voor de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsen is voldoende aandacht. De toetsen die het panel tijdens het bezoek heeft ingezien, beoordeelt het als passend bij de doelen van de vakken en de gerelateerde beoogde leerresultaten. Het panel is tevreden over de variëteit aan toetsvormen. De opleiding maakt overwegend gebruik van essays, aangevuld met mondelinge (groeps)presentaties, participatie in werkcolleges en het bijhouden van een dossier van gevolgde activiteiten (BDMS), het schrijven van een projectvoorstel of filmprogramma (FPS), of het maken



van journalistieke producties en presenteren van een *pitch* (JNM). In de digitale leeromgeving vinden studenten de toetscriteria en het jaarrooster met een overzicht van de toetsmomenten. Uit het gesprek met studenten komt naar voren dat studenten doorgaans tijdig en voldoende feedback ontvangen van hun docenten.

#### *Beoordeling eindwerken*

De masterstudenten ronden hun opleiding af met een scriptie als eindwerkstuk. Een begeleider ondersteunt het afstudeerproces en treedt op als eerste beoordelaar. Voor de beoordeling komt daar een tweede beoordelaar bij. Bij BDMS en CALT toetst de opleiding studenten daarnaast op mondelinge vaardigheden tijdens het eindgesprek. In een eindgesprek presenteren studenten mondeling hun onderzoek aan beide beoordelaars. Na een kritische ondervraging over het onderzoek stellen de beoordelaars in overleg een eindcijfer vast. De uitkomst leggen ze vast in een beoordelingsformulier.

Het panel heeft tijdens het bezoek met docenten, studenten, alumni en examencommissie gesproken over de opzet, begeleiding en beoordeling van de eindwerkstukken. De docenten lichtten toe dat de student oefent om eigen werk schriftelijk en mondeling goed voor het voetlicht te brengen en dat beoordelaars de student van gedegen feedback voorzien. Alumni gaven in de gesprekken aan tevreden te zijn met de ontvangen feedback in hun eindgesprek. Het panel onderkent de meerwaarde van het eindgesprek en is positief over de hantering van het vierogenprincipe. Toch concludeert het enerzijds dat de rol van de tweede beoordelaar transparanter vastgelegd kan worden en anderzijds dat het beoordelingsformulier niet transparant maakt in welke mate het eindgesprek van invloed is op de beoordeling. Het panel adviseert om beide beoordelaars onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier te laten invullen en om te expliciteren in welke mate het eindgesprek meeweegt bij het vaststellen van het eindcijfer. Het panel is te spreken over het beoordelingsformulier van de master dat uitgebreider is dan dat van de bachelor. Verder laat de invulling van de bestudeerde beoordelingsformulieren een wisselende kwaliteit zien: in de meeste gevallen is de beoordeling op de deelcriteria uitvoerig onderbouwd, maar bij vier van de vijftien beoordelingsformulieren ontbrak op onderdelen een aangekruist oordeel of vond het panel de afweging te summier. Dit lijkt deels samen te hangen met de uitgebreide feedback die de beoordelaars mondeling in het eindgesprek geven, maar niet altijd vastleggen. Het panel raadt docenten en de examencommissie aan scherp te blijven op het correct en navolgbaar invullen van de beoordelingsformulieren van scripties.

#### *Examencommissie*

De examencommissie waakt over de kwaliteitsborging van het toetsingsproces, de toetsen en de eindwerken. De examencommissie Literatuur- en Mediawetenschappen bestaat uit vijf leden, waaronder een extern lid dat toetsdeskundige is. De examencommissie werkt met meerjarige cycli waarin de kwaliteit van de eindwerken en van de toetsing van het cursorisch onderwijs wordt geborgd. In duo's bestuderen de commissieleden alle toetsen waarna ze hun bevindingen delen met de rest van de commissie. Bij de bestudering van toetsen let de commissie bijvoorbeeld op de formulering van instructies, op de verhouding tussen kennis- en inzichtvragen, en vergelijkt de inhoud van tentamen en hertentamen. Uit de verslagen en gesprekken maakt het panel op dat de examencommissie adequaat reageert op klachten. Het panel concludeert dat de examencommissie voldoet aan haar wettelijke taken. Wel meent het panel dat de examencommissie nog een verdere professionaliseringsslag kan maken. Zo bemerkt het panel bij de commissieleden een stellige behoefte om het draagvlak bij de docenten te behouden, hetgeen in het geval van de beoordelingsformulieren ten koste van de transparantie gaat. Uit het examencommissieverslag maakte het panel op dat de commissie in juni constateerde dat het toetsplan van CALT nog correcties behoefde; bij de visitatie in oktober waren deze nog niet aangepast. Ook is volgens het panel de verslaglegging van de controles die de examencommissie uitvoert vooral descriptief, en missen deze stevige conclusies en vervolgacties. Hierin zou de examencommissie sterker haar rol kunnen nemen, en inzichtelijker maken met welk doel en welke resultaten zij deze controles uitvoert.

## Overwegingen

Het panel oordeelt dat het systeem van toetsing en beoordeling adequaat functioneert. Het systeem van toetsing van de opleiding sluit aan bij de uitgangspunten die zijn neergelegd in het facultaire toetsbeleid. De opleiding beschikt over een uitgewerkt toetsplan, en de docenten zetten diverse toetsvormen in die passen bij de inhoud en vormgeving van de opleiding. De kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen is volgens het panel van voldoende niveau. De opzet, begeleiding en beoordeling van de scriptietrajecten functioneren naar behoren. Er valt volgens het panel nog winst te behalen op de volgende terreinen: de verdere professionalisering van de examencommissie, de scheiding van het oordeel van de eerste en tweede beoordelaar in de beoordeling van het eindwerkstuk en - bij de specialisaties BDMS en CALT - verduidelijking van de invloed van het eindgesprek. Het panel ziet deze verbeterpunten niet als onoverkomelijke problemen en vertrouwt erop dat de opleiding hierop binnen afzienbare tijd stappen kan zetten.

## Conclusie

*Masteropleiding Media Studies*: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

### **Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten**

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

## Bevindingen

Voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het panel een steekproef van vijftien recent voltooide eindwerken bestudeerd om zich een beeld van het gerealiseerde eindniveau te vormen. De selectie van de eindwerken is nader beschreven bij de werkwijze van het panel. Ook heeft het panel de bijbehorende beoordelingsformulieren onderzocht. Verder heeft het panel gesproken met een aantal alumni van de opleiding om een beeld te verkrijgen van de aansluiting van de opleiding met de arbeidsmarkt.

### *Eindwerken*

Het panel stelt vast dat de eindwerken laten zien dat de afgestudeerden de beoogde leerresultaten van de opleiding realiseren. Studenten behandelen voor de specialisatie relevante onderwerpen, waarbij zij over het algemeen in staat zijn om relevante vraagstellingen te formuleren, een onderzoek op te zetten en uit te werken in een inzichtelijke rapportage. Analyses en conclusies zijn over het algemeen helder. Doordat studenten volop de ruimte krijgen om zelf een onderwerp te kiezen, bevatten scripties regelmatig originele onderwerpkeuzes en interessante observaties. Een aantal masterscripties is zeer goed, met verzorgd taalgebruik, een duidelijk afgebakende vraagstelling en een systematische en gedegen uitwerking. Het valt het panel op dat de zwakkere scripties ofwel vrij descriptief blijven ofwel ambitieuze projecten zijn die iets teveel tegelijk willen. In die laatste categorie vraagt het panel de opleiding om meer aandacht te schenken aan de begeleiding van studenten bij het afbakenen van hun afstudeeronderwerp.

### *Niveau afgestudeerden*

Het gerealiseerde niveau valt ook af te leiden uit de positie van afgestudeerden op de arbeidsmarkt. Afgestudeerden komen veelal terecht in relevante functies en werkvelden, waarbij vooral bij BDMS de arbeidsmarktvooruitzichten goed zijn. De bevraagde alumni vinden dat de verworven leerresultaten een positieve uitwerking hebben op hun carrièreperspectief.

## Overwegingen

Op basis van gesprekken met alumni en een selectie van recente eindwerken constateert het panel dat studenten de beoogde leerresultaten realiseren. Studenten tonen in hun scriptie aan dat zij de uitvoering van een academisch onderzoek gedurende de opleiding voldoende tot goed in de vingers krijgen. Afgestudeerden komen veelal terecht in relevante functies en werkvelden. De bevraagde alumni voelen zich in de regel voldoende toegerust voor hun werkzaamheden.



**Conclusie**

*Masteropleiding Media Studies*: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.

## ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het oordeel van het panel op de standaarden 1, 2, 3 en 4 voor de masteropleiding Media Studies is 'voldoende'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'voldoende'.

**Conclusie**

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Media Studies* als 'voldoende'.

## BIJLAGEN





# BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

## Learning outcomes (2018-2019)

Graduates of the programme have attained the following learning outcomes, listed according to the Dublin descriptors:

### *1. Knowledge and understanding*

- A. Knowledge of the particular characteristics of various media and understanding of the use of these media;
- B. Understanding of the meaning thereof for the cultural, social economic and commercial interactions in society;
- C. Understanding of discussions, concepts and methods which are required in the field of expertise – or in a subfield thereof – to identify queries and issues, topical or otherwise.

### *2. Applying knowledge and understanding*

- A. Knowledge of the characteristics of various media which is required for practical application (e.g. analysing novels, photography/film, writing a news report);
- B. Ability to collect professional academic literature by means of traditional and contemporary techniques and/or approaches;
- C. Ability to critically assess professional literature and primary or other source material;
- D. Ability to set up independent research and to report both in writing and orally, oriented to the relevant target group (peers or non-specialists).

### *3. Making judgements*

- A. Ability to provide an overview of the existing literature on a topic which is relevant to the field of expertise and to critically reflect on it substantiated with arguments with the aim to reach an opinion which is based on matters including the assessment of relevant civic, scientific or ethical aspects;
- B. Ability to draw valid conclusions from private research into the status quo of matters with regard to a topic in the field of Media Studies.

### *4. Communication*

- A. Ability to report comprehensively, correctly, substantiated and critically on the status quo of matters pertaining to topics within one or more sub-fields of Media Studies;
- B. Ability to present research results in a comprehensive manner by means of discourses, lectures and publications.

### *5. Learning skills*

- A. Ability to start further studies with a high level of autonomy.

In addition to the programme-wide learning outcomes listed above, upon completing their programme, students will have attained the following specialisation-specific qualifications:

## **Specialisation Book and Digital Media Studies**

### *6. Knowledge and understanding*

- A. Knowledge and understanding of the materials and techniques used in the production, distribution and consumption of the various media for textual transmission (manuscript, print, digital).
- B. Knowledge and understanding of the specific qualities, function and meaning of the various media for textual transmission (manuscript, print, digital) in their societal context, in the past and present;

### *7. Applying knowledge and understanding*

- A. Ability to analyse, interpret and describe the form, content and function of the various media for textual transmission (manuscript, print, digital), and to do this independently and on the basis of academic insights and concepts;



- B. Ability to implement the acquired knowledge and understanding in a scholarly and practical way, particularly in the fields of the history of the book, publishing and the book trade, the internet and cultural heritage, including digital access to cultural heritage;
- C. Skills in the field of text enrichment and mark-up, both analogue and digital, and their applications in research and practice.

#### *8. Making judgements*

- A. The ability to reflect independently and critically on topics in the field of textual transmission, both in the past and present, on the basis of the knowledge acquired.

### **Specialisation Cultural Analysis: Literature and Theory**

#### *9. Knowledge and understanding*

- A. Knowledge and understanding of the concepts and theory of literary studies;
- B. Knowledge and understanding of intercultural processes and practices as they manifest themselves in literary production and reception;
- C. Knowledge and understanding of a selection of the most important literary movements, especially those of the 19th, 20th and 21st centuries;
- D. Knowledge and understanding of a selection of the most important literary genres;
- E. Knowledge and understanding of topical debates and themes in the field of cultural analysis, with a special focus on literature.

#### *10. Applying knowledge and understanding*

- A. Ability to analyse literary texts critically;
- B. Ability to apply the acquired understanding and skills in writing a critical contribution to debates in the field of literary studies.

#### *11. Making judgements*

- A. Ability to assess and compare the different voices in critical debates, and to assume an independent position.

### **Specialisation Film and Photographic Studies**

#### *12. Knowledge and understanding*

- A. Knowledge and understanding of the basic assumptions and principles of film, video and photography at the crossroads of art history, visual culture and media studies;
- B. Knowledge and understanding of the functions of film, video and photography in relation to developments in art and culture, as well as in processes of commercialisation, digitalisation, technologisation and institutionalisation of both media;
- C. Knowledge and understanding of the materials and techniques which are used in the professional practice of film, video and photography.

#### *13. Applying knowledge and understanding*

- A. Ability to analyse and interpret the style, function and content of study objects (in particular films, photos, photographic objects) and also appreciate the environment and contexts in which film and photography are presented;
- B. Ability to visually analyse and, based on academic understanding and concepts, describe and compare films, videos, photos and photographic objects as well as the environment and contexts in which films and photography are presented;
- C. Ability to test the acquired understanding and skills in the professional field (museums, film, video and photography practice).

#### *14. Making judgements*

A. Ability to set up independent academic research with the aim to interpret film, video, photos and/or photographic objects with the assistance of relevant sources, specialist literature and the media-specific language; and to reflect critically on the knowledge and understanding that was acquired by research.

### **Specialisatie Journalistiek en Nieuwe Media**

#### *15. Kennis en inzicht*

A. Kennis van en inzicht in retorica, taalbeheersing, communicatiewetenschap en sociologie, in het bijzonder op het gebied van de volgende deelonderwerpen:

B. Nieuwe media (het medialandschap en verschillende media genres)

C. Nieuwssociologie (inclusief de constructie van sociale problemen en de verhouding tussen nieuwsmedia en bronnen, en factchecking)

D. Moderne retorica (de theorie van argumenteren en overtuigen in diverse journalistieke genres en opiniebijdragen)

E. Beeldcommunicatie

F. Kennis van en inzicht in de wetten en basisbeginselen van persvrijheid, inclusief beroepsmogelijkheden en het functioneren van de Raad voor de Journalistiek).

G. Kennis van en inzicht in de ethiek van de journalistiek.

#### *16. Toepassing van kennis en inzicht*

A. Het vermogen om kennis van en inzicht in de bovengenoemde disciplines toe te passen bij de uitoefening van professionele journalistiek en nieuwe media.

B. Het vermogen om zelfstandig wetenschappelijk onderzoek te verrichten en dit te evalueren op basis van methoden en technieken behorend bij de professionele context van journalistiek en nieuwe media (zoals interviews, participerende observatie, (kwantitatieve) inhoudsanalyse en vragenlijsten).

C. Het vermogen om journalistieke vaardigheden toe te passen in een multimedia context (waaronder bronnenonderzoek, 'vertalen' en produceren van informatie op een journalistieke of educatieve manier voor verschillende doelgroepen in diverse media, met gebruik van de juiste instrumenten en software).

#### *17. Oordeelsvorming*

A. Het vermogen tot kritische reflectie op het ethisch handelen binnen de journalistiek.



## BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

### Specialisatie Book and Digital Media Studies (BDMS)

#### Semester 1:

Vaktitel	Leidse niveau-aanduiding	EC's
History of the Book 1: Developments and Practice	500	5
New Media and Society: Media Philosophy	500	5
Digital Media Technology	500	5
Bridging Theory and Practice	500	5
Manuscript Book in the West 1	500	5
<i>één van de volgende keuzevakken:</i>		
Textual Editing	500	5
The Library: Knowledge Centre of the Past, Present and Future	500	5

#### Semester 2:

Vaktitel	Leidse niveau-aanduiding	EC's
<i>twee van de volgende keuzevakken:</i>		
History of the Book II: Special course	600	5
Publishing Studies; Academic Publishing	600	5
Digital Text and Data Processing	600	5
Digital Access to Cultural Heritage	600	5
Textual Form and Content	500	5
Manuscript Book in the West 2	500	5
Masterscriptie	600	20

### Specialisatie Cultural Analysis: Literature and Theory (CALT)

#### Semester 1:

Vaktitel	Leidse niveau-aanduiding	EC's
<i>drie van de volgende keuzevakken:</i>		
Approaches to Literature	500	10
Literature and Theory: Derrida, Foucault, Butler	500	10
Interculturality 1	500	10
Literature and Questions of Doing Justice or Making Law	600	10
OF: Gender and Diversity in sem. 2	500	10

#### Semester 2:

Vaktitel	Leidse niveau-aanduiding	EC's
<i>één van de volgende keuzevakken:</i>		
Children's Literature	500	10
Interculturality 2: The Global Imagination	500	10
Methodological Concepts in Art and Literature	500	10
Crisis, Literature, and the Humanities	500	10
Gender and Diversity: New Approaches in Critical and Cultural Theory	500	10
Masterscriptie	600	20

## Specialisatie Film and Photographic Studies (FPS)

### Semester 1:

Vaktitel	Leidse niveau-aanduiding	EC's
Media. Art, Theory	500	10
Topical Debates on Photography	500	10
<i>één van de volgende keuzevakken:</i>		
Editorial and Curatorial Training Program	400	10
Curating Film and Video	500	10

### Semester 2:

Vaktitel	Leidse niveau-aanduiding	EC's
<i>één van de volgende keuzevakken:</i>		
Contemporary Theories of Film*	500	10
Debates on Documentary Strategies**	500	10
Masterscriptie	600	20

\*De cursus *Contemporary Theories of Film* is voor alle studenten FPS verplicht.

\*\* De cursus *Debates on Documentary Strategies* is verplicht voor studenten FPS die in februari instromen.

## Specialisatie Journalistiek en Nieuwe Media

Week	N	Onderdeel	EC's	Vaktitel	Leidse niveau-aanduiding
1-2	2	Crossmediale onderzoeksweken	2,5		500
3-12	10	Collegeperiode 1	15,0	- Retorica en Journalistiek (5) - Fact Checking (5) - New Media & Society: Convergentie (5)	500 500 500
13-22	10	Begin scriptiewerk	10,0	- Scriptietutorials	600
23-24	2	Crossmediale onderzoeksweken	2,5		500
25-34	10	Collegeperiode 2	15,0	- Argumentatie & Journalistiek (5) - New Media & Society: Journalistiek (5) - Scriptietutorial (5)	500 500 600
35-43	10	Stage	10,0		600
42-43	2	Scriptiewerk	2,0		600
44-52	9	Scriptie afronding	3,0		600
		Totaal	60,0		



## BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

<b>DAG 1</b>		<b>25 oktober 2018</b>
10.00	10.15	Ontvangst panel
10.15	11.45	Vorbereidend overleg panel
11.45	12.30	<b>Opleidingsmanagement bachelor Film- en Literatuurwetenschap, studiecoördinator</b>
12.30	13.00	Intern overleg / Lunch
13.00	13.45	<b>Studenten bachelor Film- en Literatuurwetenschap (incl. OC)</b>
13.45	14.30	<b>Docenten bachelor Film- en Literatuurwetenschap (incl. OC)</b>
14.30	14.45	Intern overleg
14.45	15.15	<b>Examencommissie Literatuur- en Mediawetenschappen, studiecoördinator</b>
15.15	16.00	Vorbereiden eindgesprek formeel verantwoordelijken
16.00	16.30	<b>Eindgesprek formeel verantwoordelijken bachelor Film- en Literatuurwetenschap</b>
16.30	17.30	Opstellen bevindingen
17.30	17.45	<b>Mondelinge rapportage bachelor Film- en Literatuurwetenschap</b>
17.45	18.00	Pauze
18.00	18.30	<b>Alumni master Media Studies</b>
19.00	21.00	Werkdiner panel

<b>DAG 2</b>		<b>26 oktober 2018</b>
08.30	09.30	Aankomst panel en voorbereiding gesprekken
09.30	10.15	<b>Opleidingsmanagement master Media Studies, studiecoördinator</b>
10.15	11.00	<b>Studenten master Media Studies (incl. OC)</b>
11.00	11:15	Intern overleg
11.15	12.00	<b>Docenten master Media Studies (incl. OC)</b>
12.00	12.15	Intern overleg
12.15	12.45	<b>Presentatie Collaborative Projects (incl. lunch)</b>
12.45	13.30	<b>Rondleiding langs de Press Room en het Medialab</b>
13.30	14.15	Vorbereiden eindgesprek formeel verantwoordelijken
14.15	15.00	<b>Eindgesprek formeel verantwoordelijken master Media Studies</b>
15.00	16.00	Opstellen bevindingen
16.00	16.15	<b>Mondelinge rapportage master Media Studies</b>
16.15	16.30	Pauze
16.30	17.15	<b>Ontwikkelgesprek bachelor Film- en Literatuurwetenschap en master Media Studies</b>
17.15	17.30	Afronding locatiebezoek

## BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de masteropleiding Media Studies. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft literatuur, studiehandleiding en toetsen bestudeerd van de cursussen:

- *Textual Editing* (BDMS)
- *Crisis: Literature and the Contemporary* (CALT)
- *Contemporary Theories of Film* (FPS)
- Bronnenonderzoek; sinds september 2018: *Factchecken* (JNM)

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

- Onderwijsvisie Universiteit Leiden
- OER master Media Studies
- Jaarverslagen, notulen en handleidingen examencommissie 2015-2018
- Facultaire regels en richtlijnen van de examencommissie
- Facultaire regeling stage in de master
- Toetsplannen
- Jaarverslagen, notulen en handleidingen opleidingscommissie 2015-2018
- Studiegids 2016-17, 2017-18, 2018-19
- Rapportage van de *midterm review* van MA Media Studies (2016)