

Van: [REDACTED] J
Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 17:48
Aan: BB - WOO
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: Nieuw Woo verzoek

Urgentie: Hoog

Beste heer/ mevrouw,

Wegens tot op heden onduidelijke redenen heeft u schijnbaar mijn onderzoek van maanden geleden nog steeds niet begrepen. Dit wil ik alle communicatie met het privacy Bureau heb doorgestuurd en het WOO verzoek nader heb gemotiveerd.

Om deze reden dien ik het verzoek opnieuw in met nog duidelijker specificering omdat u ook dus niet bereikbaar bent om in contact te treden tussentijds. Ik ga er van uit dat u als WOO adviseur over de juiste basis beschikt om de informatie te begrijpen.

1. Alle e-mailcommunicatie in besluitvorming omtrent het vak Modern Turkish History inzake eerdere potentiële fraudegevallen
2. Alle e-mailcommunicatie in besluitvorming omtrent uw aanvraag voor een waiver voor de opleiding midden oostenstudies
3. Alle e-mailcommunicatie in besluitvorming en intern overleg inzake deelname (vertrekking toegang), voortgang en potentiële fraude seminar 3 (ook communicatie [REDACTED] J)
4. Alle e-mailcommunicatie in besluitvorming inzake andere potentiële fraude gevallen
5. Rapportages en e-mailcorrespondentie van de Ombudsfunctionaris inzake [REDACTED] J en [REDACTED] J en problemen opleiding en collegegeld. Ik weet niet of er echt een rapportage is wanneer claimt dat hij de rapportage heeft overgedragen aan het privacy bureau maar deze geven aan dat er niks is. Ik wil deze e-mail communicatie tussen hun intern opvragen. En alles de ombudsfunctionaris aan communicatie over mij heeft

Als u het nog steeds niet begrijpt, dan hoor ik het graag. U heeft **nooit** eerder uitgelegd dat u voornemens was de aanvraag niet in behandeling te nemen omdat u het om nog steeds onduidelijke redenen niet begrijpt. Dat probeer ik voor te zijn. De wet verbiedt mij niet om een vergelijkbaar verzoek nog een keer in te dienen, dus bij dezen doe ik dat. [REDACTED] J

[REDACTED] J Bestuursorganen hebben echt een zorgplicht waar u zich aan dient te houden. Nu gaat veel kostbare tijd en moeite verloren terwijl ik met spoed de stukken nodig heb. En ja, ik ben woest, maar dit is niet persoonlijk want uw collega's hebben het besluit onder getekend, dus er was genoeg gelegenheid vanuit hun zijde om het te herstellen.

Mvg,

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen