



Centrum Informatie en Documentatie Israël

t.a.v. [redacted]

Uitsluitend verzonden per e-mail: [redacted]

Rapenburg 70

Postbus 9500
2300 RA LEIDEN

WOO@bb.leidenuniv.nl
www.leidenuniv.nl

Nummer Woo 24-15/01

Uw brief van 24 mei 2024

Onderwerp Herzien besluit (1^e deelbesluit) Woo 24-15/01

Datum 15 juli 2026

Doorkiesnr. 071 [redacted]

Contactpersoon [redacted]

Beste [redacted]

Op 24 mei 2024 heeft het Centrum Informatie en Documentatie Israël (hierna: het CIDI) een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Dit verzoek heeft geleid tot ons Woo-besluit 24-15 van 28 oktober 2025, waarin het CIDI is medegedeeld dat het Woo-verzoek niet inhoudelijk zal worden behandeld, omdat dit verzoek te algemeen is geformuleerd en het na uitgebreid overleg niet is gelukt om dit verzoek zodanig nader te specificeren dat dit praktisch uitvoerbaar is voor de Universiteit Leiden. Wij verwijzen in dit verband korthedshalve naar de inhoud van dat Woo-besluit.

Op 8 december 2025 heeft het CIDI bezwaar gemaakt tegen ons Woo-besluit van 28 oktober 2025 bij de Commissie voor Beroep en Bezwaar van de Universiteit Leiden (hierna: de CBB). Van de zijde van de Universiteit Leiden is op 14 januari 2026 een verweerschrift ingediend en op 2 februari 2026 heeft de mondelinge behandeling van het bezwaar van het CIDI bij de CBB plaatsgevonden. Tijdens deze mondelinge behandeling bleek het CIDI bereid om het ingediende Woo-verzoek alsnog zodanig nader te preciseren, dat dit voor de Universiteit Leiden praktisch uitvoerbaar zou kunnen worden. Tegen deze achtergrond heeft de CBB de behandeling van het bezwaar van het CIDI aangehouden.

Vervolgens heeft een aantal constructieve gesprekken plaatsgevonden tussen (vertegenwoordigers van) het CIDI en de Universiteit Leiden, waarbij het Woo-verzoek van het CIDI nader is gepreciseerd.

Het CIDI verzoekt thans – samengevat – om een overzicht van alle officiële en niet-officiële samenwerkingsverbanden, uitwisselingscontracten en correspondentie hierover van het College van Bestuur, Faculteitsbesturen, Decanen en medewerkers die zich bezighouden met onderwijs en onderzoek van de Universiteit Leiden met universiteiten, ministeries en NGO's in landen die volgens Human Rights Watch en Amnesty International mensenrechten schenden, te weten: Marokko, Algerije, Tunesië, Libië, Egypte, Jemen, Oman, de Verenigde Arabische Emiraten, Qatar, Bahrein, Koeweit, Irak, Jordanië, de Palestijnse gebieden, Libanon, Syrië, Saoedi-Arabië, Turkije, Iran, China en Rusland.



Blad 2/7

De Faculteiten Wiskunde en Natuurwetenschappen en Geneeskunde/LUMC en de expertisecentra zijn uitgezonderd van dit verzoek.

Daarnaast verzoekt het CIDI om correspondentie van diezelfde medewerkers en bestuurders met een aantal specifieke organisaties zoals genoemd in het Woo-verzoek.

Het verzoek richt zich op de periode van 7 oktober 2023 tot 24 mei 2024 (datum indiening van het oorspronkelijke Woo-verzoek).

Wij hebben afgesproken om dit Woo-verzoek via deelbesluiten per faculteit af te handelen. Met dit herziene besluit (1^e deelbesluit) reageren wij op uw verzoek.

I. Wettelijk kader

Wij hebben uw verzoek opgevat als documentenverzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 Woo.

Voor de relevante wettelijke bepalingen van de Woo verwijzen wij u naar bijlage 1 bij dit besluit.

II. Inventarisatie van documenten en wijze van behandeling

Op basis van uw verzoek is binnen de hierboven beschreven onderdelen van de Universiteit Leiden naar documenten gezocht in zoeksystemen en door middel van navraag bij betrokken medewerkers.

In verband met de omvang van uw Woo-verzoek, hebben wij voor (snellere) afhandeling daarvan externe bijstand – Vijverberg Advocaten & Adviseurs – ingeschakeld.

III. Aangetroffen documenten

Dit deelbesluit heeft betrekking op 66 documenten. Het betreft documenten van de Faculteit Geesteswetenschappen (FGW). Bij dit besluit is als bijlage 2 een inventarislijst gevoegd van de aangetroffen documenten.

IV. Zienswijzen

In de documenten komen externe partijen voor die zijn te kwalificeren als derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven over het voornemen om de informatie openbaar te maken. De ontvangen zienswijzen zijn in de besluitvorming meegenomen.

Een aantal derde-belanghebbenden heeft bedenkingen geuit tegen de voorgenomen openbaarmaking. De zienswijzen hebben aanleiding gegeven het voorgenomen besluit gedeeltelijk aan te passen.

De overige derde-belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen ons voornemen de informatie gedeeltelijk openbaar te maken of hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun zienswijze te geven.



V. Besluit

Wij besluiten om ons Woo-besluit 24-15 van 28 oktober 2025 te herzien, en de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken, in die zin dat 7 documenten volledig openbaar, 49 documenten gedeeltelijk openbaar en 8 documenten niet openbaar worden gemaakt. De overige 2 documenten zijn al openbaar.

Op de inventarislijst is per document aangegeven:

- of het document geheel openbaar wordt gemaakt;
- of het document gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt;
- of het document helemaal niet openbaar wordt gemaakt;
- of het document al openbaar is (reeds openbaar).

Bij de documenten waarbij informatie (gedeeltelijk) niet openbaar wordt gemaakt, is aangegeven op grond van welk artikel van de Woo de informatie achterwege blijft. Bij de documenten die al openbaar zijn, is in de inventarislijst de publieke link opgenomen.

Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel “VI. Overwegingen” van deze brief.

VI. Overwegingen

Algemeen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de beoordeling van uw verzoek is het uitgangspunt van de Woo – *openbaarmaking, tenzij* – voorop gesteld. Dat betekent dat de documenten die onder de Universiteit Leiden berusten en die betrekking hebben op uw verzoek, in beginsel openbaar worden gemaakt. Hiervan wordt alleen afgezien als sprake is van een wettelijke uitzonderingsgrond, waardoor openbaarmaking (deels) achterwege moet blijven.

In de bewerkte documenten is bij de onleesbaar gemaakte passages aangegeven op welke grondslag uit de Woo de betreffende informatie onleesbaar is gemaakt. Is bijvoorbeeld de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo, van toepassing, dan zal dat worden weergegeven als: “5.1.2e”. Als sprake is van toepassing van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2, eerste lid van de Woo, dan zal dat worden weergegeven als: “5.2.1”.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo, blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, initialen, werkdagen, functies, telefoonnummers, (e-mail)handtekeningen en e-mailadressen. Aan de hand van deze gegevens kan een persoon direct of indirect worden geïdentificeerd. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens geanonimiseerd.



Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van (betrokken) ambtenaren, acht ik het vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap noodzakelijk dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarbij is meegewogen dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die in contact staat met een ambtenaar, maar om het openbaar maken van deze gegevens voor eenieder op grond van de Woo.

Van personen met een functie waarbij zij het bestuursorgaan naar buiten toe vertegenwoordigen, zoals leden van het College van Bestuur, een decaan of een directeur van een instituut, blijft hun naam in de openbaar te maken documenten leesbaar.

Acht documenten zijn volledig geweigerd ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het betreft persoonlijke documenten die zijn opgesteld in het kader van een wetenschappelijke aanstelling bij de Universiteit Leiden, zoals een voordracht voor een aanstelling, een motivatiebrief en een curriculum vitae. Daarnaast gaat het om een onderzoeksvoorstel, een stageverklaring, een stageovereenkomst, een educatieplan en een namenlijst van studenten. Deze documenten bevatten vrijwel uitsluitend persoonsgegevens en informatie die onlosmakelijk is verbonden met de persoonlijke omstandigheden, opleiding, loopbaan of werkzaamheden van de betrokken personen. Ook na anonimisering zou de inhoud direct dan wel indirect tot deze personen herleidbaar blijven of zou slechts informatie zonder betekenis overblijven. Wij zijn daarom van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in deze gevallen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Om die reden zijn deze documenten in hun geheel geweigerd.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo kan openbaarmaking van informatie achterwege blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Deze uitzonderingsgrond is toegepast op drie documenten. Het betreft een stageverklaring, een stageovereenkomst en een educatieplan die zijn opgesteld in het kader van een studentstage.

De betrokken stagiair heeft deze documenten in het kader van de stage aan de universiteit verstrekt, in de verwachting dat deze uitsluitend voor dat doel zouden worden gebruikt. Openbaarmaking van deze documenten kan het vertrouwen van (toekomstige) stagiaires schaden en ertoe leiden dat zij minder bereid zijn om persoonlijke documenten aan de universiteit te verstrekken of een stage bij de universiteit te vervullen. Dit kan de mogelijkheden van de universiteit om stagiaires aan te trekken en stageplaatsen te organiseren belemmeren en daarmee het goed functioneren van de universiteit schaden. Wij zijn daarom van oordeel dat het belang van het goed functioneren van de universiteit in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden zijn deze documenten niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo.



Blad 5/7

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo kan openbaarmaking van informatie in documenten achterwege blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Drie documenten bevatten een link naar een interne project- of vergaderomgeving. Openbaarmaking van deze links kan ertoe leiden dat onbevoegden proberen toegang te verkrijgen tot deze interne omgevingen. Hierdoor kunnen de beveiliging en de vertrouwelijkheid van deze omgevingen worden aangetast en kunnen daarin aanwezige gegevens, waaronder persoonsgegevens, aan onbevoegden worden blootgesteld. Wij zijn daarom van oordeel dat het belang van de beveiliging van deze interne omgevingen in dit geval zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden zijn deze links niet openbaar gemaakt.

VII. Wijze van openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt, indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bedenkingen daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

In dit geval zijn er twee belanghebbende die naar verwachting bezwaar hebben tegen verstrekking van de informatie. Deze belanghebbenden hebben de komende twee weken de mogelijkheid om openbaarmaking van de informatie tegen te houden. Dit kan door bezwaar te maken en de rechter te vragen om een voorlopige voorziening. Verderop in deze brief staat hoe deze belanghebbenden dit kunnen doen. Wanneer een belanghebbende van deze mogelijkheid gebruik, dan maak ik de informatie pas openbaar nadat de rechter de zaak heeft beoordeeld, of nadat op het bezwaar is beslist. Wanneer de belanghebbenden geen bezwaar maken en er niet om een voorlopige voorziening wordt gevraagd, dan stuur ik u de informatie over twee weken toe en wordt de informatie gepubliceerd.

VIII. Aanlevering van documenten

De op grond van dit besluit openbaar te maken documenten zullen conform uw verzoek digitaal aan u worden verstrekt. U ontvangt daartoe een separate e-mail van SURFfilesender op het e-mailadres [REDACTED] U dient deze documenten te downloaden met behulp van de in die e-mail opgenomen link vóór 29 juli 2026. Vanzelfsprekend zullen de openbaar te maken documenten ook worden geplaatst op de universitaire website.

IX. Kosten van afhandeling Woo-verzoek

Gelet op de omvang en inhoud van uw Woo-verzoek heeft de behandeling daarvan een aanzienlijke inspanning gevergd. Van wege de beschikbare interne capaciteit hebben wij hierbij externe juridische ondersteuning van Vijverberg Advocaten moeten inschakelen. Aan deze ondersteuning zijn kosten verbonden. In het kader van de transparantie wijzen wij erop dat met de behandeling van dit Woo-verzoek tot en met ultimo mei 2026 een bedrag van € 31.080,34 aan externe kosten gemoeid is geweest. Hierbij zijn de interne uren en overige kosten van de medewerkers van de Universiteit Leiden niet inbegrepen.



Blad 6/7

X. Verdere afhandeling van uw Woo-verzoek

Met dit herziene besluit is een eerste (herzien) deelbesluit genomen op het door u ingediende Woo-verzoek. Wij zullen u met regelmaat blijven informeren over de verdere voortgang en afhandeling van uw verzoek.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur,



Prof. dr. Luc Sels
Voorzitter



Bezwaar aantekenen

Op grond van het bepaalde in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het door het CIDI gemaakte bezwaar van 8 december 2025 mede betrekking op dit herziene besluit (1^e deelbesluit).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Wettelijk kader

De in dit geval relevante bepalingen van de Woo luiden als volgt:

Artikel 2.1 Begripsbepalingen:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

[...]

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1. Verzoek

1. *Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.*

[...]

7. *Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.*

Artikel 5.1. Uitzonderingen

2. *Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:*

[...]

e. *de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;*

[...]

h. *de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;*

i. *het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.*