

## Verslag vergadering Universiteitsraad 25 maart 2024

5 **Aanwezig:** Joost Augusteijn, Véronique de Gucht, Mark Dechesne, Patrick Klaassen, Timothy de Zeeuw, Max van Haastrecht, Ella Picavet, Victor van der Horst, Femke Spaargaren, Rebekka van Beek, Ebrar Kaya, Jurian Calis, Jeppe Bandringa, Bas Knapp, Pauline Vincenten (voorzitter), Robert-Jan van Ette (griffier)

**Afwezig:** Floske Spieksma

### Conceptagenda:

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Verslag vorige vergadering
- 10 3 Instellingsdeel Studentenstatuut (instemming)
- 4 Voortgang uitvoering rapport Taskforce Beurs- en Buitenpromovendi (bespreking)
- 5 Regeling inschrijving, examengeld en collegegeld (advies)
- 6 Numeri fixi / capaciteitsbeperkingen (advies)
- 7 Minorenaanbod (bespreking)
- 15 Pauze
- 9 Onderwijsvisie Leven lang ontwikkelen (bespreking)
- 10 Verzoek LUMC afwijken model-oer master Geneeskunde (cum laude) (bespreking)
- 11 Onderwijszaken (mondeling)
- 12 Rondvragen en CvB conclusies
- 20 13 Sluiting
- Vaststellen UR-brieven (besloten)
- Vergadercyclus UR-CvB (besloten)

25 **1. Opening en mededelingen**  
De voorzitter opent de vergadering.

**2. Verslag vorige vergadering**  
Het verslag is nog niet beschikbaar.

30 **3. Instellingsdeel studentenstatuut**  
De commissie heeft de Raad geadviseerd in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen.

35 De Raad wenst nog wel met het College te discussiëren over de communicatie rond het studentenstatuut. Het vorig jaar benoemde probleem is namelijk nog steeds aanwezig. De Raad vraagt zich af of niet beter gebruik gemaakt kan worden van de digitale leeromgeving, sociale media, of andere communicatiemiddelen voor de zichtbaarheid van het studentenstatuut.

40 Van studenten wordt verwacht dat zij op de hoogte zijn van de jaarlijkse wijzigingen in het Studentenstatuut. De Universiteitsraad raadt aan om de wijzigingen t.o.v. eerdere versies uit te lichten in het online document en aan het begin van het statuut een overzicht toe te voegen van alle wijzigingen t.o.v. eerdere versies.

45 Een fractie wil graag dat de Raad met het College spreekt over ondersteuning van sportende studenten die net onder het topsportniveau (NOC-NSF status) zitten en heel veel tijd kwijt zijn aan trainen en wedstrijden. Dit speelt met name bij roeiers. Het hoeft niet een financiële ondersteuning te zijn. Heeft het College deze groep op de radar?

Verder wil de Raad graag dat in het statuut duidelijk wordt wat de universiteit allemaal doet voor ondernemende studenten.

5 Een raadslid vraagt zich wel af waar de ondersteuning ophoudt. De universiteit kan niet alle buiten de studie liggende activiteiten ondersteunen.

#### 4. Voortgang uitvoering rapport Taskforce Beurs- en Buitenpromovendi

10 De Raad is in zijn algemeenheid tevreden over de voortgang. Er is wel een aantal onderwerpen die de Raad met het College wil bespreken.

15 De Raad wil een transparante onderbouwing voor het gebruik van (bench)fees op de faculteiten en instituten. Op dit moment wordt de eventuele invoering van fees geschetst als een hulpmiddel om "een einde te maken aan de eeuwige buitenpromovendus", meer dan een consequentie van de financiële situatie van de instituten. De Raad reflecteert graag met het College over de beargumentering achter deze keuze. Zowel over de afwegingen in hoever het College de faculteiten vrij laat om aan deze knoppen te draaien als over de consequenties hiervan voor ongelijkheid tussen instituten en faculteiten. Vooral dit laatste punt, het bestaan van (ernstige) ongelijkheid tussen promovendi binnen de categorieën beurs- en buitenpromovendi, is juist een probleem dat de taskforce wilde minimaliseren.

20 Daarnaast wil de Raad graag spreken met het College over het vastleggen van het minimaal aantal contactmomenten. De Raad steunt dit voornemen maar wel met inachtneming van het verschil tussen de faculteiten.

25 De Raad hoort graag van het College hoe het denkt over de minimale voorzieningen voor buitenpromovendi op de universiteit in het geheel. De Raad wil ervoor waken dat in tijden van financiële krapte, promovendi als grote groep medewerkers een makkelijk doelwit voor besparing zijn. Dat zou ingaan tegen het doel van het rapport, namelijk gelijkwaardigheid tussen de werknemers en beurs-en buitenpromovendi.

30 Het recht van de promotor wordt bij meerdere personen en instanties belegd, en dit leidt tot uitholling van het promotierecht van de promotor. Het promotierecht in formele zin ligt altijd bij de promotor. Het feit dat er meerdere personen betrokken zijn bij het promotietraject wordt door vakbonden en promovendi organisaties zoals PNN over het algemeen als iets positiefs te zien, om extreme afhankelijkheidsrelaties tussen promotor en promovendus te voorkomen. De Raad denkt ook dat het heel goed is dat optimale transparantie ten aanzien van het promotieproject wordt betracht, en dat er daardoor in ieder geval mensen kunnen meekijken. Maar dat is wat anders dan dat er vooraf door anderen beslist wordt of een promotor wel of niet de capaciteit heeft om een promovendus verder te begeleiden, of dat de keuze om wel of geen promovendus te begeleiden wordt bepaald door randvoorwaarden die niet in het promotiereglement staan. De relatie tussen de promovendus en promotor moet centraal staan in het universitaire beleid volgens de Raad, en hij hoort graag hoe het College hierover denkt.

45 Het College heeft onlangs besloten om geen actief en passief kiesrecht toe te kennen aan beurs-en buitenpromovendi omdat de organisatie op dit moment niet de mogelijkheid ziet om dit te verwezenlijken. De Universiteitsraad wil graag met het College in gesprek gaan over hoe we de belangen van beurs-en buitenpromovendi dan kunnen behartigen. De Raad heeft reeds in 2015 met het College gesproken over het kiesrecht voor beurs- en buitenpromovendi. Het College heeft toen een toezegging gedaan. De Universiteit Utrecht en Universiteit Tilburg hebben inmiddels actief en passief kiesrecht toegekend aan beurspromovendi. De Universiteitsraad hoort graag van het College wat ervoor nodig is om ook bij de Universiteit Leiden actief en passief kiesrecht toe te kennen aan beurspromovendi en hoe om te gaan met vertegenwoordiging van en voor buitenpromovendi. De vakbonden zijn in de cao-onderhandeling overigens bezig om beurspromovendi als volwaardige medewerkers aan te merken.

55

#### 5. Regeling inschrijving, examengeld en collegegeld

De Raad is voornemens positief te adviseren.

Wel wil de Raad met het College spreken over de voorwaarden voor vrijstelling van collegegeld voor studenten. Op dit moment komen alleen studenten in aanmerking die een bestuursmaandenvergoeding van 12 maanden ontvangen. Een groep studenten die actief is bij studieverenigingen en de organisatie van introductieweken vallen hierdoor buiten de boot. Volgens de Raad is de belangrijkste vraag of een student een jaar lang wel of geen vakken volgt ten gevolge van werkzaamheden voor een studievereniging of de organisatie van een introductieweek (EL CID, HOP, OWL).

## 6. Numeri fixi / capaciteitsbeperkingen

Het merendeel van de raadsleden is positief over de nieuwe verschillende mogelijkheden tot decentrale selectie bij de verschillende bacheloropleidingen met capaciteitsbeperkingen. Zij zien de toevoeging van zowel gewogen als ongewogen loting en de mogelijkheid tot het gebruik van twee selectiecriteria als een voordeel mede in licht van het verwachte studiesucces en werkdrukverlichting. Hierdoor kan meer maatwerk toegepast worden en kan de kansengelijkheid en diversiteit worden vergroot binnen een opleiding.

Er leven nog wel vragen over de effectiviteit en dat wil de Raad met het College bespreken.

Een raadslid vraagt aandacht voor het gebruik van selectiecommissies en niet-ongewogen loting. Er zijn volgens hen daarbij veel risico's op kansongelijkheid. Een ander raadslid pleit juist voor een selectieprocedure die bijvoorbeeld ook op persoonlijkheidskenmerken selecteren, zeker bij bijvoorbeeld Geneeskunde.

Een ander raadslid vindt het nuttig dat er geselecteerd wordt op de capaciteiten van aankomend studenten. Bijvoorbeeld bij psychologie is statistiek een belangrijk vak, wanneer je je dat niet eigen kunt maken dan is het succesvol afronden van de studie niet mogelijk.

Voorgesteld wordt om het College te vragen of de methode die bij Criminologie wordt gehanteerd (getrapte selectiewijze) een effectief compromis kan zijn tussen kansengelijkheid en voorspeld studiesucces.

## 7. Minorenaanbod

De Raad heeft nog enkele zorgen over de ongelijke verhouding van aantal plekken voor studenten in minoren die door de verschillende faculteiten worden aangeboden en het aantal studenten uit die faculteiten die minoren moeten doen. Deze ongelijke verhouding genereert een zeer onwenselijke verdeling van ECTS'en voor minoren over de verschillende faculteiten. Met name FSW biedt veel minder minorplekken aan dan deze studenten heeft die minoren moeten volgen. De richtlijn is dat deze evenredig zouden moeten zijn aan het aantal studenten. Echter is dit bij sommige faculteiten nog niet het geval.

Tevens ziet de Raad nog enkele nadelen over de aangevraagde uitzonderingen om te voldoen aan de richtlijn: harmonisatie en toegankelijkheid vanuit FGW, FdR en LUMC. Het aanbod aan minoren voor studenten van deze opleidingen is nog onduidelijk en ze kunnen hierdoor geen andere minoren volgen zonder studievertraging op te lopen. Dit is nadelig voor zowel de toegankelijkheid tot externe minoren of stages voor deze studenten, als de minoren van deze faculteiten voor externe studenten. Het is belangrijk dat de betreffende faculteiten de invulling van de vrijekeuzeruimte daadwerkelijk vrijhouden en studenten faciliteren deze naar eigen keus in te vullen zonder daarbij studievertraging op te lopen.

Verder wil de Universiteitsraad graag meer duiding over het besluit dat genomen zal worden over de naamswijziging van de minor Science, Business and Innovation. De commissie die de faculteit hierover adviseerde, stemde tegen en deed een alternatief voorstel voor de naamgeving van deze minor.

## 8. Onderwijsvisie Leven lang ontwikkelen

De Raad is positief over de onderwijsvisie. Het is goed dat op deze manier er een heldere visie over dit project zichtbaar is gemaakt. De Universiteit is bezig plannen te ontwikkelen om afgestudeerden verder op te leiden. Dit in aanloop naar een wetswijziging.

Er wordt kleinschalig begonnen. De Raad wil aangehaakt worden als er een uitgewerkt financieel plan ligt en duidelijk wordt wat er met eventuele winst gaat gebeuren.

Het Centre for professional learning merkt dat vanuit de publieke en private sector er steeds meer vraag is naar leren als vorm van doorontwikkelen.

Het onderwerp staat niet op de agenda van de overlegvergadering. Mogelijk kan het nog worden toegevoegd.

**9. Verzoek LUMC afwijken model-oer master Geneeskunde (cum laude)**

5 Dit onderwerp zal een latere vergadering worden besproken.

**10. Onderwijszaken**

SAZ worstelt met de capaciteit voor toetsen. Een faculteit gaat over naar een ander systeem in verband met werkdruk.

10 Met het gereedkomen van het nieuwe sportcentrum is de beschikbare tentamenruimte anderhalf keer groter.

De huidige ombudsfunctionaris wil worden herbenoemd maar daarbij een dag per week minder werken (twee in plaats van drie). Er wordt een nieuwe ombudsfunctionaris gezocht voor twee dagen per week.

15 Er wordt gewerkt aan de Regeling financiële ondersteuning studenten. Hierbij wordt in ieder geval gekeken naar de collegegeldvergoeding en aanvullende beurs. SOZ zou hier graag met de Raad over spreken voordat de cyclus formeel wordt opgestart.

**11. Rondvragen en CvB conclusies**

Geen vragen of opmerkingen.

20

**12. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten.