

Verslag overlegvergadering Universiteitsraad- College van Bestuur 22 april 2024

Aanwezig: Mark Dechesne, Timothy de Zeeuw, Joost Augusteijn, Floske Spijksma, Patrick Klaassen, Max van Haastrecht, Ella Picavet, Ebrar Kaya, Jeppe Bandringa, Victor van der Horst, Femke Spaargaren, Bas Knapp, 5 Jurian Calis, Annetje Ottow, Hester Bijl, Martijn Ridderbos, Ard Weeda (adjunct secretaris College van Bestuur), Pauline Vincenten (voorzitter), Robert-Jan van Ette (griffier)

Afwezig: Véronique de Gucht, Rebekka van Beek

10 **Conceptagenda:**

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Benoeming vicerector
- 3 Sluiting

15 **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering.

20 **2. Benoeming vicerector**

De voorzitter memoreert dat de vicerector al benoemd is terwijl naar het idee van de Raad het traject nog liep. Het gaat hier niet om de persoon maar om de procedures en het proces. De Raad wil daar met het College uitkomen. Er zijn nu nog geen conclusies getrokken.

Een raadslid zegt dat hij erg ongelukkig is met de gang van zaken. De zaak is geëscaleerd waar dat niet nodig was. Hij voelt zich gepasseerd en geschouerd. De Raad is niet serieus genomen. Een uitnodiging om in de benoemingsadviescommissie plaats te nemen bereikte de Raad nadat er al overeenstemming was met de Raad van Toezicht.

Er zijn wat hem betreft vijf grote vragen.

- Is er met de benoeming vicerector een nieuwe bestuurder of een strategisch adviseur? Er worden volgens het College geen mandaten overgedragen. Maar er wordt ook gezegd dat de vicerector het College kan vervangen bij vergaderingen.
- Als de vicerector een adviserende rol krijgt, waarom wordt deze functie dan ondergebracht bij het bestuur en niet bij de professionele staf.
- Waarom was er maar één kandidaat binnen de universiteit geschikt? Hoe zit het met kanselijkheid en het voorbeeldgedrag hierin? Waarom zoveel haast? De procedure voor een gereede kandidaat moet alleen in uitzonderlijke gevallen worden gebruikt.
- Gaat deze persoon alles alleen doen of gaat er ondersteuning van de staf nodig zijn? In het laatste geval, om welke omvang gaat het?
- Waarom is de Raad niet om advies of instemming gevraagd?

Een raadslid voegt toe dat een zorgvuldige procedure minder beschadigend voor de kandidaat zou zijn geweest. Daarnaast is er nu op stel en spong een interimdecaan aangesteld bij FGGA, dat geeft onrust.

Een volgend raadslid vindt de situatie zorgelijk. Hij herkent een brede trend in de ondermijning van het universitair bestuur. Het gaat uitdrukkelijk om de gevolgde procedure, niet om de persoon. Zijn fractie is sterk voor transparantie en verantwoordingsplicht. De gevolgde procedure voldoet aan geen van beide criteria. Het blijft onduidelijk waarom deze nieuwe positie gecreëerd moest worden. De omschrijving van de taken is vaag. Het adequate toezicht van de medezeggenschap ontbreekt. De Raad is verkeerd voorgesteld als instemmend met de benoeming. De Raad is alleen gevraagd om zitting te nemen in de BAC.

Zijn fractie ziet dat fundamentele taken, die volgens haar thuishoren bij het College, worden verschoven naar de vicerector. Een raadslid vult aan dat het onbestaanbaar is dat het College zelf oordeelt of aan de voorwaarden die de Raad voor instemming had opgegeven is voldaan. Daarnaast is op geen enkele manier duidelijk gemaakt waarom er spoed moest worden betracht. Het College heeft de medezeggenschap niet serieus genomen.

Een raadslid vindt de procedure slordig en vreemd verlopen. De spoed is hem niet duidelijk, het is geen covidcrisis. Dit thema was al maanden bekend en had de reguliere procedures kunnen volgen. Waarom

- een vicerectorrol, zijn takenpakket is dat van een strategisch adviseur. Er is dan geen sprake van een benoeming maar van een aanstelling. Hoe rechtvaardig je een vicerectorsalaris. Hij is er van overtuigd dat er ook andere mensen zijn die deze baan zou kunnen doen en in het kader van diversiteit en inclusie en gelijke kansen hadden zij ook moeten kunnen solliciteren.
- 5 Het College schermt altijd met procedures naar de Raad toe maar als het hem uitkomst legt het College deze procedures naast zich neer. In de geschiedenis is vaak beterschap beloofd, maar daar wordt geen uitvoering aan gegeven. Echt problematisch is dat de fractievoorzitters hebben aangegeven dat deze overlegvergadering nodig is en dat de besluitvorming dus een week moet worden opgeschort, de benoeming toch in die week is doorgedrukt.
- 10 Een raadslid staat er anders in. Hij vindt het sterk dat het College aangeeft een helpende hand nodig te hebben maar ziet nog wel veel onduidelijkheden over de precieze rol en de rechten van de Raad. Een formeel geschil zou een optie kunnen zijn om dat laatste te verhelderen.
- 15 Een volgend raadslid heeft moeite met de transparantie en samenwerking in het traject. De raad heeft zich constructief opgesteld. De verkregen antwoorden zijn in tegenspraak met elkaar. Wel of geen bestuurlijke rol. Wie de kandidaat is heeft mede het proces bepaald. Hij vraagt zich af of het College zelf wel de antwoorden op de vragen is. Hij oppert de procedure opnieuw te starten.
- 20 Een volgend raadslid vindt dat de hele procedure schuurt met de rechten van de medezeggenschap. Dit onderwerp had in een normale cyclus waarin alle informatie beschikbaar was kunnen worden behandeld. Zij stoort zich aan de houding van excuses maken en beterschap beloven maar keer op keer geen lerende organisatie die lessons learned in zich opneemt zijn.
- De wereld is al vaker veranderd sinds 1575. Wat is de urgentie nu ten opzichte van eerdere veranderingen. Zij stelt vragen bij de hoogte van het salaris.
- Nog een raadslid zegt dat haastige spoed zelden goed is. De Raad vertolkt een stem. Luister naar de Raad.
- 25 Een volgend raadslid geeft aan dat hij ziet dat het College wel een helpende hand kan gebruiken in deze turbulente tijden. Hij vindt de gevoerde procedure niet goed vanuit het College en de Raad. De Raad had eerder moeten aandringen op de discussie die vandaag plaatsvindt. Hoe gaat het College dit soort casussen in de toekomst oppakken.
- 30 Hoe gaat binnen de universitaire gemeenschap duidelijk worden gemaakt dat de vicerector geen lid is van het College? Waarom is voor een benoemingsperiode van 4 jaar gekozen? Wat wordt de verhouding van de Raad tot de vicerector? Hij ziet de rol van de vicerector wel als een versneller van processen.
- 35 De voorzitter van het College zegt dat het terugkijkend beter zou zijn geweest wanneer de Raad direct om advies was gevraagd. Nu zijn er 18 interacties geweest. Er is alles aan gedaan om een volledig, transparant proces te doorlopen.
- 40 Omdat het een decaan was die bereid was de functie te vervullen zat het College in een lastig pakket, dat is met de Raad gedeeld. Het College wil iemand die op bestuurlijk niveau kan adviseren. Dat is ook zo besproken met de decanen. Die zien overigens ook de noodzaak voor meer bestuurlijke slagkracht. De rol is tijdelijk en op persoonlijke titel. De vicerector is adviseur en krijgt geen mandaten. De decanen en de RvT zijn het met de benoeming eens. Hij kent de organisatie tot in de haarvaten, heeft bestuurlijk draagvlak en heeft statuur. Er was snelheid nodig. Het College heeft na kritiek door de Raad een gulden middenweg gekozen en een vacature opengesteld met daarbij wel de mededeling dat er een gereede kandidaat is. Er vinden geen wijzigingen in de bestuurlijke verantwoordelijkheid plaats. Het College is geheel verantwoordelijk ook naar medezeggenschap toe. Wel kan het zijn dat de vicerector mede gesprekspartner is.
- 45 De vicerector gaat (ambitie 1 uit het strategisch plan) onderzoeken hoe de logge organisatie beter en wendbaarder kan worden gemaakt. Met meer ruime en minder bureaucratie. Dit zodat het College aandacht aan andere zaken (zoals werkdruk, sociale veiligheid, etc.) kan besteden.
- 50 Voor wat betreft de titel begrijpt het College het misverstand. Daarom wordt 'organisatieontwikkeling' aan de titel toegevoegd. Zijn werk raakt de portefeuilles van alle 3 de Collegeleden. Het College wil duiden dat het een zware rol is. Andere universiteiten hebben dit ook. Alhoewel geen lid van het College zal de vicerector wel vaak aanwezig zijn om te kijken naar besluitvormingsprocessen.

- Als antwoord op de vraag 'waarom die haast' wordt gezegd dat het doorpakken op ambitie 1 nu snel moet gebeuren om klaar te zijn voor de (moeilijke) toekomst. Die toekomst moet ons niet overkomen. Het College geeft aan dat hij vond dat de zeven voorwaarden van de Raad goed begrepen waren en dat daaraan voldaan zou worden. Daarna is tot besluitvorming overgegaan. Het hele proces had al erg lang geduurd, van 7 maart tot 16 april.
- 5 De Rector vult aan dat als de financiële middelen niet veranderen de activiteiten van de vicerector moeten leiden tot werkdrukvermindering.
- De collegevoorzitter geeft aan dat de vicerector wordt betaald uit de vernieuwingsmiddelen. Er is geen specifieke ondersteuning voorzien.
- 10 En het fractievoorzittersoverleg is gezegd dat er gekeken zou worden of het besluit kon worden aangehouden maar dat wel een besluit van het hele College zou moeten zijn.
- De voorzitter geeft hierop aan dat in een gesprek tussen de collegevoorzitter, de vicevoorzitter van de Raad en zichzelf ook is aangegeven de extra tijd nodig te hebben.
- De collegevoorzitter geeft aan dat de procedure opnieuw opstarten geen optie is. Alleen over de invulling van de rol kan verder worden gesproken. De vicerector organisatieontwikkeling start per 1 mei a.s. en het interimfaculteitsbestuur is al benoemd. Voor eventuele nieuwe dergelijke benoemingen wordt een procedure gemaakt en met de Raad besproken. Vanuit de Raad wordt gezegd dat het College deze lockin zelf gecreëerd heeft; de Raad heeft daarvoor gewaarschuwd.
- 15 Een Raadslid krijgt wel de indruk dat het College eigen interpretaties aan uitingen van de Raad geeft. Begrijpt het College wel waarom de Raad boos is over de situatie? Dit ondergraaft de medezeggenschap. De vicevoorzitter herhaalt dat eerder om advies gevraagd had moeten worden. Hij vindt het lastig dat er nu een gesprek over de procedure wordt gevoerd terwijl College en de Raad hetzelfde belang nastreven. Soms zit het College in een bestuurlijkse squeeze en dan is het soms achteraf beter om het anders gedaan te hebben.
- 20 Vanuit de Raad wordt nogmaals aangegeven dat de Raad vaker gepasseerd is. Een raadslid zegt dat de openheid van de procedure zeer betrekkelijk was. Vier dagen op de website (zonder aankondiging) waarvan twee dagen in het weekend.
- De Raad geeft aan dat hij nog steeds niet begrijpt dat er zoveel haast met de procedure gemoeid was. Waarom nu? Waarom niet nog enige weken wachten? De Raad vindt niet dat het College het slechte voorheeft, maar procedures zijn er om nageleefd te worden.
- 30 Het College is prediker van diversiteit en inclusie. Een procedure zoals nu gevoerd is hiermee volstrekt in tegenspraak.
- Er was in Leiden een vicerector met een andere rol. Die functie werd opgeheven. Het is niet Leids om een vicerectoraat in te stellen die een totaal andere functie heeft.
- 35 De voorzitter zal de complete correspondentie in het dossier openbaar maken om te laten zien wat er allemaal beantwoord is. Er is antwoord gegeven maar het antwoord beviel blijkbaar niet.
- De snelheid was nodig omdat het een decaan was die naar voren is gestapt. Het is geen trend die het College voorstaat. Dat is ook al eerder met de Raad gedeeld.
- In het proces was het lastig dat de Raad steeds met andere argumenten kwam.
- 40 Versnelling van uitvoering van het strategisch plan is nodig, er gebeurt enorm veel in de samenleving, kijk naar Oekraïne, Gaza, fossiel, etc. Er komen enorme bezuinigingsronden aan. De organisatie moet echt, liever gisteren dan vandaag, fit fort he future worden gemaakt.
- De titel van vicerector organisatieontwikkeling is landelijk niet ongebruikelijk. Het laat ook zien dat iemand dicht op het College zit en een bepaalde statuur heeft.
- 45 Er zijn veel contactmomenten geweest maar de Raad had een informatieachterstand. De Raad probeerde te begrijpen wat er aan de hand was. Het College is het hele proces aan het einde begonnen.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

50