

Verslag overlegvergadering College van Bestuur – Universiteitsraad 12 februari 2024

Aanwezig: Ottow, Ridderbos, Bijl, Weeda (adjunct-secretaris CvB), Spijksma, Klaassen, Dechesne, De Zeeuw, De Gucht, Augusteijn, Van Haastrecht, Picavet, Van der Horst, Spaargaren, Van Beek, Kaya, Bandringa, Calis, Knapp, Vincenten (voorzitter UR), Van Ette (griffier UR)

Afwezig: -

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De vicevoorzitter van het College zal de vergadering na agendapunt 6 verlaten.

2. Verslagen vorige vergadering

Verslag 11 december 2023

Naar aanleiding van de verslag vraagt de Raad of er al een onderzoeksopdracht is verstrekt met betrekking tot de gebeurtenissen in Wijnhaven. Het College antwoordt dat de opdracht er formeel nog niet is maar dat zodra deze er is de Raad hierover geïnformeerd wordt.

De Raad wil weten of er al meer bekend is over de timing van adviestraject voor een richtlijn BKO voor promovendi. Het College komt hier schriftelijk op terug.

In het verslag wordt gesproken over de zware verantwoordelijkheid voor portiers en beveiligers en de extra aandacht hiervoor. De vicevoorzitter zal hierover spreken met het UFB.

Opgemerkt wordt dat de bij punt 8 gesteld wordt dat de lagere score op het gebied van flexibiliteit te maken kan hebben met niet geheel geïmplementeerd zijn van beleid. Echter het gaat ook over de invulling van het programma.

Aandacht wordt gevraagd voor de actiepunten en zeker ook de rondvragen die al geruime tijd geleden zijn ingediend.

Het verslag wordt vastgesteld.

Verslag 18 december 2023

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Routekaart kadernota

De Raad memoreert dat er sprake is van een nieuw proces. De Raad omarmt deze nieuwe manier van werken waarin de Raad periodiek wordt geïnformeerd en inhoudelijk en procesmatig betrokken wordt. Daarnaast zal naderhand het proces – in samenwerking met de Raad en zijn voorzitter - geëvalueerd worden, mede om te beslissen of dit proces, in huidige of aangepaste vorm, structureel ingezet zal worden bij het jaarlijkse agendapunt Kadernota.

Daarnaast waardeert de Raad de toezegging om werkdrukverlagende oplossingen blijvend te inventariseren en op te nemen in toekomstige Kadernota's. De Raad hoort graag op basis van welke parameters het College deze oplossingen gaat monitoren.

Het College geeft aan middels de kadernota de werkdrukmaatregelen bij de faculteiten neer te leggen. De Raad wil deze maatregelen graag kwantitatief zien. Dat is een zoektocht maar daar wordt aan gewerkt.

Het College geeft aan dat een nieuwe beleidsmedewerker werkdruk hiermee aan de slag is. Deze gaat natuurlijk ook gebruik maken van reeds bestaande indicatoren (bijvoorbeeld ziekteverzuim).

4. Werkdrukverlichtingsfonds

Het werkdrukverlichtingsfonds is tot stand gekomen tijdens de besprekingen rond de begroting in december 2023. Het College heeft de Raad gevraagd om suggesties mee te geven voor mogelijke criteria waaraan de voorstellen moeten worden getoetst.

Verder heeft het College voorgesteld om de Raad de mogelijkheid te geven om initiatieven te inventariseren en het College te adviseren welke projecten uit te voeren. De eindverantwoordelijkheid voor de keuzes zou in dat geval bij het College blijven.

De meerderheid van de Raad vindt het echter niet passend om als medezeggenschapsorgaan mee te beslissen over welke projecten gefinancierd zullen worden. De Raad wil de uitvoering van het beleid helemaal bij het College laten.

De Raad heeft een vijftal aanbevelingen voor het College:

- Brede inventarisatie van initiatieven om de werkdruk te verlichten waarbij de werkvloer betrokken is. Hoe kan werkdruk verlaagd worden op jouw terrein?
- Projecten die de potentie hebben om breed inzetbaar te zijn en een vliegwieleffect kunnen hebben.
- Zo min mogelijk drempels opwerpen om een aanvraag in te dienen.
- Als een project langer doorloopt dan 2024, probeer dat te omarmen. Het is zonde als initiatieven niet worden ingediend omdat mensen bang zijn dat ze het budget niet meer in dit boekjaar kunnen besteden.
- Licht toetsingskader: Wat beoog je met dit project te bereiken? Wanneer is het succesvol? Hoe ga je dit monitoren?

Het College memoreert dat het fonds een resultante van het gesprek tussen Raad en College is. Het is mooi dat het fonds een gezamenlijk iets is. Het standpunt van de Raad wordt gerespecteerd en het aanbod van de Raad om via de faculteits- en dienstraden collega's te attenderen op het fonds (en de mogelijkheid om aanvragen in te dienen) wordt omarmd. De Raad geeft nog aan dat wanneer de Raad met projecten komt er sprake kan zijn van een zekere mate van selectiviteit en wil daarom afstand bewaren. Het College had gehoopt dat door de Raad een rol te geven het fonds laagdrempeliger en de uitvoering minder bureaucratisch te maken.

Het College zal dichtbij de aanbevelingen blijven, maar het moet wel uitvoerbaar zijn.

De directeur HRM en de directeur Financiën zullen de volgende stappen nemen. De Raad wordt uitgenodigd hen te vinden en te voeden met goede ideeën en initiatieven.

De Raad adviseert het College aandacht aan de communicatie over aan het fonds te geven. Zodra dit geregeld is zal het College de Raad hierover informeren.

5. **Uitvoeringsagenda Campus Den Haag**

De Raad heeft weinig zorgpunten te adresseren. Wel wordt aandacht gevraagd voor de (sociale veiligheid) zeker ook bij het nieuwe Spuigebouw. Hoe kan de Campus een open bastion blijven voor externe samenwerkingspartners?

Verder wil de Raad graag een reflectie van het College over de beschikbaarheid van werkplekken, zeker ook in het nieuwe Spuigebouw. Er is zorg dat het nieuwe gebouw de problemen in huidige gebouwen van de campus overneemt, zoals een overvloed aan open ruimte en een gebrek aan afgesloten en stille werkplekken voor studenten.

Verder wil de Raad graag aandacht voor bevordering van het uitwisselen van tradities tussen Leiden en Den Haag. Waarom is bijvoorbeeld de opening van het academisch jaar geen volledig collegevrije dag in Den Haag, waar dat in Leiden wel het geval is.

Het College is blij dat de Raad zo positief is. Veiligheid / sociale veiligheid is een groot aandachtspunt. De Raad zegt terecht dat dit nog geen prominente plek heeft in de uitvoeringsagenda. In de komende uitvoeringsagenda wordt dit beter. In de definitieve uitvoeringsagenda is de crisisorganisatie opgenomen. Het College heeft echt als dilemma het evenwicht tussen veiligheid en openheid.

Het probleem met het aantal werkplekken zal met de van het Spuigebouw worden opgelost. Er zullen naar verhouding meer stilteplekken/ruimtes worden gecreëerd. Ook zullen er op de verdieping meer mogelijkheden komen om in kleinere groepen samen te werken. In het Spuigebouw komen 735 studieplekken, waarvan 533 hoogwaardige studieplekken (waaronder stilte en samenwerkplekken) en 202 op ontmoetingsplekken, zoals het restaurant.

Het College probeert zo goed mogelijk de gedachte van 1 universiteit in 2 steden met 3 campussen te hanteren. Zo wordt de opening van het academisch jaar in 2026 in Den Haag gehouden. Den Haag. De opening van het academisch jaar is aan de hele universiteit geen collegevrije dag. Opleidingsdirecteuren kunnen wel een collegevrije dag plannen. Het College zal via de vicedecanen vragen om geen ongelijkheid binnen de faculteit in Leiden en Den Haag te laten ontstaan.

In Den Haag is één Decentraal Crisis Team omdat er meerdere faculteiten zijn en er zeker bij een crisis geen ruis mag ontstaan. Het DCT ligt bij FGGa omdat daar de grootste kans op een crisissituatie is en aanwezigheid belangrijk is bij crises.

Naar aanleiding hiervan wordt gezegd dat er, naast veiligheid buiten binnen ook onderwerpen aan de orde komen die sterke sentimenten oproepen. Daarvoor wordt aandacht gevraagd. Het College werkt hier hard aan en is met een groepje experts bezig te kijken waar de veiligheid kan worden verbeterd. Een vraag vanuit de Raad is waar de balans tussen veiligheid en openheid ligt. Het College kan geen duidelijk antwoord geven, maar is iedere dag bezig om te kijken hoe de universiteit een open bastion kan zijn waar er veiligheid is voor medewerkers en studenten. In die volgorde. Vrijheid is het belangrijkste maar soms moet de veiligheid prevaleren. Het College kan afwegingen soms niet delen.

Vanuit de Raad wordt de suggestie gedaan om een zin over de toekomst van internationalisering in de tekst op te nemen. Het College moet daar even over nadenken. In het Spuigebouw komen waarschijnlijk alleen nieuwe Nederlandstalige bachelorsopleidingen.

6. Voortgang strategisch plan

De Raad hoort graag wat voor impact de prioritering van de strategische ambities heeft op de haalbaarheid en werkdruk. Aansluitend hoort de Raad graag van het College wat de afwegingen zijn bij het creëren van een werkdruktoets voor de gehele uitvoeringsagenda en de strategische ambities. Verder stelt de Raad vragen bij de keuzes in het internationaliseringsbeleid. De keuze voor Latijns Amerika en Afrika als strategische prioriteit is opmerkelijk.

De Raad ziet weinig aandacht voor wetenschappelijke integriteit.

Op blad 2 en 3 worden 4 prioriteiten aangemerkt binnen het strategisch plan. Hierna wordt er per ambitie samengevat wat de algemene ontwikkelingen zijn met weinig concrete reflectie over de aanpassingen die gemaakt zijn sinds het opstellen van het Strategisch Plan en de gevolgen van de bovengenoemde vier nieuwe prioriteiten. Er zijn bij de Raad de nodige vragen.

De Raad begrijpt de noodzaak bij het punt 'basis op orde' om hulp van buitenaf in te schakelen, in de vorm van consultancybureaus Rijnconsult en Turner. Echter heeft het ook iets tegenstrijdigs dat de Universiteit Leiden externe partijen nodig heeft om haar eigen basis op orde te krijgen.

Het is de Raad opgevallen dat in het geleverde document promovendi en postdocs niet worden genoemd. De Raad hoort graag van het College of er projecten lopen voor deze doelgroepen.

Het College antwoordt dat er binnen de prioritering zeker rekening zal houden met werkdruk. Er wordt een werkdruktoets ingevoerd. Bij nieuw beleid wordt gevraagd om een inschatting van het effect van werkdruk op de medewerker die uiteindelijk met de implementatie van het beleid moet gaan werken. De keuze voor Latijns Amerika en Afrika staat al in het strategisch plan. Die keuze is bottom up naar boven gekomen. De universiteit heeft al lange relaties met Latijns Amerika en er wordt al heel veel in hele universiteit met Afrika gedaan. Maar wel versnipperd.

De wetenschappelijke integriteit is volstrekt vanzelfsprekend, vandaar dat er geen bijzondere aandacht aan besteed is.

In het kader van werkdruk en de overige actuele ontwikkelingen heeft het College 4 prioriteiten gesteld waarbij de overige ambities niet stilgezet worden maar die verder laten gaan binnen de bestaande formatie en lijnactiviteiten. Het College kijkt dit jaar wat er nog niet gerealiseerd is binnen de actielijnen en wat er nog wel gedaan gaat worden en wat niet. Het College komt hier in een volgende cyclus op terug.

Met Turner is een frisse blik binnengehaald om de universiteit te helpen de eigen basis op orde te krijgen. Er is een afwegingenkader opgesteld waarmee de universiteit zelf aan de slag gaat. consultancybureaus. De Raad vraagt hierop hoe op termijn, zonder bureaus, de basis op orde komt en gehouden wordt. Daar zijn nog geen afspraken over. De bureaus helpen op weg in de eerste fase. Mogelijk kijken ze naar executiekracht in een volgende fase. Maar de keuzes moeten zelf worden gemaakt en uitgevoerd.

Duidelijk wordt gemaakt dat YAL geen vertegenwoordigingsorgaan van promovendi en postdocs. Betrokkenheid van deze groepen is aangemoedigd bij de facultaire Academia in Motionteams. Het College zal hier nog aandacht voor vragen en er wordt gekeken of en hoe ze kunnen aansluiten in de regiegroep.

Vanuit de Raad komt het geluid dat er op de website weinig projecten in Latijns Amerika zichtbaar zijn. Het College verwijst nogmaals naar de totstandkoming van het strategisch plan en geeft een aantal voorbeelden van kansen die er liggen.

Er wordt aandacht gevraagd voor wetenschappelijke integriteit in transdisciplinaire samenwerking. De belangen van partners zijn soms echt anders.

Het College vraagt zich af of de huidige code hiervoor niet voldoende is. Het blijft wel van belang om awareness te kweken door bijvoorbeeld mensen te trainen.

7. Monitoring diversiteit

Een meerderheid van de Raad steunt het advies van de expertgroep voor het beter gebruiken van bestaande data, de uitbreiding van de data voor personeel en studenten en het opzetten van de inclusie-monitor voor studenten. Een minderheid van de raadsleden steunt het advies niet. Zij zijn principieel tegen het uitvragen van bijzondere persoonsgegevens. Zij willen ook voorkomen dat de data mogelijk gebruikt zullen worden om te sturen op bepaalde doelen.

De Raad vraagt het College om in meer concrete termen te verwoorden waar de verschillende soorten data voor gebruikt kunnen worden als het gaat om beleid. De Raad ziet ook graag dat na initiële resultaten wordt geëvalueerd welke data eventueel overbodig zijn om te verzamelen. Hoe wordt gewaarborgd dat iedereen vertrouwen heeft in het verzamelen en analyseren?

De Raad wil graag meer duidelijkheid over het gebruik van nationaliteit als indicator voor diversiteit en inclusie.

De Raad spreekt graag met het College over hoe de universiteit de data het beste kan gebruiken als signaal om verder te kijken naar eventuele structurele ongelijkheden en de achterliggende redenen daarvoor, zodat deze opgelost kunnen worden.

De Raad vraagt het College om in de communicatie van o.a. de personeelsmonitor en de studenten inclusie-monitor duidelijk te communiceren dat dit een vrijwillige monitor betreft, waarvan de antwoorden niet geregistreerd en verbonden worden aan een personeels- of studentendossier en achtergrondvragen omtrent bijzondere persoonsgegevens niet verplicht zijn om in te vullen.

Hoe kan de universiteit ervoor zorg dragen dat ook medewerkers en studenten die geen problemen omtrent inclusie ondervinden deze monitors invullen, zodat de data een zo breed mogelijk beeld schetsen van waar steun nodig is en waar niet?

Verder vraagt de Raad om voldoende capaciteit om opvolging te geven aan de inzichten die uit de data worden gehaald.

Het College dankt de Raad voor de steun en de aandachtspunten.

Buiten kijf staat dat er voldaan wordt aan alle wet- en regelgeving rondom privacy.

Het College wil nogmaals benadrukken dat het doel van het vragen van aanvullende gegevens bij uitvragen zoals de Personeelsmonitor is het opvangen van signalen zoals de Raad ook al aangeeft; aan de hand van data kunnen we signaleren welke problematiek er speelt. Het College bevestigt nogmaals dat de uitgevraagde persoonsgegevens van onze medewerkers niet worden opgeslagen in personeelsdossiers, en niet herleidbaar zijn. De uitvraag is vrijwillig expertise zal worden ingezet om het veilig te doen. Dat betekent ook dat de uitvraag niet representatief is en niet basis kan zijn voor het opstellen van quota's, welke sowieso niet beoogd worden.

Door goede communicatie komen er hopelijk meer deelnemers. De functionaris gegevensbescherming toetst. De analyse wordt door deskundigen uitgevoerd.

Nationaliteit en geregistreerd geslacht zijn momenteel de enige beschikbare indicatoren om de diversiteit van de staf inzichtelijk te maken, juist omdat er beperkingen zijn in het registreren van persoonsgegevens. Nationaliteit is geen indicator van etniciteit, ook niet bij internationale medewerkers, maar de universiteit moeten het doen met wat beschikbaar is. Met deze informatie kan bijvoorbeeld worden bekeken of internationale medewerkers dezelfde kansen maken op doorgroei naar top posities dan Nederlandse medewerkers.

Er zal zeker worden gecommuniceerd dat deelname vrijwillig is. De data worden op voldoende hoog aggregatieniveau geleverd zodat deze niet herleidbaar zijn naar individuele of kleine groepen studenten of medewerkers.

CBS-data over studenten zijn niet gebaseerd op uitvraag. Wel werd juist omdat het gaat om representatieve data gebaseerd op GBA gegevens zorgvuldig omgegaan met privacy en herleidbaarheid. Kleine groepen werden niet gerapporteerd, analyse is voor grote eenheden (hele instelling en HOOP gebied, niet opleidingsniveau).

Voor wat betreft de capaciteit geldt dat werkdruk ook hier een belangrijke aandachtspunt is. De analyse en uitwerking van de studentenmonitor zal uitbesteed worden aan een deskundige wetenschapper. De implementatie van beleid gebaseerd op de resultaten zullen met name relevant zijn voor SOZ en facultair onderwijsbeleid en waar mogelijk in bestaande structuren en beleidskaders meegenomen worden.

Data en monitoring blijft een onderwerp dat veel aandacht trekt en zorgvuldigheid is van groot belang. Het College zal dit evalueren en komt er dan bij de Raad op terug.

Een fractie geeft beargumenteerd aan waarom het volgens hen een slecht plan is om bijzondere persoonsgegevens uit te vragen. Deze zijn te gevoelig. Er worden geen problemen gezien die en dergelijke uitvraag zouden kunnen rechtvaardigen. Zij zijn voor het voeren van de dialoog om problemen te onderkennen. De Raad was eerder ook al tegen de camera's.

Een andere fractie geeft aan juist voor te zijn om zo evidence based beleid te kunnen voeren. De uitvraag is vrijwillig. De parallel met de camera's is niet goed. Uit onderzoeken blijkt dat er voldoende problemen (bijvoorbeeld discriminatie op basis van genderidentiteit) zijn die onderzoek noodzakelijk maken. De dialoog bestaat al en blijft.

Een andere fractie vindt het jammer dat de zojuist door het College gegeven toelichting op de privacyaspecten niet in de stukken te lezen was. Daarvoor graag meer aandacht. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van deelname aan de culturele barometer?

Een raadslid vult aan dat het toezenden van DPIA's veel duidelijkheid geeft, dat had hier ook gekund.

Het College antwoordt dat het belangrijk om een conclusie dat er geen problemen zijn te rechtvaardigen. Inzoomen op gender heeft geleid tot beleid. De functionaris gegevensbescherming toetst alle vragen.

Het geen gebruik maken van de culturele barometer is destijds besloten in overleg met de Raad.

Persoonsgegevens worden niet geregistreerd maar op een hoog aggregatieniveau verwerkt.

Een raadslid merkt op dat er weliswaar niet op quota wordt aangestuurd maar wel op doelstellingen om kansenongelijkheid tegen te gaan.

De resultaten en de voorgenomen beleidskeuzes die uit het onderzoek komen worden met de Raad besproken.

9. Samenwerking fossiele industrie

De Raad merkt op dat er nog weinig tot geen duiding is voor de invulling en bevoegdheden van de in de verklaring genoemde toetsingscommissie. Daarom acht de Raad het onverstandig om uitspraken met betrekking tot een toetsingscommissie al op te nemen in de verklaring.

De Raad constateert dat op twee lagen toetsen niet efficiënt zou zijn. Een meerderheid van de Raad is er voorstander van dat er op partnerniveau zal worden getoetst. De Raad vraagt zich nog wel af hoe het College denkt te beoordelen of een partner voldoet aan de eisen van het klimaatakkoord van Parijs. De Raad dringt aan op de mogelijkheid om, in het geval van beoordeling op partnerniveau waarbij een partner voldoet aan de gestelde eisen, toch een toetsing van het bijbehorende project uit te voeren als dit project een negatieve bijdrage kan hebben aan het klimaatakkoord van Parijs.

Het College is het ermee eens dat uitspraken over de toetsingscommissie nu nog voorbarig zijn. De toetsingscommissie wordt nog vormgegeven. Eind tweede kwartaal komt dit terug op tafel.

Het gaat hier niet om veel projecten. De zorgvuldigheid is wel enorm belangrijk. Het is een sterk signaal als we zeggen dat we werken met partners die voldoen en niet met partners die niet voldoen. In extreme gevallen kijken we naar projecten. Als de partner voldoet en het project niet moeten we het niet doen. Als de partner niet voldoet maar het project is bijvoorbeeld cruciaal voor de energietransitie en een andere partner kan dit niet dan moeten we het wel doen. Op een verduidelijkende vraag zegt het college dat verder wordt uitgewerkt wanneer wel en niet.

Metten is erg ingewikkeld. Alle universiteiten worstelen hiermee en werken zo mogelijk samen. In fase twee komt het College hierop terug.

Hoe vindt projectselectie plaats? Het College zegt dat de kern zit in het bewust maken van de onderzoekers wat we wel en niet willen. Als het een 'tenzij' project wordt zal de onderzoeker een goede verdediging moeten hebben naar de commissie toe.

De Raad vindt dat er ook een signaalfunctie uitgaat van het duidelijk maken welke partners in principe in aanmerking komen voor projecten.

Het College zegt dat efficiëntie niet het doel is, maar de signaalfunctie wel. In afspraken met bedrijven kunnen ook afspraken worden gemaakt om greenwashing te voorkomen.

De Raad zit, in meerderheid, nog op de lijn dat er op partnerniveau wordt getoetst. En dat er geen uitzonderingen voor projecten worden gemaakt.

Een raadslid maakt de opmerking dat je soms niet op voorhand weet of een project de wereld daadwerkelijk beter gaat maken. Het College wijst op de beoordeling door mensen die echt moeten kijken of een project positief bijdraagt aan de energietransitie. Het zal echt om uitzonderingen gaan.

10. Rondvraag

a. Opschorten banden met Israël

Een raadslid geeft aan dat het verbinden van consequenties aan overheidshandelen niet vreemd is. De rechter heeft de Nederlandse overheid verboden nog F35 onderdelen te leveren aan Israël.

Het College geeft aan de zittingen en uitspraken van het Internationaal Hof op de voet te volgen. Het College wil onderscheid maken van overheid versus overheid en universiteit versus universiteit. De vraag is wat uitspraken van het Internationaal Hof voor een universiteit betekenen.

Het College wil nogmaals benadrukken hoe vreselijk het is en hoe er meegeleefd wordt. Het is geen technische exercitie.

Binnen UNL worden er gesprekken gevoerd hoe er moet omgegaan met de situatie. De Universiteit Leiden kijkt naar het toevoegen van mensenrechten aan de commissie Kennisveiligheid. Maar schenden de Israëlische universiteiten de mensenrechten als de Israëlische overheid dat doet? Dat is niet over een nacht ijs te beoordelen.

Daarnaast vindt de universiteit het belangrijk om de ruimte te blijven geven de banden met individuele onderzoekers te handhaven, ook juist om het debat gaande te houden. Om veiligheidsredenen is er nu geen uitwisseling van studenten.

Op de vraag of Israël in haar handelen internationale rechtsregels breekt antwoordt het College dat het als bestuur niet als zijn rol, in het kader van academische vrijheid, zit om daar een oordeel over te geven.

Op de vraag of het College het ermee eens dat een signaal nodig is om de acties van Israël die buiten het internationaal recht vallen te veroordelen, antwoordt het College dat het die taak en kennis niet heeft. Als het Internationaal Hof een uitspraak doet staat het vast en dan zal het College zich daaraan houden.

Het College verduidelijkt nog dat in het verleden wel banden verbroken zijn (bijvoorbeeld met Rusland) maar dat was in opdracht van de Nederlandse regering.

b. Kiesrecht beurs- en buitenpromovendi

Een advies van de taskforce was het toekennen van kiesrecht van beurs- en buitenpromovendi. Het College is nog niet zo ver. Een inventarisatie onder de doelgroep leerde dat er weinig animo voor is. Het vraagt behoorlijk wat werk en er wordt gekeken naar mogelijke arbeidsvoorwaardelijke risico's. Het is niet wijs om nu snel stappen te nemen. Het onderwerp wordt meegenomen in de evaluatie van het rapport van de taskforce.

Promovendi bij het LUMC zijn ook niet vertegenwoordigd in de Raad terwijl die wel spreekt over zaken als het promotiereglement. Het College zegt dat het LUMC een eigen organisatie is, maar dat dit een goed punt is waar naar gekeken zal worden.

Vanuit de Raad komt wel de reactie dat het vreemd is om een recht wel of niet toe te kennen afhankelijk te maken van de behoefte. Het College vindt het wel belangrijk om het in ieder geval mee te wegen. Het vraagt veel werk.

De Raad zegt dat er vast al risico-inschattingen zijn gemaakt voor wat betreft bijvoorbeeld topups. Verder ligt het rapport van de taskforce er al een jaar. De verkiezingen voor de Raad naderen snel.

De Raad wil weten hoe lang het nog duurt voor er wel zorgvuldig naar gekeken is. Het College verwacht dat dit in de volgende overlegvergadering zal zijn en dus niet voor de volgende verkiezingen.

c. Vragen subsidiefraude LUMC

Op vragen over de subsidiefraude bij het LUMC antwoordt het College dat het LUMC een andere rechtspersoon is dan de Universiteit. Het College is dan ook niet bestuurlijk verantwoordelijk voor wat er in het LUMC gebeurt.

Wel is er regelmatig contact met het bestuur van het LUMC waar bijvoorbeeld zorgen kunnen worden gedeeld.

Het College is in afwachting van uitkomsten van het onderzoek. Als er lessons learned bekend worden, wordt gekeken hoe die binnen de faculteiten worden uitgezet. De Raad ziet graag dat de lessons learned dan niet alleen vanuit het bestuur komen maar ook vanuit de promovendigemeenschap worden opgehaald.

d. Berichten over fraude- en angstcultuur bij het LUMC

Er is hierover regelmatig contact tussen het LUMC en het College. Het College wordt meegenomen in de plannen hierover, zoals het supervisie-actieplan. Er wordt dan gekeken hoe die in te zetten bij de eigen promovendi. Er zijn sessies met promovendi geweest. Er wordt gewerkt aan een promovendi handboek. Ook komt er een sessie met promotoren en co-promotoren. De Rector houdt de vinger aan de pols.

e. D&I expertisecentrum

Het is de intentie van het College om het werk te continueren. Er wordt nu binnen de faculteiten geïnventariseerd wat hun behoeften zijn.

De vraag is of het in 1 functie komt of dat het meer verspreid wordt. Het College zal hierop nog een besluit nemen en dan de advertentie(s) verspreiden.

Vanuit de Raad komt de opmerking dat de functie al op 1 mei a.s. afloopt. De functie is zeer complex. Het vinden van een nieuwe persoon zal niet makkelijk zijn. En er is inwerktijd nodig. De functie is nu parttime terwijl de Raad denkt dat het fulltime moet zijn.

Al geruime tijd geleden zijn er vragen over sociale veiligheid ingediend, die zijn nog niet beantwoord.

f. Handhaving rookverbod

Het College deelt de mening van de vragenstellers maar heeft onvoldoende menskracht om het verbod beter te handhaven. Overigens wordt er ook vaak op publiek terrein gerookt en daar kan het College niet handhaven.

Er wordt geconstateerd dat medewerkers die moeten handhaven gefrustreerd raken omdat ze iets moeten handhaven dat niet handhaafbaar is. Het rookverbod is wel een wettelijke verplichting. Het College zal nog eens nadenken over betere handhaving.

g. LU-card

De Universiteit Leiden heeft geen eigen beveiligers in dienst. Als er informatie is dat beveiliging noodzakelijk is, wordt deze ingehuurd. Dat kan zijn voor een gevoelig evenement of het bezoek van bijvoorbeeld een staatshoofd.

Als niet vooraf werd ingeschat dat beveiliging nodig is en er doet zich een incident voor, kan het zijn dat eigen medewerkers beveiligingstaken uitvoeren, zoals het controleren van een LU-card bij binnenkomst of bij overtreding van de huisregels of andere voorkomende werkzaamheden.

Er worden nu ook permanent externe beveiligers ingehuurd. Naast hun normale toezichttaak springen zij in bij gevoelige evenementen en/of andere ad-hoc taken.

Iedereen met een LU-card met foto kan vrij snel doorlopen. Ieder ander die voorheen al welkom was in de Universiteit Leiden is dat nog steeds. Er is geen selectie aan redenen. Wel is de toegangsprocedure gewijzigd. Er wordt geen notitie gemaakt van medewerkers en studenten die binnenkomen. Bij het aanmelden van bezoek is kortstondig sprake van registratie, de portiers moeten weten wie zij binnen kunnen laten, die registratie wordt verwijderd na gebruik.

Over veiligheidsprocedures kan niet meer informatie worden gegeven dan nu al het geval is.

De Raad merkt op dat het, zeker bij de Campus Den Haag, LU-card controle niet incidenteel meer is.

11. Ingekomen en verzonden stukken

Er zijn geen tijdig aangemelde vragen.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Actiepunten uit deze vergadering (gaan naar centrale lijst)

2024.02.12.001	Raad informeren over Opdracht gebeurtenissen Wijnhaven
2024.02.12.002	Timing adviestraject richtlijn BKO aan Raad communiceren
2024.02.12.003	Spreken met UFB over extra aandacht zware verantwoordelijkheid portiers en beveiligers
2024.02.12.004	Informatie geven over communicatie werkdrukverlichtingsfonds zodra geregeld
2024.02.12.005	Evalueren Data en Monitoring in het kader van Monitoring Diversiteit, terugkoppelen naar Raad
2024.02.12.006	De resultaten en de voorgenomen beleidskeuzes van Monitoring Diversiteit bespreken met de Raad
2024.02.12.007	Nadenken over betere handhaving rookverbod