

**Verslag van de 237^e vergadering van de Universiteitsraad
d.d. 20 maart 2023**

Aanwezig: Breuker, Dechesne, De Gucht, Van Haastrecht, Van der Horst, Juurlink, Klaasen, Knapp (Voorzitter), Leferink op Reinink, Picavet, Spieksma, De Zeeuw,

Afwezig: Sloof, Van Beek, Bandringa, Koppes

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 15.03 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van Joanne Sloof, Rebekka van Beek, Jeppe Bandringa en Liza Koppes. Véronique De Gucht is wat later aanwezig.

2. Verslag vorige vergadering

- UR 236 – 30 januari 2023

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag worden ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website.

3. Studentenstatuut

- Voorblad UR studentenstatuut 2023-2024
- Studentenstatuut 2023-2024
- Advies commissie PS&I

De Raad is voornemens om in te stemmen met het voorgelegen Studentenstatuut 23-24. Hij is verheugd dat er stappen worden gezet om de inschrijving van tentamens te verduidelijken in MyStudymap middels het 'stoplicht' dat wordt geïntroduceerd bij de inschrijfprocedure. Wel wenst hij nog drie punten met het College te bespreken. Ten eerste wil de raad een algemene opmerking maken dat er een aantal taal- en spellingsfouten in het Studentenstatuut staan. Er wordt gevraagd om aanpassingen te maken en daarnaast de term 'feitelijke vormgeving' in art 7.6 op p. 29 te verduidelijken middels een voetnoot.

Volgens de raad dient het Leids Universitair Studentenplatform (LUS) niet benoemd te worden onder art 9.2 Medezeggenschap. Het LUS behoort niet tot de formele medezeggenschap zoals vastgelegd in de WHW en wordt daarnaast reeds genoemd onder art. 10.9.2 Studentenvertegenwoordiging.

De raad wenst het belang van goede communicatie van het statuut te onderstrepen. Er zijn enkele voorstellen gedaan om communicatie te verbeteren. Zoals het gebruik van het mentoraat, samenwerking met de studieadviseurs, en de verspreiding van een vereenvoudigde uitleg over het statuut. Volgens de raad is goede communicatie naar studenten een terugkerend probleem en hij adviseert om een overkoepelend communicatiebeleid op te stellen, om dergelijke informatie beter onder de aandacht te brengen bij studenten.

4. Regeling ICE

- Concept RICE 23-24
- Advies commissie PS&I

De Raad is voornemens om positief te adviseren over de Regeling ICE. Er zijn geen verdere besprekpunten. De Raad besluit dat het onderwerp afgevoerd kan worden van de agenda van de Overlegvergadering.

5. Capaciteitsfixi

- Model reglement selectie plaatsing 2024-2025
- Aanvragen FDR
- Aanvragen FGW
- Aanvragen FSW
- Aanvragen LUMC
- Capaciteitsfixi
- Advies commissie O&O

De Raad constateert dat het begrip 'diversiteit' door verschillende opleidingsinstituten anders wordt geïnterpreteerd. Hij is blij dat het College voornemens is om verheldering te verschaffen. De raad adviseert het College om bij de formulering van dit begrip in het achterhoofd te houden hoe de vastgestelde diversiteit bijdraagt aan beter onderwijs en onderzoek.

Bij de vaststelling van de Capaciteitsfixi wenst de raad om verder met het College in discussie te treden over hoe de universiteit de maatschappelijke behoefte aan arbeidskrachten per sector afweegt, in verband met het vaststellen van de capaciteitsfixi.

De raad heeft vernomen dat de capaciteitsfixi bij bèta opleidingen standaard wordt gebaseerd op metingen van de capaciteit en heeft de indruk dat dit niet opgaat voor alfa opleidingen. Hij wenst hierover in gesprek te treden met het College.

Als laatste heeft de raad bezwaren bij de selectiemethode van de Master Psychologie. Volgens de WHW (6.7a, lid 3) dienen er minstens twee kwalitatieve selectiecriteria te worden gehanteerd. Op basis van de huidige selectiecriteria cijfergemiddelde en motivatiebrief, worden de studenten ingedeeld in de categorieën: 'Onvoldoende', 'Voldoende' of 'Excellent'. 'Onvoldoende', 'Voldoende' of 'Excellent'. 'Onvoldoende' betekent geen toelating, 'Excellent' directe toelating en in de categorie 'Voldoende' wordt er geloot. De raad constateert dat het extreem moeilijk is gemaakt om in de categorie 'Excellent' te belanden. Een student kan cum laude voor diens bachelor Psychologie slagen en alsnog in de categorie 'Voldoende' belanden. Het is tevens moeilijk om in de categorie 'Onvoldoende' te belanden, omdat de student zelfs nog een herkansingsgesprek krijgt als de motivatiebrief als 'Onvoldoende' is gekwalificeerd. Het resultaat is dat bijna elke student in de categorie 'Voldoende' belandt, waardoor deze selectieprocedure uitloopt op een verkapte lotingsprocedure. Dat is niet in de geest van de wet en onrechtvaardig voor de studenten die hoge cijfers hebben behaald op de bacheloropleiding Psychologie. De raad wenst hierover in discussie te gaan met het College.

6. Advies werkgroep docentfunctie

- Voorgenomen besluit CvB Advies werkgroep Docentfunctie
- Advies commissie PS&I

De Raad is verdeeld over het advies en wenst tijdens de overlegvergadering in gesprek te gaan met het College, om zo een geïnformeerd advies op te kunnen stellen.

Belangrijke aandachtspunten zijn daarbij (1.) hoe het al dan niet loslaten van de promotie-eis voor docenten kan bijdragen aan een kwaliteitsimpuls van ons onderwijs, met name ook op lange termijn, (2.) het toekomstperspectief voor docenten (erkennen en waarderen), (3.) in hoeverre de voorgestelde aanpak zich in de realiteit al manifesteert en (4.) de relevante juridische context.

7. Notitie PhDoc jaarafspraken

- Leiden University Annual Agreement Report
- Advies commissie PS&I

De Raad ondersteunt het rapport en de Notitie Jaarafspraken op initiatief van PhDoc. Hij wenst het rapport dan ook te bespreken met het College.

De Raad is zich bewust van de Cao-onderhandelingen die momenteel plaatsvinden, waarbij de vakbonden het onderwerp van jaarafspraken willen aankaarten. Desalniettemin benadrukt hij het belang van het rapport en de impact van jaarafspraken op het werkklimaat binnen de gehele Universiteit Leiden. De rapportage bevat vier belangrijke aanbevelingen, namelijk: 1) Stop onjuist gebruik van jaarafspraken, 2) Informeer medewerkers over hun rechten en plichten alvorens jaarafspraken voor te leggen, 3) Voer onderzoek uit naar jaarafspraken en het gebruik van vakantiedagen, 4) Normaliseer het opnemen van verlof.

De Raad kijkt uit naar een algemene reflectie van het College op de huidige situatie omtrent jaarafspraken en hoort graag welke concrete acties het College gaat ondernemen naar aanleiding van het rapport.

De Raad wil benadrukken dat hij het niet als een optie ziet om geen actie te ondernemen. In het huidige klimaat, waar hoge werkdruk en sociale (on)veiligheid bij iedereen op het netvlies staan, is transparantie essentieel. Jaarafspraken drukken gesprekken over vakantie (en gerelateerde onderwerpen zoals ziekte) naar de achtergrond. De raad is benieuwd in hoeverre het College deze kijk deelt.

8. Ingekomen en verzonden stukken

- CvB-conclusies van 20 december 2022 t/m 14 februari 2023

Er zijn geen vragen ingediend n.a.v. de ingekomen stukken.

9. Rondvragen

De onderstaande rondvragen zullen beantwoord worden in de Overlegvergadering van 3 april 2023.

1. DSP-The Hague over beperking van de instroom van internationale studenten
2. PBMS over de nieuwe toetsmethoden voor het LUMC
3. Universitair Belang over de overige camerasystemen op de universiteit.
4. Universitair Belang over de Richtlijn Keuzeruimte en Minorstelsel 2023-2024

5. Universitair Belang over de facultaire afdrachten van de Starters- en Stimuleringsbeurzen
6. Universitair Belang over de centrale afdrachten uit de Starters- en Stimuleringsbeurzen
7. Universitair Belang over de inzet van ChatGPT
8. Universitair Belang over een herziening van de reiskostenvergoeding
9. PhDoc over de toezegging CvB: verruiming reiskostenvergoeding voor medewerkers

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16.04 uur