

Verslag van de 241^e vergadering van de Universiteitsraad d.d. 25 september 2023

Aanwezig: Klaassen, Dechesne, De Zeeuw, Van Haastrecht, Picavet, Van der Horst, Spaargaren, Kaya, Bandringa, Calis, Knapp, Vincenten (voorzitter), Van Ette (griffier)

Afwezig: Spijksma, De Gucht, Breuker, Van Beek

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Ook een welkom voor de vertegenwoordigers van de pers op de publieke tribune.

De voorzitter herinnert de raadsleden eraan dat zij de maandagen in hun agenda moeten blokkeren voor raadswork.

Aan de studentleden wordt gevraagd hun gegevens en bankrekeningnummer door te geven voor de uitbetaling van hun raadsvergoeding.

2. Verslagen

Het verslag van de vergadering van 26 juni 2023 is nog niet beschikbaar.

Het verslag van de vergadering van 4 september 2023 is, in het besloten gedeelte van de vergadering, ongewijzigd vastgesteld.

3. Werkdruk

De Raad constateert dat hij in de voorbereidende fase niet de mogelijkheden heeft gekregen om tijdens de commissievergadering de gestelde vragen te bespreken. De vragen zijn na de commissievergadering wel schriftelijk beantwoord. Een concrete discussie was hierdoor niet mogelijk. Dit zal met het College worden besproken.

Uit de strategische conferentie en de personeelsmonitor blijkt dat de werkdruk veel te hoog is. De Raad constateert evenwel weinig indicatie van een coherent perspectief ten aanzien van de aanpak van werkdruk. Dit kan wat betreft de Raad leiden tot het afzien, aanpassen, of temporiseren van projecten in het kader van het strategisch plan. De Raad vindt het hoog tijd dat er door het College harde keuzes worden gemaakt.

De Raad vindt de R&O-gesprekken erg belangrijk voor de monitoring van de werkdruk en het maken van concrete afspraken die werkdruk verlagend zijn.

Het College heeft op 21 september een gesprek gehad met de decanen over de al genomen maatregelen ter vermindering van de werkdruk en gaat graag tijdens de eerstvolgende overlegvergadering met de Raad in gesprek over de al genomen maatregelen.

De Raad heeft als zorgpunt dat algemene maatregelen die als werkdrukverlagend worden gezien de werkdruk niet altijd daadwerkelijk verminderen. Een voorbeeld hiervan zijn de startersbeurzen, top-up beurzen en Academia in Motion. De Raad ontvangt graag een overzicht van alle maatregelen waarvan het College vindt dat ze de werkdruk verminderen met daarbij een motivatie.

De Raad ziet graag in de aankomende begroting terug hoe middelen ten behoeve van de verlaging van de werkdruk gealloceerd worden en welke concrete resultaten worden beoogd.

De Raad zal zich nog over de wenselijkheid van een pulsemeting van de werkdruk beraden.

De Raad is gezien de urgentie van het probleem voornemens het onderwerp werkdruk doorlopend met het College te bespreken.

4. Personeel in cijfers

In de commissie is de toezegging gedaan om nog data toe te sturen over het uitbetalen van verlofuren aan bezoldigde medewerkers in de periode 2020-heden. De Raad wil deze data waar mogelijk ontvangen op universiteitsbreed niveau, per afdeling/faculteit, en op deze twee niveaus ook aan de hand van de verscheidene

functieprofielen die ook in de PiC rapporten gebruikt worden (met inachtneming van de privacywetgeving). De Raad is van mening dat het rapport van de Taskforce beurs- en buitenpromovendi duidelijk heeft gemaakt hoe belangrijk het is om inzicht te hebben in cijfers over externe promovendi die werkzaam zijn aan de Universiteit Leiden.

De Raad wil daarom het belang benadrukken van aparte jaarlijkse monitoring en rapportage van cijfers omtrent externe promovendi en zal het College vragen of deze visie wordt gedeeld en welke acties het College hieraan koppelt.

Het is de Raad duidelijk geworden dat de Periodiek Bestuurlijke Overleggen belangrijke momenten zijn voor de bespreking van personeel gerelateerde ontwikkelingen in beleid en praktijk. De Raad is van mening dat expliciete afspraken over terugkoppelingen uit de PBO'S over onderwerpen relevant aan Personeel in Cijfers - met name betreffende ontwikkelingen in ziekteverzuim, BKO-certificering en R&O-gesprekken - essentieel is voor tijdige monitoring en zo nodig, bijsturing van beleid. De Raad wenst hierover duidelijke afspraken te maken met het College.

De cijfers over de medewerkers van het Bestuursbureau ziet de Raad voortaan graag apart gerapporteerd in PiC.

De Raad wil met het College in gesprek over de grote achterstand in R&O gesprekken. De Raad vindt dat de achterstand komend jaar moet worden ingelopen. Dit mag echter niet ten koste gaan van de kwaliteit van de gesprekken

5. Retractierichtlijnen

De Raad waardeert het opstellen van een dergelijke richtlijn, als een van de eerste universiteiten.

De Raad wil nog wel meer duidelijkheid over de relatie tussen het College en de Raad van Bestuur van het LUMC over wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor het nemen van het besluit.

De Raad wil weten of het moment van publicatie leidend is of de retractierichtlijn wel of niet van toepassing is als een medewerker bij het starten van een retractieprocedure niet meer in dienst is.

De Raad wil graag in de richtlijn verduidelijkt hebben wat de grond van terugtrekking is (art. 6). Als er meerdere auteurs zijn van wie er bijvoorbeeld maar één niet integer gehandeld heeft, wiens wetenschappelijke integriteit staat dan ter discussie bij het terugtrekken van de een gezamenlijke publicatie?

Er is vastgesteld dat er nog onduidelijkheid is wanneer de auteurs en medeauteurs op de hoogte worden gesteld van een verzoek tot retractie. Daarnaast wenst de Raad meer helderheid hoe wordt omgegaan met gerelateerde artikelen en wie verantwoordelijk is voor het opvolgen van dergelijke kwesties.

Na enige discussie stelt de Raad vast dat begrippen in de richtlijn als 'lasterlijk' of 'schadelijk voor de gezondheid' voldoende afgedekt zijn door de Code Wetenschappelijke Integriteit.

Vanuit de Raad komt het geluid dat uitgevers niet akkoord gaan met een retractie. Het College wordt opgeroepen hier aandacht voor te hebben in hun contacten met uitgevers.

Er is voorzien in een beroepsprocedure bij het LOWI, maar deze is niet beschreven in deze richtlijn. De Raad ziet graag dat deze beroepsprocedure wordt opgenomen.

Verder ziet de Raad graag verdere verduidelijking over hoe de procedure verloopt als een CvB- of RvB-lid betrokken is bij een publicatie.

De Raad heeft als voorlopige houding positief te adviseren indien de vragen genoegzaam worden beantwoord en verzoeken genoegzaam zijn toegezegd.

6. Pauze

7. Uitvoeringsagenda digitaliseringsagenda

De Raad merkt op dat ICT-projecten langs diverse besluitvormingsorganen moeten voordat tot uitvoering wordt overgegaan. De Raad meent dat dit mogelijk resulteert in vertraging en nodeloze bureaucratie in de ontwikkeling van projecten. Graag gaat de Raad in gesprek met het College wat de noodzaak is van de huidige besluitstructuur en of dit geoptimaliseerd kan worden om efficiëntere en snellere ontwikkeling mogelijk te maken.

De Raad ziet graag dat studenten actief wordt gevraagd wat zij nodig hebben bij de keuze van ICT-middelen voor het onderwijs.

De Raad waardeert de verduidelijking dat het digitaliseren van het onderwijs geen opzichzelfstaand doel is en dat opleidingen/instituten de laatste zeggenschap hebben over welke elementen toe te passen in het onderwijs. Lopende projecten dienen het onderwijs te ondersteunen en de kwaliteit te verbeteren.

De Raad benadrukt dat de digitalisering van het onderwijs niet mag leiden tot overmatig gebruik van externe lesmethoden en de universiteit diens unieke positie daardoor waarborgt. Het gebruik van colleges, presentaties, en andere onderwijsmethodieken van andere universiteiten of instellingen wordt door digitalisering aanzienlijk vergemakkelijkt en op termijn kan de vraag zich aandienen wat dan nog "eigen" is aan het (gedigitaliseerde) opleidingsprogramma van de Universiteit Leiden.

De Raad ziet graag dat er zal worden gewerkt aan de communicatie van onderwijsinitiatieven tussen de verschillende faculteiten. Het is van groot belang dat resultaten van projecten niet binnen de faculteiten blijven liggen en dat deze voor iedereen toegankelijk zijn en kennis behouden blijft.

Het is de Raad opgevallen dat bij de conceptopdracht LLInC Grassfields subsidie voor het vrijspelen van hoogleraren en (universitair hoofd)docenten de inzet van student-assistenten wordt voorgesteld. De Raad vraagt zich af hoe realistisch het is dat student-assistenten de onderwijstaak van docenten kunnen overnemen. Daarbij wil de Raad graag weten of de Grassfields subsidie gebruikt mag worden voor onderwijs aan promovendi of professionals. De Raad is hier voorstander van.

Verder is de Raad benieuwd hoe de beoordelingscommissie de mogelijke opschaling van innovaties zal beoordelen en waar de focus wordt gelegd.

Die beoordelingscommissie is erg zwaar bemensd. De Raad vraagt zich af of dat noodzakelijk is.

8. Leidraad medezeggenschap campus Den Haag (CDH)

Dit onderwerp staat op de agenda vanwege een toezegging van het College bij het vaststellen van de governance van de CDH in 2022. De Raad is blij dat deze toezegging nu gestand wordt gedaan.

Uitgangspunt is nog steeds dat CDH geen afzonderlijke bestuurslaag is.

De Raad is het eens met het standpunt dat de medezeggenschap en het bestuur van CDH zich samen moeten inzetten voor de vertegenwoordiging van deze campus. De medezeggenschap draagt verantwoordelijkheid voor het opvangen en doorspelen van signalen.

De Raad is van mening dat het initiatief voor het informele overleg tussen CDH-UR-FR bij het portefeuillehouder Campus Den Haag van het CvB moet liggen. Immers, het CvB is de formele gesprekspartner voor de UR bij zaken omtrent CDH. Dit moet duidelijk in de regeling staan. Overigens kan de UR ook altijd het initiatief nemen.

De Raad vindt dat de informele overleggen tussen CDH-UR-FR en tussen UR-FR inzake CDH toegankelijk moeten zijn voor niet-Nederlandssprekende medewerkers en studenten. Dit betreft de voertaal en de toegankelijkheid van relevante stukken voor de overleggen. Alhoewel de officiële bestuurstaal van de Universiteit Leiden Nederlands is, beschikken de acht betrokken medezeggenschapsorganen over een eigen taalbeleid. Duidelijke afspraken hierover dienen inclusie en transparantie te bevorderen.

De Raad had graag gezien dat de leidraad van tevoren was besproken met de andere betrokken partijen, met name de faculteitsraden. De Raad ziet ook graag dat het UFB wordt meegenomen als gesprekspartner bij het informele CDH-UR-FR overleg. Onderwerpen omtrent de faciliteiten van de campus horen wat de Raad betreft niet alleen belegd te worden bij de faculteitsraad van FGGA.

De structuur van de informele overleggen moet met inachtneming van de sporadische inplanning zo efficiënt mogelijk worden opgesteld. De Raad wil geen overleggen waar alleen informatie gezonden wordt en er geen dialoog kan plaatsvinden. De Raad zal het CvB voorstellen dat hij, vooraf aan het CDH-UR-FR overleg, spreekt met de faculteitsraden.

Verder wordt met het CvB besproken of een jaarlijks overleg over CDH wel genoeg is.

De Raad wil meer duidelijkheid over het besluit het dagelijks bestuur CDH als een informeel bestuur op te nemen in de universitaire structuur. Het is onduidelijk aan de hand van welke criteria er wordt bepaald dat een besturend gremium een informeel bestuur, dienst of faculteit wordt. Verder wil de Raad weten hoe er wordt bepaald dat een campus een dagelijks bestuur nodig heeft en bespreken of een dergelijk informeel overleg ook nodig is voor de andere campussen.

Ook benadrukt de Raad graag de betrokkenheid als betrokkenheid van de nieuwe medezeggenschapsfunctionaris bij de implementatie van de leidraad. Bij de uitvoering vindt de Raad goede externe communicatie belangrijk. Voor medewerkers en studenten moet duidelijkheid bestaan over bij welk orgaan ze terecht kunnen met problemen die CDH betreffen. Hierbij is het cruciaal als dat relevante informatie uit de overleggen openbaar beschikbaar is.

De Raad besluit dit jaar een cyclus in Den Haag te vergaderen om zo de betrokkenheid met de CDH te laten zien.

De Raad heeft een positieve attitude ten opzichte van de richtlijn maar kan pas instemmen nadat aan bovengenoemde punten tegemoet wordt gekomen en de vragen naar tevredenheid worden beantwoord.

9. UR intern

Zichtbaarheid: Hoe kan de UR meer zichtbaar worden? De UR is van mening dat de zichtbaarheid echt moet worden vergroot om ook de opkomst bij verkiezingen te vergroten.

Uitkomsten van de discussie:

- Raadslid Calis zal samen met raadslid Picavet social media oppakken. Zelf content maken en reposten. De suggestie aan hen wordt gedaan een contentkalender te maken aan de hand van de raadsagenda's.
- Contact zal worden gezocht met de studentenverenigingen.
- Niet alleen bij verkiezingen collectief als UR bezoeken brengen.
- Naast verantwoordelijkheid als UR is er natuurlijk ook een verantwoordelijkheid die bij partijen ligt (om stemmen te winnen)
- Opiniestukken van raadslenden in de Mare
- Lezersbrieven in het Leidsch Dagblad
- Er komt een schema voor het medezeggenschapsblog

De medezeggenschapsfunctionaris gaat ook met dit onderwerp aan de slag. Hij komt 27 november in de UR-vergadering om dit te bespreken.

Aanspreekvormen:

In de UR-vergadering en overlegvergadering wordt formeel en genderneutraal gesproken: collegevoorzitter, vicevoorzitter, rector, raadslid <achternaam> en voorzitter.

In de formele overlegvergadering wordt 'u' gebruikt, in de UR-vergadering 'je'.

Aandacht wordt gevraagd voor het feit dat de collegeleden in de overlegvergadering moeten spreken via de voorzitter.

10. Conclusies CvB

Raadslid van Haastrecht heeft naar aanleiding van de CvB-conclusies een vraag over topupbeurzen. Deze wordt ingediend bij het CvB.

Raadslid De Zeeuw heeft een vraag over de in de conclusies genoemde 'HR-modernisering van systemen'. Bevestigd wordt dat het gaat om de vervanging van het SAP-systeem. Daarnaast leest hij in de conclusies dat een bedrag van 4,2 miljoen euro beschikbaar wordt gesteld voor het project bioscience campus. Dit bedrag is te klein om door het CvB aan de UR voor te leggen. Hij vraagt zich af wat de afspraken zijn als door stapeling van kleine bedragen wel de grens van 20 miljoen euro wordt bereikt. De vraag wordt via mail gesteld aan het CvB.

11. Rondvraag en mededelingen

De Raad wil graag op de hoogte worden gesteld wanneer een ingediende rondvraag vanwege het CvB als technische vraag wordt behandeld. Hierover kan verschil van mening zijn.

Uitnodigingen zullen direct worden verspreid. Ieder raadslid maakt hierover zijn eigen afweging.

Debat fossiele industrie: de voorzitter en enige raadsleden Kaya zullen in ieder geval aanwezig zijn. Er is nog geen raadsstandpunt dus er wordt niet gesproken namens de Raad. Wel kan worden gezegd dat hier gaat om een speerpunt van de Raad (duurzaamheid). Opgemerkt wordt dat het onhandig is dat het debat in twee collegeblokken wordt gehouden waardoor meer studenten en medewerkers niet aanwezig kunnen zijn.

De lijst van buddy's wordt aangevuld en rondgestuurd.

De uitnodigingen voor verschillende werkbezoeken worden gecoördineerd door raadslid Calis en raadslid Kaya. Een eventueel contact met de studentenraad uit Sharja zal via Teams verlopen

De uitnodiging voor de LDE strategiebijeenkomst wordt doorgestuurd naar alle raadsleden. Hetzelfde geldt voor de constitutieborrel van het CvB.

12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten.