

**Verslag van de 230^e vergadering van de Universiteitsraad
d.d. 21 maart 2022**

5 **Aanwezig:** Van Beek, Breuker, Hannani, Kerr, Knapp, Kontovas, Leferink op Reinink, Van Lelyveld, Van Naerssen, De Roon (Voorzitter), Schlaman, Sloof, Steenvoorden, De Witte, Zandvliet (Griffier)

Afwezig: Coelen, De Gucht, De Zeeuw

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 15.01 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van Rassoul Coelen, Véronique De Gucht en Timothy de Zeeuw.

2. Verslag vorige vergadering

- Verslag 229^e UR-vergadering 24 januari 2022 [UR/22/6397]

Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website.

3. Onderwijszaken

Hanneke Wegman (SAZ) geeft een update:

- *Proctoring / surveilleren op afstand*

Momenteel wordt nagedacht over de toepassing hiervan post-corona. Het is de bedoeling dat in de meicyclus met de Raad van gedachten wordt gewisseld over enkele keuzemogelijkheden. Raadsleden zijn nu al welkom om mee te denken.

Desgevraagd zegt Hanneke Wegman dat het wenselijk is om hier voor het nieuwe collegejaar een standpunt over in te nemen, omdat proctoring nu gestoeld is op het campusprotocol i.v.m. corona. Zij zou graag zien dat faculteitsraden worden betrokken via de buddy's van de Raad. In de model-OER is al sprake van een protocol voor proctoring, om juridisch mogelijk te maken dat een dergelijk protocol wordt vastgesteld.

- *NPO-middelen onderwijs, begeleiding studenten*

Dit staat op de agenda voor juni. Het onderdeel welzijn wordt apart geëvalueerd i.v.m. de eventuele structurele voortzetting vanuit de kwaliteitsmiddelen. Twee Raadsleden zijn betrokken bij de evaluatie.

- *Uitvoeringsplan Digitaliseringsstrategie*

De digitaliseringsstrategie is opgeleverd tijdens coronacrisis, maar nog deels gebaseerd op de periode daarvoor. Nu wordt een uitvoeringsplan uitgewerkt. Naar verwachting is voor de zomer een concept gereed en kan het uitvoeringsplan vlak na de zomer in de Raad worden besproken.

- *Voortgangsrapportage kwaliteitsafspraken*

Deze komt in de meicyclus, tegelijk met de kadernota, en bevat een reflectie door de medezeggenschap.

4. Instellingsdeel Studentenstatuut 2022-2023

- Studentenstatuut 2022-2023

- advies commissie PS&I

De Raad kan instemmen met het instellingsdeel van het studentenstatuut. Wel wil hij graag met het College de communicatie over het studentenstatuut bespreken. Het geeft een mooi en compleet overzicht van alle faciliteiten voor studenten. Daarom vindt de Raad het van belang dat dit breed naar studenten wordt gecommuniceerd. Om de zichtbaarheid te verbeteren stelt de Raad voor het studentenstatuut te bespreken in mentoraten en alle nieuwe studenten in september in een directe mail op het bestaan hiervan te wijzen. De Raad vindt de zichtbaarheid van het studentenstatuut tevens een geschikt agendapunt voor de vergaderingen van het STAP.

Een ander punt van aandacht dat raakt aan de zichtbaarheid van het studentenstatuut zijn de vele routekaarten waaraan het studentenstatuut ten grondslag ligt. Routekaarten worden gemaakt op programmaniveau, faculteitsniveau en centraal niveau (e.g., studentenstatuut/website) en geven meer informatie over waar studenten met welke vraag terecht kunnen. De Raad is bezorgd dat een wildgroei aan dergelijke routekaarten kan leiden tot verwarring of zelfs tot foutieve informatie. Hij wil met het College bespreken of hier meer regie op centraal niveau op mogelijk is.

5. Op weg naar de uitvoeringsagenda strategisch plan

- een procesbeschrijving t.a.v. de ontwikkeling van de uitvoeringsagenda van het Strategisch Plan Universiteit Leiden 2022-2027

-advies commissie F&H

De Raad is het College erkentelijk voor de snelheid en wijze waarop het de Raad bij het uitvoeringsplan betreft.

Hij wil aandacht vragen voor het gebruik van 'management-taal'. Dit draagt immers niet vanzelfsprekend bij aan een effectieve uitvoering van het strategisch plan. Het risico bestaat dat met het gebruik van dergelijke termen afbreuk wordt gedaan aan daadkrachtige verwezenlijking van de in het strategisch plan neergelegde doelstellingen. In het verlengde hiervan vraagt de Raad aandacht voor het gemaakte onderscheid tussen activeren enerzijds en implementeren anderzijds. Daarbij onderstreept de Raad dat het activeren vooral gericht moet zijn op het zo goed mogelijk voorbereiden van de implementatiefase.

De Raad wil eveneens aandacht vragen voor te ontwikkelen voortgangs-indicatoren en bestuursafspraken met faculteiten. Het is van belang dat deze indicatoren zowel recht doen aan de universiteitsbrede dimensie als aan het facultaire niveau en dat van de instituten. Het voldoende concretiseren van de indicatoren kan daarbij de sleutel zijn, zoals bijvoorbeeld bij het monitoren van ontwikkelingen ten aanzien van tijdelijke contracten.

Tot slot mist de Raad de verbinding tussen het strategisch plan en het uitvoeringsprogramma enerzijds en de planning&control-cyclus anderzijds. Momenteel zijn de kadernota en begroting van de universiteit vooral gericht op consolidatie van de financiële gegevens van de faculteiten en diensten. De Raad zou graag zien dat zowel kadernota als begroting sterk wordt doorontwikkeld naar stukken met een meer beleidsrijk karakter. Het is van belang dat gemaakte keuzes sterker in verbinding worden gebracht met financiële middelen om binnen de universiteit een meer transparante en gewogen discussie te voeren over thema's en om keuzes te maken. De Raad zou graag een planning ontvangen van het College voor het leggen van een concrete verbinding tussen het strategisch plan enerzijds en de begroting en de kadernota anderzijds.

6. Leiderschap in de Universiteit Leiden

- de presentatie 'Leiderschap in de Universiteit Leiden – uitgangspunten, ambitie en competenties'
- Advies commissie PS&I

De Raad spreekt zijn waardering uit voor het vooruitstrevende document en steunt de ambitie om een wendbare organisatie te creëren met gezonde werknemers, maar plaatst er een aantal kanttekeningen bij.

Allereerst mist de Raad een algemene reflectie op de vraag waarom leiderschap belangrijk is voor de universiteit. De huidige problematiek rond sociale veiligheid en afhankelijkheid blijft onderbelicht. De Raad zou graag zien dat bij alle leidinggevenden het bewustzijn wordt vergroot over leiderschapskwaliteiten in relatie tot deze problematiek. Werkelijke verandering vraagt lef om ook (of juist) het onderlinge gesprek aan te gaan over wat er niet goed gaat, en wie wel of niet leiderschapstaken op zich moet nemen. Het zou niet zo moeten zijn dat een leidinggevende rol standaard wordt gekoppeld aan een bepaalde functie. De Raad is blij dat erkend wordt dat bijvoorbeeld onderzoekskwaliteiten en leidinggevende kwaliteiten niet noodzakelijk hoeven samen te vallen. Met andere woorden, de basis van goed leiderschap is volgens de Raad verantwoordelijkheid nemen en daar transparant over zijn. De Raad is benieuwd hoe het College de organisatie op dit vlak in beweging denkt te krijgen. Daarbij wil hij wijzen op de verschillen tussen centraal en decentraal niveau, die beide mogelijk een andere aanpak vergen.

Het rapport benoemt de combinatie van top-down en bottom-up beweging op leiderschapstransitie als een van de kritische succesfactoren voor de implementatie. De Raad wil erop wijzen dat de eerste stap echter door de top gezet dient te worden. Daar bevinden zich immers degenen in de leidinggevende posities. Hun betrokkenheid en omarming van het model is voorwaardelijk voor het slagen van deze nieuwe visie op leiderschap. De Raad wil het belang van *leading by example* benadrukken en verneemt graag van het College hoe het dat denkt aan te moedigen. Bovendien vindt de Raad de term bottom-up beweging verwarrend. Hij wil het College adviseren om helder te krijgen uit welke elementen die dan precies bestaat.

De Raad ziet de omgang met inspraak en feedback, en het bewust organiseren van tegenspraak, als een belangrijk onderdeel van goed leiderschap. Hij wil het College adviseren om dit mee te nemen in de implementatie en het witboek van het Landelijk Overleg Universitaire Medezeggenschap (LOVUM) te verspreiden onder bestuurders.

De Raad begrijpt dat er verschillende pilots gestart zijn gericht op het nieuwe leiderschap, waaruit moet blijken welke praktische middelen er nodig zijn en welke taal geschikt is. Onduidelijk is nog wanneer de pilots afgerond zullen zijn en hoe daar vervolg aan gegeven wordt. Ook wat betreft andere instrumenten, zoals de herziening van functiebeschrijvingen en profielschetsen, is het niet duidelijk voor de Raad wanneer deze dan worden ingezet. De Raad wil het College verzoeken het tijdpad en de te nemen stappen te concretiseren.

De implementatie beslaat de periode tot 2024, waarbij reflectie in fase 2 een rol speelt. De Raad is verheugd dat hier expliciet aandacht voor is, maar vraagt zich af hoe die precies vorm krijgt. Hij wil graag benadrukken dat het ontwikkelen van meer instrumenten, meer leiderschapsfuncties, meer trainingen niet altijd het antwoord hoeft te zijn. Besluiten iets niet (langer) te doen of los te laten kan ook waardevol zijn. De Raad zou daarbij graag zien dat verschillende partijen binnen de organisatie worden betrokken om mee te denken over de evaluatie van de implementatie van leiderschap, alsook een indicatie wanneer evaluaties zullen plaatsvinden.

7. Capaciteitsfixus bacheloropleidingen, capaciteitsbeperking masteropleidingen, criteria selectie en plaatsing en model-reglement selectie en plaatsing

- Bovengenoemde stukken met bijlagen
- advies commissie O&O

5

De Raad adviseert hier positief over. Wel gaat hij graag met het College in gesprek over de mogelijke gevolgen van het wetsvoorstel Taal en Toegankelijkheid voor de grip van de universiteit op de instroom van studenten. De Raad is ervan op de hoogte dat dit momenteel voorligt bij de Eerste Kamer. Hij wil graag horen wat het bestuurlijke oordeel van het College is over dit wetsvoorstel.

10

In de commissievergadering kon geen helderheid worden verschaft over wat er gebeurt met de persoons- en selectiegegevens van de kandidaten voor wie de selectieprocedure niet heeft geleid tot een inschrijving bij de Universiteit Leiden. Inmiddels is duidelijk geworden dat daarvoor een bewaartermijn van 10 jaar geldt.

15

8. Faciliteitenregeling UR, FR en DR

- Voorstel voor een faciliteitenregeling Universiteitsraad, Faculteitsraden en Dienstraden
- Advies commissie PS&I

20

De Raad is te spreken over het heldere document en het vastleggen van de faciliteiten voor Universiteitsraad, Faculteitsraden en Dienstraden. Het document vormt een mooi resultaat van het rapport "Versterking Medezeggenschap" en het onderzoek dat nadien is uitgevoerd. Alvorens in te kunnen stemmen met de regeling wil de Raad graag een aantal toevoegingen voorstellen.

25

Ten eerste wil de Raad het voorzitterschap van Faculteitsraden door studenten waarderen met één bestuursmaand. Dit vanwege zowel de omvang van de werkzaamheden als vanwege de tweede voorgestelde wijziging aangaande het vicevoorzitterschap.

30

Ten tweede, er is in alle faculteitsraden een vicevoorzitter actief. Om recht te doen aan dit additionele werk stelt de Raad twee toevoegingen voor:

30

- (Artikel 10.3) "Indien een lid van de faculteitsraad, behorend tot de geleding van de studenten tevens de rol van vicevoorzitter van de faculteitsraad bekleedt, kan deze bovenop de in het eerste lid van dit artikel genoemde tegemoetkoming aanspraak maken op een extra tegemoetkoming uit de Regeling Financiële Ondersteuning Studenten (RFOS) ter hoogte van een bedrag bestaande uit een halve bestuursmaand per zittingsjaar."

35

- (Artikel 8.3) "Gedurende de periode dat betrokkene als zodanig werkzaam is, wordt de vicevoorzitter van de faculteitsraad, die behoort tot de geleding van het personeel en tevens lid is van de raad, boven de in het eerste lid bedoelde vrijstelling 0,025 fte van diens normale werkzaamheden vrijgesteld."

De Raad wil faculteitsraden aanraden om in het faculteitsreglement het vicevoorzitterschap toe te voegen als dit nog niet is gebeurd.

40

Ten derde stelt de Raad voor om voor het fractievoorzitterschap in de faculteitsraden ook een vergoeding in te stellen van een halve bestuursmaand. Deze functie speelt niet bij alle faculteiten een rol, maar waar dit het geval is vindt de Raad het terecht om de vergoeding te geven.

45

De Raad is geïnformeerd dat de financiële gevolgen van de faciliteitenregeling na twee jaar zullen worden besproken. Hij is hierover te spreken. Wel wil de Raad graag met het College in gesprek over de vraag of het de meest wenselijke constructie is om studenten in de medezeggenschap te vergoeden vanuit de RFOS-middelen. Hij is van mening dat die een ander doel hebben en verneemt graag hoe het College hier tegenaan kijkt.

50

Verder wijst de Raad op het gestelde in de Faciliteitenregeling dat er voldoende ambtelijke ondersteuning moet zijn voor de medezeggenschap. Vooral als het gaat om het decentrale niveau is de Raad bezorgd of dat overall wel het geval is. Dit kan leiden tot minder autonomie, inhoudelijke kennis en dualisme. De Raad koestert nog altijd de wens dat de decentrale medezeggenschap meer ondersteuning ontvangt vanuit centraal middels een medezeggenschapsfunctionaris.

55

Tot slot kijkt de Raad in het kader van faciliteiten voor de medezeggenschap uit naar de bespreking van de evaluatie taalvoorzieningen in de volgende vergadercyclus.

60

9. Regeling Tegemoetkoming organisatie- en campagnekosten

- Regeling Tegemoetkoming organisatie- en campagnekosten
- Advies commissie PS&I

De Raad is voornemens in te stemmen met het voorliggende document, onder de voorwaarde dat geëxpliciteerd wordt dat personen en groeperingen ook de vergoeding voor campagnekosten ontvangen als zij uiteindelijk niet

verkozen worden (art. 3.2 en 4.2). Reden daarvoor is dat er logischerwijs eerst campagne wordt gevoerd en pas later bekend is of dat zijn vruchten heeft afgeworpen tijdens de verkiezingen.

5 De Raad zou ook graag zien dat de communicatie over de regeling verbeterd wordt. De stembureaus kunnen betrokkenen bij de bevestiging van hun kandidaatstelling wijzen op het bestaan van de regeling. Daarnaast zijn er mogelijkheden om de (tweetalige) communicatie hierover op de website te verbeteren.

10. **Minoraanbod 2022-2023**

- 10 - het minoraanbod 2022-2023 en het bijbehorende advies van de Commissie Minorstelsel.
- Commissieadvies

15 Er zijn geen besprekingspunten vanuit commissie. De Raad besluit dat dit punt kan worden afgevoerd van de agenda voor de Overlegvergadering. Uit de CvB-conclusies komt naar voren dat het College al een besluit heeft genomen over het minoraanbod voor de bespreking in de UR. De voorzitter zal de adjunct-secertaris van het CvB op deze formulering attenderen.

11. **Universiteit in tijden van Corona**

20 De Raad heeft vorige week ingestemd met de beëindiging van de Richtlijn tentamens. Een brief hierover wordt binnenkort gepubliceerd op de website.

12. **Ingekomen en verzonden stukken**

- 25 - 21 december 2021 t/m 22 februari 2022
- Witboek LOVUM

Er zijn geen vragen ingediend naar aanleiding van de ingekomen stukken. Op verzoek van de Raad zal bij de introductiedag medezeggenschap op het witboek worden gewezen. Het wordt ook opgenomen in het handboek van de Raad.

13. **Rondvragen**

30 De volgende rondvragen zullen beantwoord worden in de Overlegvergadering van 4 april:

1. FNV en ONS over mogelijkheden om het energieverbruik te verminderen
2. ONS over het toegankelijk maken van PressReader voor studenten en medewerkers
3. FNV over de verantwoordelijkheid van het CvB in de follow-up van een fraudezaak.

14. **Sluiting**

35 De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 16.15 uur.

15. **Vertrouwelijk: Uitbreiding huisvesting Campus Den Haag**

- 40 - instemmingsverzoek Uitbreiding huisvesting Campus Den Haag

45 De voorzitter meldt dat de Overlegvergadering over dit punt aansluitend aan deze vergadering zal plaatsvinden. De Universiteit Leiden en de gemeente Den Haag willen op korte termijn bekendmaken dat zij in dit huisvestingsproject een samenwerkingsovereenkomst aangaan. Het College heeft daarom het verzoek bij de Raad neergelegd om de besluitvorming deze dag af te ronden.

50 De Raad uit allereerst kritiek over de wijze waarop de stukken aan haar zijn voorgelegd, namelijk 130 pagina's met een te beknopt begeleidend schrijven. De Raad wil het College vragen om in het vervolg duidelijker inzichtelijk te maken wat het voorliggende vraagstuk behelst, wat de gemaakte afwegingen zijn, welke argumenten daaraan ten grondslag liggen, welke aandachtspunten en risico's van belang zijn, et cetera. Daarnaast ontbreekt naar de mening van de Raad ook een duidelijke financiële paragraaf.

De Raad kan instemmen met het voorliggende besluit. Hij waardeert het dat het College transparant de belangrijkste risico's alsmede een aantal beheersmaatregelen heeft uiteengezet.

55 De Raad zou graag op niet al te lange termijn met het College spreken over de gebruikte werkplek-norm en de daaraan ten grondslag liggende meetsystematiek. De Raad ondersteunt wel de uit het voorstel voortvloeiende ruimtereservering van 13% voor kantoorruimte. De argumentatie dat het gemakkelijker is om van onderwijsruimten in de toekomst eventueel kantoorruimte te maken of om extra kantoorruimte te huren, acht de Raad steekhoudend. De Raad wil nog aandacht vragen voor de beschikbaarheid van voldoende (kleine) overlegruimten in het gebouw, zodat wordt voorkomen dat docenten en studenten na afloop van het onderwijs naar een ander gebouw moeten reizen voor overleg.

16. **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 16.35 uur.