

**Verslag van de 229<sup>e</sup> vergadering van de Universiteitsraad**  
**d.d. 24 januari 2022**

5 **Aanwezig:** Van Beek, Breuker, Coelen, De Gucht, Hannani, Kerr, Kontovas, Leferink op Reinink, Van Lelyveld, Van Naerssen, De Roon (Voorzitter), Schlaman, Sloof, Steenvoorden, De Witte, Zandvliet (Griffier), De Zeeuw

**Afwezig:** Knapp

**1. Opening en mededelingen**

10 De voorzitter opent de vergadering om 15.01 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van Bas Knapp, Rebekka van Beek is wat later aanwezig.

**2. Verslag vorige vergadering**

- Verslag 228<sup>e</sup> UR-vergadering 22 november 2021 [UR/22/457].

15 Er zijn geen vragen of opmerkingen. Het verslag worden ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website.

**3. Onderwijszaken**

20 Willemijn Nieuwenhuijs (hoofd Student Support Services) en Angela van der Lans (Student Wellbeing Officer) geven een presentatie over de reeds behaalde en nog te behalen resultaten in de verschillende pijlers van de integrale benadering van studentenwelzijn.

**4. Basiscontract arbodienst VGM**

- Basiscontract arbodienst VGM met oplegnotitie  
- advies commissie PS&I

25 De Raad is voornemens om in te stemmen met het voorgelegde basiscontract. Wel wil hij twee punten bespreken met het College. Ten eerste heeft de in het document gebruikte term 'werknemersvertegenwoordiging' verduidelijking. Hiermee worden namelijk de betreffende medewerkers bedoeld uit de medezeggenschap. Ten tweede wil de Raad naar aanleiding van het basiscontract zijn zorgen uiten over de toegankelijkheid van de bedrijfsarts binnen de organisatie. Raadsleden kennen voorbeelden waarbij internationale medewerkers en promovendi geen toegang kregen tot de bedrijfsarts. De Raad is van plan het College te adviseren dit nader te laten onderzoeken.

**5. Uitkomsten NSE 2021**

35 - Uitkomsten van de Nationale Studentenenquête 2021  
- Notitie 'Ingezette instrumenten in vervolg op uitkomsten NSE 2021'  
- advies commissie O&O

40 De Raad is verheugd dat met de NSE-resultaten de bestuurlijke hantering is meegestuurd waar hij bij een vorige editie om heeft verzocht. Hij heeft geen vragen over deze uitkomsten, maar zou graag met het College het gebruik en nut van de NSE bespreken.

45 De Raad is zich bewust van de wettelijke verplichting om deel te nemen aan deze landelijke enquête en kan zich voorstellen dat die een mooi overzicht oplevert voor aankomende studenten die universiteiten willen vergelijken. Wel vraagt hij zich af of er niet te veel belang wordt toegekend aan de resultaten. Als voorbeeld wordt de uitkomst genoemd dat de aansluiting van opleidingen op de arbeidsmarkt beter zou kunnen. Wat de Raad betreft zou dit niet moeten betekenen dat er voetstoots meer geld in career services wordt gestoken, maar moet de vraag worden gesteld in welke mate voorbereiding op de arbeidsmarkt een taak van de universiteit is.

50 Daarnaast is de Raad van mening dat de antwoorden op de open vragen van belang zijn om de uitkomsten goed te kunnen interpreteren. Hij is benieuwd wat er met die antwoorden wordt gedaan, omdat de faculteiten deze niet automatisch lijken te ontvangen.

**6. Regeling Melding Misstanden**

55 - Voorstel voor wijziging van de Regeling Melding Misstanden Universiteit Leiden 2021  
- Advies commissie PS&I

60 De voorgestelde wijziging heeft tot doel het aantal leden van de Commissie Misstanden te kunnen vergroten. De Raad erkent het belang van deze uitbreiding en is daarom voornemens hier positief over te adviseren. Wel ontvangt hij graag eerst extra informatie over artikel 3.2.1 waarin staat dat ten minste een lid van de commissie niet verbonden is (of recent verbonden is geweest) aan de Universiteit Leiden.

- Hoe is dit gerelateerd aan de gegeven informatie dat in principe alle leden van de commissie extern geworven worden? Waarom is dan toch voor de huidige formulering gekozen?
- Hoe is dit gerelateerd aan het gestelde in de regeling dat er commissiekamers worden ingesteld? Zou de regeling dan niet ook moeten voorschrijven dat elke commissiekamer ten minste een lid moet bevatten dat niet verbonden is (of recent verbonden is geweest) aan de Universiteit Leiden?

Op basis van de beantwoording van deze vragen zal de Raad besluiten of het onderwerp afgevoerd kan worden van de agenda van de Overlegvergadering.

## 7. Next level onderwijsadviesing en -ondersteuning – stap 1

- Voorstel voor stap 1 van het traject naar Next level onderwijsadviesing en -ondersteuning
- Brief van Dienstraat ICLON
- Memo Dienstraat SOZ
- advies commissie O&O

De Raad is met het College van mening dat de adviesing en ondersteuning van docenten bij het geven, verbeteren en innoveren van onderwijs verbeterd kan worden binnen de universiteit. De geformuleerde inhoudelijke uitgangspunten in het voorstel kunnen op zijn steun rekenen, met uitzondering van uitgangspunt 7. De Raad wil zich pas over dit uitgangspunt uitspreken als er meer bekend is over de verschillende scenario's voor dit nieuwe expertisecentrum. Hij wil het College verzoeken deze scenario's zorgvuldig uit te werken in stap 2 en hierbij de dienstraden van SOZ en ICLON te betrekken.

Met betrekking tot uitgangspunt 8 wil de Raad onderstrepen dat het van belang is voor de laagdrempeligheid van onderwijsadviesing en -ondersteuning dat de Teacher Support Desks ook in de nieuwe structuur het eerste aanspreekpunt blijven voor docenten, vakcoördinatoren en onderwijscoördinatoren op de faculteiten.

Ook is de Raad van mening dat het door het CFI uitgevoerde onderzoek naar onderwijsinnovatie in de nieuwe structuur gewaarborgd moet blijven, daar innovatie naast adviesing en ondersteuning op het gebied van onderwijs een belangrijke pijler van het center is.

De Raad wil tot slot benadrukken dat dergelijke verandertrajecten vallen of staan met de steun van de betrokken medewerkers. Uiteindelijk zijn dat de mensen die het werk zullen gaan uitvoeren. De Raad vindt het daarom van belang dat medewerkers van het CFI en ICLON-HO goed worden betrokken bij de uiteindelijke transitie. De Raad dringt aan op transparantie, waaronder het geven van het inzage in het rapport-Van Slooten, dat hij zelf ook graag ontvangt.

## 8. Universiteit in tijden van Corona

De voorzitter meldt dat het geplande corona-overleg van de fractievoorzitters met het College van Bestuur de afgelopen keer niet is doorgegaan bij gebrek aan agendapunten. Wel zijn er schriftelijk vragen gesteld, zoals over het gebruik van mondkapjes en de communicatie daarover. De antwoorden volgen binnenkort.

Binnen Universiteiten van Nederland (UNL, voorheen VSNU) is besloten om de BSA-norm voor de huidige eerstejaarsstudenten te versoepelen binnen bandbreedte van 10-15%. Leiden kiest voor een verlaging met 5 EC voor elke opleiding, zowel voltijd als deeltijd. De Raad steunt deze maatregel vanwege de extra stress en mentale krachten door de coronasituatie, terwijl het studentenwelzijn toch al onder druk staat. Wel bestaan er zorgen binnen de Raad over het langetermijneffect van deze maatregel. In sommige gevallen betekent BSA-couance dat bepaalde problematiek vooruit wordt geschoven. Hij wil het College adviseren hier aandacht voor te hebben en gaat graag over dit onderwerp in gesprek in de Overlegvergadering van 7 februari.

In december heeft de Raad het College van Bestuur verzocht om te bekijken of het onder voorwaarden maatwerk kan toepassen bij het reisbeleid voor studenten bij landen die vanwege corona de kleurcode 'oranje' hebben. Tot zijn vreugde is daar gehoor aan gegeven.

Naar aanleiding van de vraag over de rechten van medewerkers met kwetsbare gezinsleden, of die ervoor kunnen kiezen om online onderwijs te geven en hoe zij dat moeten regelen, zal de voorzitter nagaan of de eerder met de fractievoorzitters besproken kaders nu weer gelden.

De fractievoorzitters hebben informatie ontvangen over de 'zachte knip'; binnenkort wordt daar meer over bekend.

## 9. Ingekomen en verzonden stukken

- CvB-conclusies van 2 november t/m 14 december 2021
- Reorganisatiecode Universiteit Leiden 2022
- Notitie 'Uitvoering CAO en vervolgacties op memo docentfunctie'

Er zijn geen vragen ingediend n.a.v. de ingekomen stukken.

**10. Rondvragen**

De onderstaande rondvragen zullen beantwoord worden in de Overlegvergadering van 7 februari 2022:

- 5
1. CSL en LVS over de inzet van Proctorio bij online tentamens
  2. ONS over mogelijke veranderingen in het BSA naar aanleiding van het nieuwe regeerakkoord
  3. LVS over de voorwaarden voor het ontvangen van de bestuursbeurs uit het profileringsfonds
  4. FNV over de programma's InclUision en Voorbereidend Jaar Leiden (VJL) voor vluchtelingen
  5. FNV over de benodigde extra persoonsgegevens voor verschillende typen betalingen aan derden, waaronder proefpersonen
- 10

**11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 16.22 uur.

15