

**Verslag van de 227^e vergadering van de Universiteitsraad
d.d. 27 september 2021**

Aanwezig: Van Beek, Breuker, Coelen, De Gucht, Hannani, Van Lelyveld, Leferink op Reinink, Kerr, Knapp, Kontovas, Van Naerssen, De Roon (Voorzitter), Sloof, Steenvoorden, De Witte, Zandvliet (Griffier), De Zeeuw

Afwezig: Schlaman

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van Helmi Schlaman.

Op verzoek van een aantal raadsleden wordt een ongevraagd advies over de ontwikkelingen rondom de Humanities Campus toegevoegd aan de agenda.

2. Verslagen vorige vergaderingen

- Verslag 225^e UR-vergadering d.d. 28 juni 2021 (UR/21/23884)
- Verslag 226^e (huishoudelijke) UR-vergadering d.d. 6 september 2021 (UR/21/25709)

Er zijn geen vragen of opmerkingen. De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd op de website.

3. Onderwijszaken

Hanneke Wegman (SAZ) kondigt enkele punten aan voor de volgende vergadercyclus:

- model-OER
- aanvulling op bestedingsplan kwaliteitsafspraken n.a.v. herijking

en voor begin volgend jaar:

- analyse NSE
- minorrichtlijn. De huidige is verouderd en behoeft aanpassingen n.a.v. het programma Harmonisatie onderwijslogistiek, het vereenvoudigen van de aanmeldprocedure voor studenten en het verbeteren van de communicatie. Voor de langere termijn, mogelijk 2023, wordt o.a. bekeken aan welke voorwaarden minoren moeten voldoen.
- digitaliseringsstrategie: er wordt gewerkt aan uitvoeringsplan n.a.v. strategisch plan, dat komt bij de UR langs met de strategie zelf. Er is in elk geval actie nodig op het gebied van learning analytics.

4. Jaarverslagen vertrouwenspersonen

- Jaarverslagen vertrouwenspersonen 2020
- Advies commissie PS&I

De Raad spreekt zijn waardering uit voor de jaarverslagen. Hij heeft begrepen dat de huidige daling in het aantal meldingen incidenteel van aard lijkt te zijn, en dat deze door inzet op communicatie en toegankelijkheid van de vertrouwenspersonen komende jaren wellicht zullen stijgen. De inhoudelijke reflecties van de vertrouwenspersonen en de opgestelde aanbevelingen onderschrijft de Raad van harte, in het bijzonder drie belangrijke punten die de vertrouwenspersonen naar voren brengen: preventie, een lage meldingsdrempel en het behouden van de privacy. Het is van belang dat een individu zich laagdrempelig kan melden, maar dit moet niet ten koste gaan van de privacy van de melder. Ook is meer inzet op preventie wat betreft de Raad uitermate belangrijk.

Naar aanleiding van de jaarverslagen komt de Raad te spreken over de voortgang rondom het aanstellen van de ombudsfunctionaris. Hij heeft begrepen dat er wordt overwogen om geen losstaande ombudsfunctionaris aan te stellen, maar deze functie onder te brengen bij een van de huidige vertrouwenspersonen met het doel het bouwwerk van sociale veiligheid te vereenvoudigen. De Raad is van mening dat dit juist voor meer complexiteit zorgt. Het belang van de melder dient voorop te staan en die is niet gediend met een diffuse functie. Bovendien wijst de Raad op artikel 2 lid 5 van de Regeling ombudsfunctionaris medewerkers, dat stelt dat de functie van ombudsfunctionaris onverenigbaar is met iedere andere functie binnen de Universiteit Leiden.

5. Internationale dienstreizen

- Ongevraagd advies UR inzake beleid internationale dienstreizen
- Reactie CvB
- Advies commissie PS&I

De Raad is verheugd dat veel internationale dienstreizen weer toegestaan zijn omdat de risico's van de coronacrisis vooralsnog kleiner lijken te worden. De Raad wil het belang onderstrepen van het herindienen van

aanvragen bij het IIT, zodat deze mogelijk alsnog kunnen worden goedgekeurd. Hij wil er bij het College op aandringen dat medewerkers van deze mogelijkheid op de hoogte worden gebracht. Bovendien wil de Raad memoreren dat medewerkers een degelijke inhoudelijke motivatie dienen te ontvangen bij een eventuele afwijzing. Het lijkt hem een goede zaak dat alle medewerkers, net als de Raad, op de hoogte kunnen zijn van de checklist en landenlijst op basis waarvan het IIT besluiten neemt. De Raad wil herhalen dat hij het van belang vindt dat het IIT in het maken van afwegingen gebruik maakt van de regio-specifieke kennis en expertise die de universiteit rijk is.

De Raad wil verder het College met klem adviseren om de noodzaak van de HEAT-training in relatie tot corona te evalueren in januari 2022. Tot die tijd is het goed dat er maatwerk wordt toegepast en dat er voor sommigen een verkorte versie van deze training mogelijk is. De Raad wil er daarbij nogmaals op wijzen dat dit beleid voor de zomer is ingebracht via de versnelde medezeggenschapsprocedure vanwege de coronacrisis, maar dat het lijkt alsof het College deze maatregel ook daarna wil behouden. Hier bestaan zorgen over op de werkvloer, waar het soms ervaren wordt als een beperking van de academische vrijheid.

De Raad vindt het belangrijk dat de HEAT-trainingen altijd door de universiteit betaald worden, ook in het geval van buitenpromovendi, maar maakt zich zorgen over het kostenplaatje dat hier aan verbonden is. Hij vraagt zich af ten koste waarvan hiervoor geld wordt ingezet.

6. 1^e Bestuurlijke Financiële Rapportage 2021

- 1^e BFR 2021 + begeleidende brief
- advies commissie F&H

Er zijn geen bespreekpunten. Dit agendapunt komt te vervallen voor de overlegvergadering op 11 oktober.

7. Thuiswerken – faciliteiten en afspraken balans thuis/op locatie

- Memo 'Thuiswerkfaciliteiten en werken post-corona'
- Handreiking werken post-corona
- E-mail 'Vervolg thuiswerkfaciliteiten'
- Commissieadvies PS&I

De Raad waardeert het dat dit document in een reguliere vergadercyclus wordt behandeld en blijft graag met het College van Bestuur in gesprek over dit onderwerp. Hij wil herhalen dat thuiswerken geen recht, geen plicht en geen gunst is. Dit houdt in dat op de campus werken vooralsnog altijd de norm is met inachtneming van de coronamaatregelen. Medewerkers kunnen hun eventuele wens om thuis te werken afstemmen met hun leidinggevenden. De Raad is het met het College eens dat verbinding en ontmoeting van groot belang zijn. Hij onderschrijft dus de geformuleerde uitgangspunten, maar ziet ook obstakels voor de uitvoering.

Er bestaan zorgen op de werkvloer over de wijze waarop werkplekken binnen de universitaire gebouwen in de toekomst worden ingericht. Uiteraard is het onwenselijk dat ruimtes stelselmatig leeg staan; de Raad ziet in dat structurele vormen van thuiswerken hieraan kunnen bijdragen. Een herinrichting van werkplekken op locatie moet echter goed getoetst worden op uitvoerbaarheid en kwaliteit bij de gebruiker. Vermeden dient te worden dat werknemers vanwege ontevredenheid over hun werkplek uitwijken naar thuiswerken of met minder plezier en kwaliteit hun werk kunnen doen. Hierbij wil de Raad in het kader van inclusie specifiek aandacht vragen voor de veelal jonge medewerkers die thuis weinig ruimte en faciliteiten hebben.

De Raad wil er bovendien voor waken dat te gemakkelijk de conclusie wordt getrokken dat er minder werkplekken nodig zijn. De Raad zet dan ook vraagtekens bij de betekenis van de suggestieve berichtgeving dat de Humanities Campus voor minder werkplekken gaat, zoals vermeld in een onlangs gepubliceerd persbericht. Hij vraagt zich af of in dit kader niet de hele vastgoedportefeuille moet worden bekeken. De Raad is al met al van mening dat toekomstige keuzes hierover goed bij de medezeggenschap moeten worden getoetst, gezien het moeilijk omkeerbare karakter van dergelijke beslissingen.

Daarnaast wil de Raad zijn zorgen naar voren brengen over de gevolgen van thuiswerken voor de academische gemeenschap. Wat hem betreft moet in het thuiswerkbeleid duidelijker naar voren komen dat het ontmoeten van collega's ook een noodzakelijke reden voor werken op kantoor kan zijn.

Ook wil de Raad het College verzoeken om bij dit dossier de vraag te betrekken hoe het combineren van werken bij de universiteit met wonen en onderzoek doen op afstand of in het buitenland kan worden gefaciliteerd.

Tot slot spreekt de Raad over de implicaties van thuiswerken voor de vergoedingen van woon-werkverkeer. De Raad zal zijn wens om de bureaucratische handelingen voor het personeel tot een minimum te beperken communiceren aan het Lokaal Overleg.

8. Opvolging suggesties Inspectie SZW

- Memo 'Inspectie SZW en huidig beleid werkdruk met bijlagen
- Advies commissie PS&I

De Raad vindt het positief dat werkdruk in kaart is gebracht, maar wil graag een nadere concretisering zien van de acties van het College om deze te verlagen. Dit is niet alleen van belang met het oog op de voorbereiding op het nieuwe strategisch plan, maar ook omdat de Raad heeft begrepen dat de recent uitgevoerde personeelsmonitor licht laat zien dat de werkdruk nog altijd als hoog wordt ervaren. Bovendien zijn er op korte termijn niet meer financiële middelen voor de universiteiten te verwachten, terwijl het probleem van teveel werk voor te weinig mensen steeds groter lijkt te worden.

De Raad concludeert daarom dat de urgentie verder is toegenomen om met een helder en concreet plan te komen voor de aanpak van dit probleem. Hij wil het College adviseren om bij het verlagen van de werkdruk in de eerste plaats en overwegend in te zetten op het concreet verminderen van taken en het aanstellen van medewerkers om zo de kern van de problematiek aan te pakken en niet te verzanden in voorbereidende of inventariserende exercities die niet aan een concrete oplossing bijdragen.

De Raad begrijpt dat de verlaging van werkdruk om maatwerk vraagt op decentraal niveau, maar constateert tegelijkertijd dat er vaagheid blijft bestaan over wie welke verantwoordelijkheid draagt in de aanpak van dit probleem. Voorkomen moet worden dat centraal en decentraal naar elkaar wijzen om deze problematiek op te lossen. De Raad wil hier graag duidelijkheid over. Hij merkt daarbij op dat bepaalde keuzes die invloed hebben op de werkdruk centraal lijken te worden gemaakt, zoals het faciliteren van een capaciteitsbeperking en het tonen van leiderschap op taakbelasting. Graag verwijst de Raad naar het rapport van CasualLeiden, waarbij enkele van zijn leden zijn aangesloten, voor suggesties over hoe werkdruk kan worden aangepakt.

Ten derde komt de Community of Practice ter sprake waar op dit moment HR-adviseurs zitting in nemen. De Raad is geïnformeerd dat zij zich inzetten voor werkdrukverlaging vanuit de verschillende afdelingen en denkt dat het goed zou zijn om dit transparant binnen de gemeenschap te communiceren. Zo kunnen de HR-adviseurs goed gevonden worden voor een gesprek en input vanaf de werkvloer. Daarbij heeft hij nog de vraag in hoeverre de huidige opzet van de Community of Practice de gemiddelde werknemer meeneemt in haar processen en of daarbij de gebruikelijke hiërarchie gevolgd behoort te worden.

Ten vierde wil de Raad het College adviseren om het hybride lesgeven aan de orde te stellen in de volgende personeelsmonitor, zodat de impact hiervan voor docenten duidelijk wordt.

Er wordt navraag gedaan of het rapport omtrent harmoniseren van de keuzeruimte kan worden gedeeld met de Raad.

9. Wijziging model-OER 2021-2022

- Brief aan UR over een wijziging in de model-OER 2021-2022
- Brief aan de faculteiten
- Commissieadvies O&O

De Raad betreurt het dat het College zonder de Raad te informeren heeft besloten om de inwerkingtreding van artikel 4.1.8 over het herkennen van voldoende vanwege uitvoeringsproblematiek uit te stellen. Hoewel het College formeel gezien de ruimte heeft om hier een afweging in te maken, vindt de Raad dat dit afbreuk doet aan het uitgebreide proces dat is voorafgegaan aan de totstandkoming van de huidige vorm van dit artikel. Daarbij druist deze procedure in tegen het alom onderschreven Leidse harmoniemodel, waarbij de mening van de Universiteitsraad als zwaarwegend wordt gezien, ongeacht de al dan niet formeel toegewezen bevoegdheden. De Raad waardeert daarom de excuses van de Rector Magnificus.

Het feit dat de zorgen en klachten vanuit de faculteiten over de uitvoerbaarheid van artikel 4.1.8 pas vlak voor het zomerreces naar voren zijn gekomen, baart de Raad zorgen. Hij wil met het College in gesprek over de vraag hoe signalen van medewerkers betrokken bij het primaire proces voortaan eerder in het traject kunnen worden geïdentificeerd. Bovendien wil de Raad van het College horen hoe voorkomen kan worden dat faculteiten pas zo laat bezwaar aantekenen tegen artikelen uit de model-OER, terwijl daar normaal gesproken maar tot halverwege februari de tijd voor is.

Verder wil de Raad het College adviseren er zorg voor te dragen dat jaarlijks alle documenten omtrent de wijzigingen in de model-OER'en, inclusief toelichting en stukken van de Raad, naar de facultaire medezeggenschap worden uitgezet. Zo zijn decentrale medezeggenschapsraden beter voorbereid op de bespreking van de OER in hun vergaderingen. Op deze manier zou een herhaling van gebeurtenissen kunnen worden voorkomen.

De Raad wil graag dat er in de volgende vergadercyclus duidelijkheid is over de status van de uitvoeringsproblematiek en de wijze waarop omgegaan zal worden met de bepaling in de model-OER'en 2022-2023. Omdat hij heeft begrepen dat het onderzoek naar de uitvoering nog loopt, wil hij graag van het College horen of dit haalbaar is.

Wat betreft het College wordt er aan de uitgangspunten van de bepaling, dat een voldoende eenmaal tijdens een curriculum herkanst mag worden zonder extra voorwaarden, niet getornd in het kader van de harmonisatie

onderwijslogistiek en de inrichting van administratieve systemen. Dit zal de Raad meenemen in zijn voorbereiding van de volgende vergadercyclus.

10. Universiteit in tijden van corona

5 De voorzitter meldt dat er steeds minder te bespreken is in het extra overleg van de fractievoorzitters met het CvB over zaken die op dit vlak spelen. Op 9 en 22 september ging het overleg over de versoepelingen en de zorgen over het fysiek lesgeven. De voorzitter van de commissie PS&I onderhoudt contact met de bezorgde collega's. De voorzitter van de Raad zal de reactie van het College op de brief delen met de Raad zodra zij die ontvangt.

10 Vanaf nu is er maandelijks een overleg ingepland, het volgende op 27 oktober. Bij ontwikkelingen is extra overleg mogelijk. Een raadslid zou graag in de communicatie een toelichting zien wanneer het beleid van de universiteit afwijkt van de maatregelen van het kabinet.

11. Ongevraagd advies Humanities Campus

15 -Voorstel ongevraagd advies Humanities Campus

Naar aanleiding van het recente bericht dat wordt afgezien van de huidige bouwplannen voor de Humanities Campus stellen alle studentenpartijen, m.u.v. PBMS, en PhDoc voor om een ongevraagd advies uit te brengen. Het advies heeft de vorm van een motie en omvat een viertal punten:

- 20
- Excuses aan bewoners
 - Reflecteren op wat is misgegaan
 - Op korte termijn duidelijkheid scheppen over het vervolgtraject
 - De medezeggenschap moet verantwoordelijkheid kunnen pakken en daarom door het CvB worden betrokken.

25 Een meerderheid van de Raad steunt het advies, dat in briefvorm aan het College van Bestuur zal worden gezonden.

12. Ingekomen en verzonden stukken

- 30
- De CvB-conclusies van 8 juni t/m 31 augustus 2021
 - Regeling ombudsfunctionaris medewerkers

Er zijn geen vragen ingediend over de ingekomen stukken.

13. Rondvragen

Er zijn rondvragen ontvangen van:

- 35
1. PBMS over versoerde tuition waivers voor niet-EER-studenten en de gevolgen voor een groep internationale studenten bij W&N.
 2. ONS Leiden over de berichtgeving dat onderwijsinstellingen niet goed genoeg beschermd zijn tegen
 - 40 cyberattacks.
 3. LVS over het vegetarisch en veganistische aanbod in de universitaire restaurants.

Deze zullen worden beantwoord in de Overlegvergadering van 11 oktober.

14. Sluiting

45 De voorzitter sluit de vergadering om 16.48 uur.

50