

**Kort verslag van de 219^e vergadering van de Universiteitsraad
d.d. 28 september 2020**

5 **Aanwezig:** Breuker, Fierens, De Gucht, Janssen, Van Lelyveld, Kerr, Knapp, Kontovas, Van Naerssen, De Roon (Voorzitter), Schlaman, Spekreijse, Van der Velden, Wille, Willey, De Witte, Zandvliet (Griffier), De Zeeuw

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur.

10 **2. Verslagen vorige vergaderingen**

- Verslagen 217^{de} en 218^{de} UR-vergadering d.d. 17 en 31 augustus (UR/20/22810 en UR/20/22811)

Na aanpassing van een naam in het verslag van 31 augustus worden de verslagen vastgesteld en gepubliceerd op de website.

15

3. Onderwijszaken

Hanneke Wegman (SAZ) praat de Raad bij over de volgende onderwerpen:

Model-OER

20

Deze komt aan de orde in de vergadercyclus van november/december. Het gaat vooral om technische wijzigingen. De inhoudelijke aanpassingen zijn al informeel besproken met de fractievoorzitters en met de UR-commissie Onderwijs en Onderzoek. Hun opmerkingen over deadlines voor inschrijving en het herkansen van voldoende worden meegenomen.

25

Verplichte matching

De afspraak was om een midterm-evaluatie te doen bij deelname van tien opleidingen. Naar verwachting is dat aantal bereikt bij de instroom '21/'22. Na afloop van dat propedeusejaar is de evaluatie mogelijk. Voordien wordt de Raad al betrokken bij de opzet daarvan.

30

Docentontwikkeling

Inmiddels is een taskforce gestart onder voorzitterschap van Kristiaan van der Heijden (FSW). Die zal een advies uitbrengen over dit thema en de visie van de universiteit daarop, als input voor het Strategisch Plan. De tweede doelstelling is het ontwikkelen van een leerlijn voor docenten als hulpmiddel bij gesprekken over de ontwikkeling van docenten. Een conceptadvies wordt verwacht in januari.

35

Onderwijsvisie

Het huidige projectplan Onderwijsvisie loopt dit jaar af, een nieuw projectplan voor 2021-2023 wordt voorbereid. Er wordt niet gewacht op het Strategisch Plan vanwege de aanbeveling bij de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK) uit 2019 om de ambities nader te concretiseren. Naar verwachting komt het plan van aanpak eind dit jaar naar de Raad.

40

Herijking kwaliteitsmiddelen

Een werkgroep gaat advies uitbrengen over een mogelijke herijking per 2022. De Raad is betrokken in de personen van Bas Knapp en Véronique de Gucht. De voorzitter stelt voor dat zij een update geven wanneer er ontwikkelingen zijn.

45

4. Vergoeding leden faculteitsbestuur, instituutsdirecteuren en directeuren van diensten

- Instemmingsverzoek voor wijziging van de Vergoedingsregeling leden faculteitsbestuur, instituutsdirecteuren en directeuren van diensten (UR/20/22887)

50

De voorzitter meldt dat het College heeft besloten dit instemmingsverzoek in te trekken. Het College wil dit graag informeel toelichten. Bij de Raad bestaat de wens om dit onderwerp toch te agenderen voor de overlegvergadering. De Raad zou dan graag meer horen over de status en hoe de vergoeding in de tussentijd is geregeld. De voorzitter zal dit verzoek neerleggen bij het College van Bestuur, maar ook inzetten op een informele bespreking.

55

5. Ontwerp-strategie en -uitvoeringsagenda Campus Den Haag

- Ontwerp-strategie 2020-2030 en -uitvoeringsagenda 2020-2021 Campus Den Haag + adviesaanvraag
- Memorandum 'Toelichting op vragen uit overleg met UR en commissies over de Ontwerp-strategie en -uitvoeringsagenda Campus Den Haag 2020-2030' (UR/20/2751)
- Adviezen commissies O&O, PS&I en F&H

60

De voorzitter meldt dat er een memorandum is ontvangen van het College van Bestuur naar aanleiding van de informele bespreking met de Raad. De voorzitter Faculteitsraad van FGGA, die over faculteitsspecifieke plannen in Den Haag gaat, heeft contact gezocht over dit agendapunt. De voorzitter wijst op de mogelijkheid om het buddysysteem in te schakelen bij een onderwerp als dit. Daarnaast zijn suggesties van LUGO ontvangen.

De Raad wil zijn steun uitspreken voor de strategie, maar ook een aantal punten nader bespreken met het College:

- In de plannen moet continu aandacht zijn voor de verbondenheid tussen de verschillende campussen van de universiteit. Van belang is om steeds te toetsen hoe nieuwe activiteiten in Den Haag zich verhouden tot de activiteiten in Leiden. Ook mobiliteit van studenten en medewerkers tussen de twee steden is belangrijk. De ervaringen bij LDE-initiatieven kunnen hierbij van pas komen.
- De Raad vindt het niet duidelijk hoe kruisbestuiving tussen de in Den Haag aanwezige disciplines structureel wordt gefaciliteerd.
- In de plannen mist de Raad een reflectie op bestaande knelpunten in de Campus Den Haag zoals werkdruk, tijdelijke aanstellingen en een gebrek aan onderzoekstijd. Bovendien blijft de capaciteit van de gebouwen en faciliteiten en de beschikbaarheid van woningen een terugkerend aandachtspunt. De Raad wil het College adviseren voor de plannen in Den Haag een norm te ontwikkelen voor het niveau van voorzieningen voor alle activiteiten en van studenten- en personeelshuisvestingscapaciteit in de stad, ter verankering als toetsingscriteria in de uitvoeringsagenda. Pas nadat is gebleken dat dergelijke toetsingen en de terughoudendheid in groeiramingen niet afdoende zijn, wil de Raad nadenken over de inzet van capaciteitsbeperkingen om grip op de groei te houden.
- De Raad vindt een nadere concretisering nodig van de financiële onderbouwing en bijhorende risico's in de uitvoeringsagenda. In de strategie staat dat kwantitatieve groei financieel verantwoord moet kunnen worden vormgegeven. Voor de Raad is dat uitdrukkelijk verbonden met het voeren van een verantwoord personeelsbeleid. De Raad wil dit blijven toetsen bij de bespreking van onderdelen van de P&C-cyclus.
- De meetbaarheid en monitoring van het behalen van de beschreven ambities en doelstellingen zijn ook belangrijke aandachtspunten voor de Raad. Hij ziet graag dat de strategie en uitvoeringsagenda hier aandacht aan besteden, net zoals dat gebeurt bij reeds bestaande deelprojecten in het kader van het toegankelijk maken het van onderwijs van de Campus Den Haag.
- Ten aanzien van de governance plaatst de Raad vraagtekens bij de huidige dubbelrol voor de decaan FGGA, die ook bestuurder Campus Den Haag is. Hij vraagt zich af of een parttime invulling van deze twee rollen in de toekomst voldoende verantwoord is. Ten tweede ziet de Raad graag een verduidelijking van de rol van de betrokken medezeggenschapsorganen in de plannen. De medezeggenschap dient zelf te zorgen voor goed onderling contact, aangezien er zes faculteiten actief zijn in Den Haag. Maar er ligt ook een belangrijke verantwoordelijkheid bij de bestuurders om de medezeggenschap proactief te betrekken. De Raad is graag proactief betrokken bij de uitwerking van het governance-plan dat in het najaar klaar moet zijn en waarin wat hem betreft aandacht moet zijn voor deze twee punten.
- De Raad wil het College tot slot uitnodigen om te bekijken waar het in de strategie en het uitvoeringsprogramma aanknopingspunten ziet om duurzaamheid beter te integreren, met een verwijzing naar de suggesties van LUGO.

6. **Implementatie Taverne / Open Access**

- Notitie implementatie Taverne-project / Open access met bijlage (UR/20/22888)
- Advies commissie O&O

De Raad heeft geen opmerkingen over deze notitie en zal hier positief op reageren.

7. **Transitie LURIS**

- Notitie over de voorgenomen transitie van LURIS (UR/20/23586)
- Advies commissie PS&I

Bij afwezigheid van een Dienstraad bij LURIS heeft het College van Bestuur de Universiteitsraad verzocht om advies uit te brengen over de rechtvaardiging van de voorgenomen organisatieverandering en de conclusie dat deze zonder reorganisatie plaats kan vinden. De voorzitter wijst op de reorganisatiecode waarin dit staat beschreven.

De Raad heeft contact gehad met medewerkers van LURIS. Onder hen blijken nog veel zorgen en onduidelijkheden te bestaan. Voordat hij een advies kan uitbrengen, wil de Raad de volgende punten bespreken met het College van Bestuur.

- 5 Voor zowel de Raad als medewerkers is het onduidelijk of het opdelen van LURIS in twee kamers een oplossing biedt voor de geconstateerde problemen. Ook vraagt de Raad zich af hoe deze opdeling zich verhoudt tot de ambities ten aanzien van interdisciplinariteit.

Volgens de Raad zouden tenminste de volgende voorwaarden aan de uitwerking gesteld moeten worden:

- 10 • Duidelijkheid over de rol, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van LURIS-medewerkers t.o.v. de verschillende opdrachtgevers / onderzoekers van deze organisaties;
- Medewerkers met een tijdelijk contract ondervinden geen nadeel wanneer zij niet de transfer willen maken naar het LUMC;
- 15 • Vanuit elk team van LURIS zal er één vertegenwoordiger deel uitmaken van het team dat de nadere uitwerkingsplannen opstelt.
- Specifieke aandacht in het uitwerkingsplan voor: werkprocessen, huisvesting medewerkers, samenwerking binnen en tussen teams en de cohesie van LURIS als geheel; medewerkers die nu 70/30 werken voor de universiteit en het LUMC; het opsplitsen van kleinere teams en het begeleiden van junior medewerkers hierin; medewerkers die bij het LUMC moeten gaan werken; de eindverantwoordelijkheid van het LURIS als geheel; capaciteit komt, om de werkzaamheid van LURIS adequaat te faciliteren en de gezondheid van zijn medewerkers te waarborgen.
- 20

De Raad is benieuwd hoe de gesprekken tussen het College en de medewerkers verlopen zijn en hoe hun zorgpunten zijn geadresseerd. Daarbij heeft hij zorgen over het tijdsbestek, omdat de transitie begin volgend jaar op hoofdlijnen zou moeten zijn voltooid. Tot slot vraagt de Raad zich af of deze voorgenomen transitie ook is besproken met de medezeggenschap van het LUMC.

25

8. Universiteit in tijden van Corona

30 Over dit onderwerp is er wekelijks overleg van de fractievoorzitters met het CvB. Daarin zijn de afgelopen tijd de volgende zaken aan de orde gekomen:

- Uitbreiding plaatsen UB
 - Toegankelijkheid UB voor promovendi
 - 'Werken in tijden van corona'; de Raad adviseert daar positief over. Communicatie volgt deze week. Dit
- 35 onderwerp kan blijven terugkeren in het woensdagochtendoverleg.

Nu ligt een adviesaanvraag voor over de aanpassing van selectieprocedures voor bacheloropleidingen, die deze woensdag wordt besproken.

Raadsleden brengen de volgende punten naar voren:

- 40 - Waar is het aantal studieplaatsen voor promovendi op gebaseerd? Dat lijkt de behoefte te overtreffen. Een fractievoorzitter reageert dat plaatsen mogelijk vrij bleven omdat er onduidelijkheid was bij het reserveren over de aanduiding. De UB heeft aangegeven dat plaatsen die vrij blijven ook beschikbaar komen voor studenten.
- 45 - Is uitbreiding van de studieplekken op faculteiten mogelijk? Uit het woensdagochtendoverleg kwam naar voren dat het complex is om in alle gebouwen een handjevol studieplekken toegankelijk te maken via het reserveringssysteem. Indien daar behoefte aan is kunnen de fractievoorzitters deze vraag woensdagochtend herhalen met het oog op de naderende tentamenperiode.
- 50 - Is er al iets bekend over onderwijs in het volgende semester? Deze vraag is reeds ingediend en wordt waarschijnlijk a.s. woensdag beantwoord.
- Zorgen over wat wordt gedaan voor onderzoekers met een tijdelijk contract in de vorm van verlenging of hulp in een andere vorm. Een rapport van Young Academy Leiden over de gevolgen van corona zal worden gedeeld met de Raad. De voorzitter stelt voor om dit punt, dat breed wordt gedragen, terug te laten komen in de overlegvergadering.

Op de vraag hoe Raadsleden kunnen stemmen als zij niet fysiek aanwezig kunnen zijn bij een vergadering vanwege corona-gerelateerde klachten, antwoordt de voorzitter dat er in elk geval naar wordt gestreefd om het online volgen van vergaderingen mogelijk te maken. Een combinatie van fysiek en online vergaderen heeft echter niet de voorkeur, vanwege de beperkte technische mogelijkheden. De voorzitter stelt voor om weer terug te schakelen naar online vergaderen als meerdere Raadsleden om enige reden niet aanwezig kunnen zijn. De Raad kan aangeven bij welk aantal afwezigen dat gewenst is. Er is een quorum nodig om vergaderingen doorgang te laten vinden. De voorzitter zal bij een groot aantal afmeldingen met de fractievoorzitters afstemmen wat te doen. Zij ziet geen aanleiding om het reglement van orde om deze reden aan te passen, maar suggesties zijn welkom.

60

9. Ingekomen en verzonden stukken

- CvB-conclusies van 7 juli t/m 1 september 2020 (UR/20/22874)
- 65

Er zijn geen vragen over het ingekomen stuk.

10. Rondvragen

Er zijn twee rondvragen ingediend:

- 5
1. ONS Leiden over het Nationaal Groeifonds en de rol van de Universiteit Leiden daarin.
 2. CSL over het verdwijnen van de Nederlandse leerstoel Jodendom.
- Deze zullen worden beantwoord door het college van bestuur in de Overlegvergadering van 12 oktober.

11. Sluiting

- 10 De voorzitter sluit de vergadering om 16.44 uur.