

Kort verslag van de 217^e vergadering van de Universiteitsraad d.d. 17 augustus 2020

Aanwezig: Borst, Çoban, Den Boer, Dhupar, Goldstein-Sabbah, Van den Heuvel, Knapp, Neekilappillai, Markert, De Roon (Voorzitter), Van der Steen, Van der Velden, Wille, Zandvliet (Griffier)

Afwezig: De Gucht, De Koning, Van Muiswinkel, Poletiek

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er is bericht van verhindering ontvangen van Véronique de Gucht, Dorien de Koning, Annelieke van Muiswinkel en Fenna Poletiek.

2. Verslag vorige vergadering

- UR/20/19859, verslag 216^e vergadering van de Universiteitsraad d.d. 29 juni 2020

Er zijn geen vragen of opmerkingen over het verslag, dat daarom ongewijzigd wordt vastgesteld en gepubliceerd op de website.

3. Herziening richtlijn promotietrajecten

- Herziening van de Richtlijn Promotietrajecten (UR/20/19860)
- Advies commissie O&O

De Raad wil de richtlijn op twee punten aangepast zien:

- Buitenpromovendi moeten, net als reguliere promovendi, de mogelijkheid krijgen een monitoringsgesprek te voeren met een onafhankelijk staflid. Zij kunnen in een behoorlijk geïsoleerde positie verkeren en dienen in de gelegenheid te zijn om te bespreken zij begeleid worden. De frequentie van dergelijke gesprekken kan anders zijn dan bij regulier promovendi.
- Er moet duidelijkheid en transparantie komen over de voorwaarden voor toegang tot de verdediging. Nu kan het per faculteit of instituut verschillen of bepaalde voorgeschreven activiteiten moeten zijn afgerond om te kunnen promoveren. Omdat die voorwaarde in het promotiereglement ontbreekt, moet ook uit de richtlijn blijken dat het afronden van een cursusprogramma geen verplichting is, op enkele uitzonderingen na.

De voorzitter stelt vast dat de Raad alleen positief zal adviseren als deze twee aanpassingen in de richtlijn worden opgenomen.

4. Voortgang doorontwikkeling kwaliteitszorg

-Tussenrapportage doorontwikkeling kwaliteitszorg (UR/20/19861)
-Advies commissie O&O

De voorzitter brengt in herinnering dat in december het Plan van aanpak doorontwikkeling kwaliteitszorg is besproken. Nu ligt een tussenrapportage voor.

De Raad wil zijn waardering uitspreken voor het feit dat de kwaliteitszorg ook in tijden van crisis hoog in het vaandel blijft staan, en dat de doorontwikkeling zoveel mogelijk als normaal doorgaat. Wel wordt opgemerkt dat kwaliteitszorg geen doel op zich moet worden. Wordt daadwerkelijk op de werkvloer besproken wat er nodig is om het onderwijs te verbeteren? De Raad ziet dit eventueel als onderwerp voor een verdiepingssuur met het College.

De rol en het gebruik van cursusevaluaties komen uitgebreid aan de orde. Het eigenaarschap van de kwaliteit van het onderwijs moet bij de docent liggen. Voor veel studenten en medewerkers is echter onduidelijk wat er precies gebeurt met de uitkomsten van deze evaluaties. De angst bestaat dat die gebruikt kunnen worden bij het beoordelen van docenten. Daarnaast plaatst de Raad vraagtekens bij de mogelijkheden tot terugkoppeling naar de studenten. De voorzitter wijst op de nagekomen handreiking terugkoppeling onderwijs-evaluaties die op het UR-SharePoint is geplaatst.

Vervolgens komt de ontwikkeling van een onderwijsdashboard ter sprake, waar alle rapportages per bachelor- en masteropleiding bij elkaar worden gebracht en rapportages met kerngegevens en onderwijs-evaluatiegegevens worden gevisualiseerd. De Raad is hier positief over en wil het College aanbevelen om de medezeggenschapsorganen hier toegang toe te verlenen.

Tot slot valt het de Raad op dat de facilitering van de opleidingscommissies onderbelicht blijft in de tussenrapportage. Hij is blij dat er stappen worden gezet op dit gebied, maar ziet nog veel ruimte voor verbetering. Hij zou dit daarom graag meenemen in de bespreking van het onderwerp versterking medezeggenschap in het najaar. Met het oog op het voornemen om de facilitering van de OLC's in de toekomst mogelijk door de faculteiten te laten financieren, wil de Raad de toezegging memoreren de OLC's uit centrale

middelen te bekostigen die het College heeft gedaan bij de bespreking van het Plan van aanpak doorontwikkeling kwaliteitszorg. De Raad is bezorgd over de mogelijkheid dat decentrale financiering zal leiden tot een verlaging van het budget en vermindering van de inzet op de facilitering.

5. Werkplan D&I

- Werkplan diversiteit, gelijke kansen en inclusie 2020-2021 (UR/20/19863)
- Advies commissie PS&I

De Raad is positief dat er een integraal plan voorligt om het diversiteits- en inclusiviteitsbeleid stevig te verankeren binnen de universiteit. Hij heeft de wettelijke taak om discriminatie binnen de organisatie tegen te gaan. In zijn voorbereiding is het de Raad duidelijk geworden dat negatieve geluiden over een mogelijk te dominante rol van het Expertisebureau Diversiteit & Inclusiviteit onterecht zijn. De realiteit is dat de universiteit gekenmerkt wordt door een internationale leer- en werkomgeving. De Raad is van mening dat recht gedaan moet worden aan de diversiteit die daardoor binnen de organisatie bestaat. Niet alleen qua afkomst of sociaaleconomische status, maar bijvoorbeeld ook personen met een functiebeperking. Het werkplan bevat merendeels grote lijnen, die in genuanceerdere acties zullen worden omgezet. De uiteindelijke verantwoordelijkheid om hiermee aan de slag te gaan ligt bij bestuurders en de werkvloer. Het Expertisebureau Diversiteit & Inclusiviteit vervult hierin een aanjagende en adviserende rol.

De Raad is wel van mening dat het zou helpen als het werkplan verder geconcretiseerd wordt, zodat er helderheid ontstaat voor de gemeenschap over de uitwerking van de ambities. Het zal de duidelijkheid van het werkplan ten goede komen als er meer gewerkt wordt met concrete voorbeelden, bijvoorbeeld van een inclusief curriculum en van 'excellent onderwijs en inzet voor onderwijsvernieuwing op het gebied van D&I en inclusive excellence' die de basis kan vormen voor UHD-benoemingen. Concretisering van D&I-aspecten binnen erkennen en waarderen, zoals uitschrijven wat wordt bedoeld met 'excellent onderwijs', lijkt de Raad waardevol.

Ten tweede wil de Raad graag de implementatie en monitoring van het D&I-beleid met het College bespreken, en de bestuurlijke betrokkenheid daarbij. Hoe wordt gewaarborgd dat het D&I-beleid gelijkwaardig wordt geïmplementeerd op alle faculteiten? De verantwoordelijkheid van de uitvoering van D&I-beleid ligt op facultair of zelfs instituutsniveau, waardoor er veel afhangt van de bestuurders daar. Bovendien beschrijft het werkplan niet hoe de uitvoering gemonitord zal worden. Het College heeft gezegd dat het de eindverantwoordelijkheid draagt voor de uitvoering en monitoring van het D&I-beleid. De Raad zou graag horen hoe daar concreet invulling aan wordt gegeven. Ook wil de Raad het College verzoeken het Expertisebureau Diversiteit & Inclusiviteit vaker in te zetten bij de voorbereiding van beleidsplannen of bij de duiding van monitors en evaluaties zoals Personeel in Cijfers.

Verder wil de Raad het instellen van D&I-klankbordgroepen bespreken met het College. Wat is het precieze takenpakket van zo'n klankbordgroep? Dit dient duidelijk afgebakend te zijn, zodat er geen overlap ontstaat met de taken van medezeggenschaps- en klachtenorganen. Hoe houdt men voldoende verantwoordelijkheidsbesef in alle gremia? De Raad draagt breed het standpunt dat zowel studenten als personeelsleden zitting dienen te nemen in de D&I-klankbordgroepen.

Ten aanzien van de voorgenomen pilot voor het ontwikkelen van inclusievere curricula wil de Raad het College adviseren goed na te denken over de wijze waarop opleidingen voor deze pilot worden geselecteerd. Hij stelt voor om niet zomaar één opleiding te laten aanwijzen per faculteit, maar te selecteren op basis van doelmatigheid door de D&I-uitdagingen van opleidingen en de beschikbaarheid van medewerkers die hier hart voor hebben te bekijken. Om de werkdruk tot een minimum te beperken, moet daarbij aandacht zijn voor de omvang van de ondersteunende capaciteit van het expertisecentrum Diversiteit & Inclusiviteit. Vooraf moet duidelijk zijn wat er precies bedoeld wordt met 'inclusief curriculum'.

Vanwege het belang van goede herkenbaarheid en vindbaarheid van het Expertisebureau Diversiteit & Inclusiviteit, wil de Raad adviseren alleen wanneer dat noodzakelijk is de afkorting 'D&I' te gebruiken.

De Raad is tevreden met het feit dat trainingen en cursussen voor medewerkers op vrijwillige basis zullen worden aangeboden. Met het oog op werkdruk vindt de Raad inbedding in bestaande cursussen en trainingen voor personeel, voor zover mogelijk, wenselijk.

In het werkplan mist de Raad aandacht voor de ontwikkeling van studenten buiten het curriculum. Bij verenigingen en in stages en bijbanen valt volgens hem nog flink wat winst te behalen op het gebied van diversiteit en inclusie.

Ten slotte komt de relatie tussen diversiteit en inclusiviteit en de medezeggenschap binnen de universiteit ter sprake. Om de nodige expertise te verkrijgen, denkt de Raad aan een workshop voor medezeggenschapsorganen en/of universitair-politieke partijen, maar ook aan advisering door het Expertisebureau Diversiteit & Inclusiviteit.

Die partijen en/of aankomende medezeggenschapsleden zouden bevestigd kunnen worden over hun ideeën over de mate van gelijke behandeling binnen de universiteit. En partijen zouden hun kieslijsten kritisch kunnen bekijken om ervoor te zorgen dat elk lid van de universitaire gemeenschap zich herkent in de representatie in de medezeggenschap. Daarbij wordt vanuit de medewerkerspartijen opgemerkt dat zij de kieslijsten soms lastig vol kunnen krijgen. Lidmaatschap van de Universiteitsraad blijkt niet erg gewaardeerd te worden door leidinggevenden. De Raad wil graag met het College bespreken welke ondersteuning hij kan verwachten vanuit de organisatie.

6. Leids Protocol Onderzoeksvisitaties 2021-2027

- Leids Protocol Onderzoeksvisitaties 2021-2027 (UR/20/19864)
- advies commissie O&O

Er zijn geen opmerkingen over het protocol, dat daarom niet zal worden besproken in de overlegvergadering. De Raad stuurt een positieve reactie aan het College.

7. Universiteit in tijden van corona

- Memo Vertraging onderzoek door corona, verlenging contracten (UR/20/10865)
- Advies commissie PS&I

De Raad is blij met de met de regeling die wordt beschreven in de memo. Hij wil wel zijn zorg over mogelijke ongelijkheid tussen faculteiten bij het interpreteren van de voorwaarden voor verlenging met het College bespreken. De verantwoordelijkheid voor het aandragen van schrijvende gevallen ligt bij de faculteiten zelf. Er is door de organisatie niet gecontroleerd of de regels op elke faculteit gelijkmatig zijn toegepast, waardoor de beoordeling van faculteit tot faculteit kan verschillen. De commissievoorzitter merkt hierbij op inmiddels te hebben vernomen dat hier binnen het Decanenberaad overleg over is.

Een volgend besprekingspunt is de extra ondersteuning die sommige instituten of faculteiten uit eigen middelen geven aan (beurs)promovendi. De Raad is daar positief over. Maar ook dit zal verschillen per faculteit of instituut, wat betekent dat er nog altijd beurspromovendi zijn zonder voorziening terwijl zij die hard nodig kunnen hebben. De Raad zou graag ten minste eenvormig beleid zien op het gebied van ondersteuning van beurspromovendi ondersteund bij het aanvragen van verlenging bij de organisatie of instelling die hun beurs bekostigt.

Ten derde wil de Raad graag van het College horen of hij bereid is om verder te kijken dan de huidige plannen. Bijvoorbeeld naar gevallen die buiten de onderhavige aanpak vallen (beurspromovendi, obp), die zijn afgewezen, of die een contract hebben dat afloopt na 21 april, en die ook te maken hebben met negatieve gevolgen van de coronacrisis. De Raad wil hier graag over in gesprek blijven met het College, ook in het nieuwe collegejaar.

Ten slotte wil de Raad naar aanleiding van de memo de positie van buitenpromovendi onder de aandacht brengen. Door de coronacrisis wordt hun verbondenheid met de instituten nog kwetsbaarder. Ook hun onderzoeksprojecten kunnen negatief geraakt zijn door de coronacrisis. Hoewel een arbeidsovereenkomst ontbreekt, vindt de Raad dat zij in dat geval ondersteund moeten worden. De Raad wil de graduate schools oproepen hier oog voor te hebben en te blijven houden.

De volgende vragen zullen aan het College worden voorgelegd:

- In hoeverre zal er sprake zijn van avond- en weekendonderwijs in het komende semester? (n.a.v. berichtgeving op o.a. nu.nl en Omroep West)
- Hoe om te gaan met personen (studenten en staf) die niet fysiek aanwezig willen zijn? Bijvoorbeeld risicogroepen of mantelzorgers. De Raad is van mening dat deze groepen niet onder druk gezet mogen worden. Juist ook de kwetsbare groepen, zoals die met tijdelijke contracten kunnen meer druk ervaren om te komen. Kan het College de garantie geven dat dit niet gebeurt?
- Voor internationale studenten of studenten die in het buitenland waren kan een quarantaineperiode gelden, waardoor zij niet aanwezig kunnen zijn bij onderwijs. Hoe wordt daarmee omgegaan?
- In de zomermaanden geldt het gratis reizen met de ov-chipkaart niet voor studenten, maar sommige studenten hebben wel moeten reizen vanwege onderwijsverplichtingen. Komt de universiteit die tegemoet?
- Hoe zien beschermings- en preventiemaatregelen voor medewerkers en studenten er precies uit?

Naar aanleiding van de laatste vraag wijst de voorzitter op de risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) die nu wordt gemaakt en waarover de nieuwe Raad zal worden geïnformeerd.

Tot slot spreekt een Raadslid zich positief uit over de introductieprogramma's van de universiteit.

8. Ingekomen en verzonden stukken

- CvB-conclusies 9 t/m 30 juni (UR/20/19867)
- Voortgangsrapportage kwaliteitsafspraken met aanbiedingsmemo (UR/20/19870)

Er zijn geen opmerkingen over de ingekomen stukken.

9. Rondvragen

Er is een rondvraag ontvangen van ONS Leiden over eventuele steun voor studentenorganisaties die problemen ervaren vanwege de coronacrisis. Deze zal door het College worden beantwoord in de overlegvergadering van 24 augustus.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16.40 uur.