

## **Kort verslag van de 214<sup>e</sup> vergadering van de Universiteitsraad d.d. 23 maart 2020**

**Aanwezig:** Den Boer, Borst, Çoban, Dhupar, Goldstein-Sabbah, De Gucht, Knapp, De Koning, Markert, Van Muiswinkel, De Roon (Voorzitter), Van der Steen, Van der Velden, Wille, Zandvliet (Griffier)

**Afwezig:** Neekilappillai, Poletiek

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet Hannah Borst in het bijzonder welkom. Zij neemt de zetel over van Maria Verkuil, die door de voorzitter wordt bedankt voor haar inzet. Er is bericht van verhindering ontvangen van Marishka Neekilappillai. Ook Fenna Poletiek is afwezig.

Op verzoek is de Coronacrisis toegevoegd aan de agenda. Voorop staat dat er sprake is van een bijzondere situatie, zegt de voorzitter. Er moet veel werk worden verzet om onderwijs en onderzoek doorgang te laten vinden en iedereen ondervindt eigen persoonlijke uitdagingen. Het College is hard aan het werk om de adviezen van het kabinet op te volgen en maatregelen te nemen om een werkbare situatie creëren. De Universiteitsraad heeft een belangrijke rol in het kanaliseren van zorgen die bestaan onder studenten en medewerkers. Velen weten de medezeggenschap te vinden, zo lijkt het. Er is nauw contact met het College; dat praat de voorzitter van de Raad op dinsdagochtend bij. Vanaf komende woensdag hebben de fractievoorzitters wekelijks overleg met o.a. Martijn Ridderbos. Zo nodig is er ook op andere momenten contact. De voorzitter kan op elk moment zorgen doorgeven aan het centrale crisisteam. Zij benadrukt dat de communicatie vanuit de organisatie gericht is op het wegnemen van onzekerheid. Het is een taak van de Universiteitsraad om aan de bel te trekken als dat niet lukt. Zoals de afgelopen week gebeurde m.b.t. de minimumtermijn voor het aankondigen van tentamens, die daarna is aangepast. De voorzitter roept op om te waken voor tegenstrijdige informatie.

Een Raadslid merkt op dat er goed wordt geluisterd naar signalen van de medezeggenschap. Zij vraagt hoe de die op korte termijn kan worden betrokken, om een situatie zoals bij 3-dagen-termijn voor het aankondigen van een tentamen te voorkomen. Na tussenkomst van de Raad is die aangepast, wat verwarring veroorzaakte. De voorzitter zegt dat het College zich er bewust van is dat normale medezeggenschap nu niet mogelijk is, maar dat het probeert de Raad op de hoogte te houden en te sparren. Het Raadslid benadrukt dat dit ook op decentraal niveau moet gebeuren. Het is belangrijk om de medezeggenschap te betrekken bij de grote veranderingen op het gebied van toetsing. Daarnaast vraagt zij aandacht voor de invloed van de berichtgeving van docent naar student. Die verschilt enorm en kan soms stress verhogen. Een ander Raadslid spreekt waardering uit voor de inzet van het personeel.

De Universiteitsraad vergadert zoveel mogelijk als gebruikelijk. Omdat het College het nu druk heeft met de bijzondere situatie, stelt de voorzitter voor om de bespreking in de overlegvergadering op 6 april te beperken tot hoofdzaken. Zo mogelijk worden punten schriftelijk afgehandeld – hierover neemt de Raad een besluit in de aanvullende extra vergadering waarin (concept)reacties worden vastgesteld. De rondvragen worden voorafgaand aan de overlegvergadering al schriftelijk beantwoord door het College, waarna met de betreffende fracties zal worden afgestemd of mondelinge behandeling nog nodig is.

De verkiezingen zijn verzet; de kandidaatstelling zal nu digitaal gebeuren, wat enige aanpassingen vergt. De voorzitter vraagt de Raadsliden na te denken over een online campagne. Zodra er meer informatie is, zal de voorzitter die delen.

### **2. Verslag vorige vergadering**

-UR/20/7384, verslag 212<sup>e</sup> vergadering van de Universiteitsraad d.d. 27 januari 2020

Er zijn geen vragen of opmerkingen over het verslag, dat daarom ongewijzigd wordt vastgesteld en gepubliceerd op de website.

### **3. Capaciteitsfixus bacheloropleidingen, capaciteitsbeperking masteropleidingen, criteria selectie en plaatsing en reglement selectie**

- adviesaanvraag over de bovengenoemde zaken (UR/20/7360)
- Advies commissie O&O

De Raad wil een opmerking maken over de aanvraagbrief van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. De Raad waardeert het dat de faculteit diversiteit belangrijk vindt en daar extra aandacht aan besteedt in deze capaciteitsbeperkingsaanvragen, maar zou graag de zinsnede over 'degenen met een migratie-achtergrond' die extra punten scoren op het aspect 'internationale oriëntatie' verwijderd zien. Die kan een ongemakkelijk gevoel veroorzaken bij betrokkenen.

De Raad heeft zorgen over het niet behalen van de capaciteitsbeperking bij International Relations. Die zorgen worden gedeeld door het College en er wordt door de faculteit gewerkt aan een oplossing, heeft de Raad vernomen. De Raad is benieuwd of studenten met een lager cijfergemiddelde dan de benodigde 7 zich nu laten afschrikken, of dat zij zich toch aanmelden bij International Relations.

Naar aanleiding van de voorgestelde capaciteitsbeperking van masteropleidingen bespreekt de Raad het mogelijke effect van deze beperkingen op de doorstroom binnen de Universiteit Leiden van de bachelor naar de master. De Raad kent verschillende voorbeelden van studenten die problemen ervaren doordat zij niet bij een master in hun eigen vakgebied terecht kunnen na de bacheloropleiding. Deze waren niet bekend bij de beleidsmedewerker met wie dit is besproken. Om duidelijkheid te krijgen over de omvang van dit probleem adviseert de Raad het College een inventarisatie daarvan, gekoppeld aan de ontwikkeling van een vangnetregeling voor studenten die geen toegang hebben tot een masteropleiding in hun discipline. Dit advies staat de voorgestelde capaciteitsfixi, -beperkingen en selectie niet in de weg.

De voorzitter rondt dit agendapunt af met de opmerking dat de Raad in de aansluitende extra vergadering zijn conceptreactie formuleert.

#### **4. Benchmark Financiële ondersteuning studenten**

- uitkomst van de benchmark m.b.t. de Regeling Financiële Ondersteuning Studenten (UR/20/7362).
- Advies commissie PS&I

De benchmark m.b.t. de financiële ondersteuning van studenten is opgesteld naar aanleiding van de bespreking van de gewijzigde regeling in de overlegvergadering van 14 oktober 2019. De Raad heeft toen aangegeven dat een onderzoek naar alleen de hoogte van het maandelijks toegewezen bedrag te weinig informatie oplevert en dat ook relevant is hoeveel maanden er daadwerkelijk worden toegewezen, zowel in generieke zin als aan individuele studenten. Die gegevens ontbreken in deze benchmark, net als de verhouding tot de omvang van de studentenpopulatie.

Er is enige discussie over de vraag of dit in deze tijden van corona besproken moet worden, of dat schriftelijk om verheldering kan worden gevraagd. De Raad wil in elk geval scherper overbrengen dat hij een overzicht wenst van bedragen die andere universiteiten toekennen, in relatie tot hun studentenpopulatie, zodat een vergelijking mogelijk is. Die kan als uitgangspunt dienen voor een discussie over indexering van het maandbedrag. Voor de studentengeleding is de financiële ondersteuning van studenten die actief zijn in besturen een speerpunt. Om de juiste informatie te krijgen, vindt de Raad het effectief om de benchmark toch kort aan de orde te stellen in de overlegvergadering.

De Voorzitter meldt dat de Raad in de aansluitende extra vergadering zijn aangescherpte reactie zal formuleren.

#### **5. Instellingsdeel studentenstatuut 2020-21**

- instemmingsverzoek aangaande de wijzigingen in het instellingsdeel van het Studentenstatuut 2020-2021 (UR/20/7370)
- advies commissie PS&I

In artikel 4.5. van het studentenstatuut staat dat er bijzondere aandacht wordt besteed aan de begeleiding van studenten die behoren tot een etnische of culturele minderheid. Na een memorering door de commissie van de toezegging uit de overlegvergadering van 1 juli 2019 om dit artikel aan te passen, is dat inmiddels alsnog gebeurd. De Raad stelt dit op prijs.

Naar aanleiding van artikel 4.4. komt ter sprake of aan het studentenstatuut moet worden toegevoegd dat een opleiding een alternatief dient te bieden wanneer een student de kosten van een verplichte excursie niet kan dragen, en alle toekomstige studiegerelateerde kosten voor studenten beter in beeld moeten worden gebracht. De vraag wordt gesteld of er altijd een alternatief mogelijk is, zoals bij excursies, en hoeveel werk het maken van een kostenoverzicht oplevert. Mede met het oog op de toegankelijkheid wil de Raad de verplichting een alternatief te bieden, die al bestaat, toch laten opnemen in het studentenstatuut.

De Raad is voornemens in te stemmen met het instellingsdeel van het Studentenstatuut 2020-2021, onder voorbehoud van die aanpassing en de volgende wijzigingen:

- Art. 2.2.3.: specificering dat de toelatingscommissie van de opleiding kijkt naar individuele toelatingsverzoeken.
- Art. 3.1.1.: toevoeging van de deadline voor de eerste inschrijving van de masteropleidingen.
- Art. 7.6.: aanpassing dat dit artikel alleen geldt voor Nederlandse studenten.

## **6. Uitkomsten NSE 2019**

- uitkomsten van de Nationale Studentenenquête 2019 (UR/20/7373)
- advies commissie O&O

De Raad heeft behoefte aan een bestuurlijke hantering van de uitkomsten van de NSE, die al in oktober bekend waren. Een overzicht van de maatregelen die centraal en decentraal genomen worden naar aanleiding hiervan, zou de bespreking met het College ten goede komen. De Raad benadrukt daarbij dat het ook voor studenten relevant is om te weten wat er met de uitkomsten wordt gedaan, omdat zij de enquête serieus invullen.

Tegelijkertijd merkt de Raad op dat de NSE beperkingen heeft. Voor een deel worden gevoelens gemeten. Een voorbeeld daarvan is de mate van voorbereiding op de arbeidsmarkt die negatiever wordt beoordeeld naarmate het moment van afstuderen dichterbij komt. Daarom adviseert de Raad het College om ook andere instrumenten voor het meten van de onderwijskwaliteit te bekijken.

## **7. Verplaatsen masterafstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid**

- adviesaanvraag over het verplaatsen van de masterafstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid (UR/20/7375)
- advies commissie O&O

Het advies van de commissie om te zorgen voor goede informatievoorziening voor studenten die na de verplaatsing op beide locaties onderwijs volgen en vanuit zowel de universiteit als de faculteit flexibel oplossingen te bieden als zij daarbij problemen ondervinden, wordt zonder bespreking overgenomen. De eventuele gevolgen van de verplaatsing voor de ruimte en faciliteiten van Campus Den Haag komen uitgebreid aan de orde.

Omdat het om een afstudeerrichting met ongeveer 30 studenten per jaar gaat, is de Raad van plan een positief advies uit te brengen. De vraag wordt gesteld hoe dat overkomt op de faculteitsraad van FGGA, die zorgen heeft over de beschikbare ruimte en faciliteiten in Den Haag. De commissie is geïnformeerd dat de onderwijszalen voldoende capaciteit bieden, dat de hoeveelheid studieplekken in Den Haag niet 'achterloopt' ten opzichte van die in Leiden en dat de faculteit heeft toegezegd flexibel te zullen zijn in de tijdstippen van het onderwijs. De voorzitter wijst op de volgende vergadercyclus: dan staat de strategie voor Campus Den Haag met het bijbehorende uitvoeringsplan op de agenda, net als het Leids Register Opleidingen met het overzicht van minoren en hun locatie. Dan kunnen de zorgen worden besproken. Nu wil de Raad informeren naar de toekomstverwachtingen van het College voor deze masterafstudeerrichting en zijn bezorgdheid overbrengen over de problemen die kunnen ontstaan bij een groei daarvan. Een scherpere formulering van het advies moet duidelijk maken dat de Raad de zorgen van de FR FGGA serieus neemt.

## **8. Implementatie rookbeleid**

- memo over de implementatie van het rookverbod (UR/20/8620)
- advies commissie PS&I

Vorig jaar heeft de Raad het rookbeleid besproken, nu ligt een plan voor de implementatie daarvan voor. Een Raadslid merkt op dat destijds (vrijwel) hetzelfde advies is meegegeven: blijf in gesprek met de gemeenten Leiden en Den Haag over gebouwen die direct aan de openbare weg grenzen, over eventuele problemen (zoals rookwalmen en rondslingerende sigarettenpeuken) waar het rookverbod in de gebouwen toe kan leiden. Daar zijn wel gesprekken over gevoerd, maar dit heeft niet geleid tot handhaving of faciliteiten op gemeentelijke grond. Er is geen behoefte om dit nog met het College te bespreken, zodat dit onderwerp verder schriftelijk wordt afgehandeld.

## **9. Ingekomen en verzonden stukken**

- CvB-conclusies van 17 december t/m 11 februari 2020 (UR/20/7376)

Er zijn geen vragen ingediend.

## **10. Rondvragen**

De voorzitter meldt dat er rondvragen zijn ontvangen over de volgende onderwerpen:

- Het financieel stimuleren hergebruik koffiebekers
- De uitgedeelde tasjes op de dies natalis
- Het keurmerk mantelzorg
- Een studenten- en/of medewerkersreferendum
- De eis om een geslacht aan te geven op het kandidaatstellingsformulier voor medezeggenschap

- Een groene reisbeurs
- Buitenlandse minoren
- Beleid t.a.v. het corona-virus.

De laatste vraag is grotendeels achterhaald door de actualiteit. De voorzitter stelt voor om het coronavirus toe te voegen als agendapunt voor overlegvergadering. De indiener gaat daarmee akkoord. Een ander Raadslid vertelt dat de studentgeleding veel vragen krijgt naar aanleiding van het coronavirus. De voorzitter verzoekt de Raad die vragen toe te sturen, zodat deze gebundeld kunnen worden voor het overleg van de fractievoorzitters met het centrale crisisteam op woensdag.

### **11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 16.25 uur.