

**Kort verslag van de 212^e vergadering van de Universiteitsraad
d.d. 27 januari 2020**

Aanwezig: Den Boer, Çoban, Goldstein-Sabbah, De Gucht, Knapp, De Koning, Markert, Van Muiswinkel, Neekilappillai, De Roon (Voorzitter), Van der Velden, Verkuil, Wegman (SAZ), Zandvliet (Griffier)

Afwezig: Dhupar, Poletiek, Van der Steen en Wille

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er is bericht van verhindering ontvangen van Bart van der Steen, Maarten Wille en Madhur Dhupar. Ook Fenna Poletiek is afwezig. Elizabeth den Boer komt later.

2. Verslag vorige vergadering

-UR/20/975, verslag 211^e vergadering van de Universiteitsraad d.d. 25 november 2019

Er zijn geen vragen of opmerkingen over het verslag, dat daarom ongewijzigd wordt vastgesteld en gepubliceerd op de website.

3. Onderwijszaken

Mw. Wegman geeft een vooruitblik op de volgende cyclus:

- Het reglement selectie en plaatsing is geëvalueerd en aangepast
- Het advies van de denktank flexibel onderwijs (ter bespreking)
- SAZ levert een voortgangsrapportage aan over de kwaliteitsafspraken, waarover de Raad een reflectie dient te schrijven voor het jaarverslag.

Een Raadslid wijst i.v.m. dat laatste punt op de Instellingstoets Kwaliteitszorg. De belangrijkste conclusies uit het door studenten geschreven hoofdstuk van het rapport kunnen van nut zijn. Mw. Wegman zal dit doorgeven.

4. Regeling inschrijving, examengeld en collegegeld

-adviesaanvraag inzake de regeling inschrijving, examengeld en collegegeld 2020-2021 (UR/20/967)

-advies commissie PS&I

Volgens SOZ betekent artikel 12.5 dat een student uiterlijk een jaar na afronding van de eerste bachelor in Leiden met een tweede bachelor moet starten om dat tegen wettelijk tarief te kunnen doen. De Raad is van mening dat dit ook mogelijk moet zijn tijdens of direct na het afronden van een master. Zeker als die tweede bachelor nodig is voor een tweede master, bij gebrek aan pre-master. Een kleine groep – soms nog jonge – masterstudenten zou nu een tweede bachelor willen gaan doen, bijvoorbeeld naast het schrijven van de scriptie, maar daarvan afzien vanwege de hoge kosten.

5. Inventarisatie taalbeleid

-Eindverslag inventarisatie taalbeleid, inclusief toelichting en bijlagen (UR/20/383)

-advies commissie PS&I

Op eerder verzoek van de Raad is dit stuk toegezonden. Als eerste bespreekt de Raad de monitoring van het Engelse taalniveau van docenten. Anonieme studentenevaluaties volstaan niet als meetinstrument, vindt de Raad, omdat die niet objectief zijn. Vaak werken vooroordelen daar in door, op basis van bijvoorbeeld accenten of gender. De Raad wil het College verzoeken om te onderzoeken in hoeverre zulke biases een rol spelen in de beoordelingen. Een combinatie met andere instrumenten om de spreekvaardigheid te meten heeft de voorkeur van de Raad, waarbij hij denkt aan sollicitatiegesprekken, proefcolleges en de BKE. Hij ziet graag een inventarisatie van dergelijke instrumenten tegemoet. Daaraan gekoppeld vindt de Raad het van belang dat docenten de mogelijkheid hebben om in een veilige omgeving hun taalvaardigheid Engels te verbeteren.

Over de vraag of de in de e-studiegids genoemde voertaal bindend moet zijn, is enige discussie. Waar een meerderheid van de commissie vond dat vasthouden aan het Engels niet wenselijk is als alle aanwezigen Nederlands spreken, is de Raad een andere mening toegedaan. Voor studenten moet vooraf duidelijk zijn wat zij kunnen verwachten, in welke taal zij presentaties moeten geven en papers moeten schrijven. Zo wordt voorkomen dat een student die onvoldoende Nederlands spreekt onder druk wordt gezet om in te stemmen met een wijziging van de voertaal. Studenten moeten zich kunnen beroepen op de informatie in de e-studiegids.

Tot slot wil de Raad voldoende voorzieningen voor Nederlandstalige studenten voor wie de overgang naar Engelstalig (bachelor)onderwijs groot is, anders dan het generieke aanbod van het Talencentrum. Tegen aanscherping van de ingangseisen voor Engelstalige bachelors, in de vorm van een minimumcijfer voor Engels op

het vwo-diploma, leeft het bezwaar dat de toegankelijkheid daardoor beperkt wordt. Voorzieningen voor aankomend studenten lijken de Raad niet uitvoerbaar. Daarom wordt gedacht aan vakspecifieke taalcursussen of een mentoraat tijdens de studie. Omdat het taalniveau van sommige studenten - zoals die afkomstig van tweetalige scholen – wel toereikend is, moeten de voorzieningen wat de Raad betreft optioneel zijn.

5

6. Drempelloos studeren

- projectplan Drempelloos studeren met bijbehorende aanbiedingsbrief (UR/20/912)
- advies commissie PS&I

10 Zonder verdere bespreking neemt de Raad het commissieadvies over aangaande het calamiteitenplan dat ontbreekt in het projectplan. De Raad vraagt hier aandacht voor, mede gezien de gemaakte fouten bij recente ontruiming, en zal het College verzoeken dit mee te nemen in deelproject twee.

15 Ook het advies van de commissie over het tijdsplan neemt de Raad ongewijzigd over: het lijkt erg ambitieus om het project dit jaar volledig uit te voeren. Een concrete planning is gewenst.

20 De zorgen van de commissie over de algemene informatievoorziening omtrent studenten en studeren met een functiebeperking deelt de Raad eveneens. Voor alle betrokkenen moet het proces duidelijk zijn, zodat studenten zich niet zelf verantwoordelijk hoeven te voelen voor het informeren van docenten en het regelen van de benodigde faciliteiten. Er bestaat onduidelijkheid over de rollen van Fenestra, studieadviseurs en examencommissies. Docenten moeten weten wanneer zij een verzoek van een student met een functiebeperking kunnen afwijzen. De vraag komt aan de orde welke extra belasting examencommissies mogen vragen van docenten. De Raad wil het College adviseren om docenten beter te informeren over het proces en te onderzoeken of een BKO-onderdeel over inclusiviteit tot de mogelijkheden behoort.

25

30 In de vergadering van 20 mei 2019 is naar aanleiding van het Jaarverslag Ombudsfunctionaris 2018 door het College toegezegd dat problemen van studenten die mogelijk een stoornis binnen het autismespectrum hebben, geadresseerd zullen worden in het projectplan Drempelloos Studeren. Het gaat bijvoorbeeld om het feit dat studenten met autisme besluiten soms moeilijk kunnen accepteren en dan alle wegen bewandelen om die aan te vechten, legt een Raadslid uit. De Raad zal deze toezegging memoreren.

30

7. ICT-projectenkalender 2020

- Projectenkalender ICT 2020 (UR/20/914)
- advies commissie F&H

35

Net als de commissie wil de Raad vier punten onder de aandacht brengen bij het College. Allereerst zijn waarden voor de strategische veranderingen die doorgevoerd zijn bij het samenstellen van de kalender:

- de impactanalyse op faculteiten wordt meegenomen
- nazorg na oplevering van projecten wordt ingecalculeerd
- het planningsoptimisme van 13,7% (niet alle projecten kunnen volledig in dit jaar worden uitgevoerd, waardoor er financiële ruimte is om meer projecten op te pakken).

40

45 Daarnaast zijn er zorgen over het feit dat niet alle (senior)stafleden nieuwe software op de juiste manier gebruiken, wat stress en werklust verhoogt. Niet allen bij jongere medewerkers, maar ook bij studenten. Als voorbeelden noemt de Raad een promotor die onvoldoende gebruikmaakt van Converis en een docent die informatie niet op Blackboard (straks Brightspace) deelt. Het advies van de Raad is om hier verandering in te brengen middels betere training en communicatie.

45

50 De genoemde overgang van Blackboard naar Brightspace vergt wat de Raad betreft ook extra communicatie. Hij heeft de indruk dat veel medewerkers niet op de hoogte zijn van deze overgang en de daartoe benodigde acties van hun kant. Zelf maakt de Raad graag gebruik van de geboden mogelijkheid om een update te krijgen over dit project.

50

55 Een laatste punt van zorg dat de Raad met het College wil delen, betreft de zaken die niet werken op de website. Zo is er een grote hoeveelheid 'dode' links.

55

8. Follow-up personeelsmonitor

- memo inzake de follow-up personeelsmonitor met bijlage (UR/19/37986)
- advies commissie PS&I

60

65 Ten eerste komt de onderzoeksfunctie ter sprake, waarvan de commissie heeft vernomen dat het College die wil toevoegen aan het bouwwerk voor sociale veiligheid. In de schriftelijke beantwoording van de commissievragen staat: 'dat kan een ombudsfunctionaris worden'. De voorzitter wijst erop dat dit geen formele status heeft. Een ombudsfunctionaris voor personeel is al lange tijd een wens van de Raad, die daarom aan het College wil vragen hoe en wanneer zo'n onderzoeksfunctie vorm zal krijgen.

65

5 Ook heeft de commissie vernomen dat 25 procent van de aanstellingen van docenten voor minimaal 4 jaar zal zijn. De Raad wil hierover zijn blijdschap uiten, maar ook vragen stellen. Geldt deze bestuurlijke afspraak alleen voor nieuwe aanstellingen? Hoe wordt dit gemeten? En waarom zou het niet meer kunnen zijn dan 25 procent? De ratio achter dit percentage ontbreekt. Daarnaast zal de Raad aandacht vragen voor het loopbaanbeleid voor tijdelijke – vooral internationale - docenten.

10 Verder is de Raad benieuwd naar de bevindingen van de stuurgroep leiderschap. Het verzoek aan het College wordt om die - vanwege het belang hiervan - afzonderlijk te agenderen, en niet pas te bespreken in het kader van het strategisch plan.

15 Vervolgens spreekt de Raad over de verwevenheid van onderwijs en onderzoek. Er is behoefte aan een eerlijk gesprek met het College over de vraag hoe medewerkers genoeg tijd kunnen krijgen voor hun onderwijs- en onderzoekstaken zonder dat zij moeten overwerken, in voorbereiding op het nieuwe strategisch plan. Het ontbreken van focus ziet de Raad als een belangrijke oorzaak van werkdruk. Verwevenheid van onderwijs en onderzoek is goed, maar hoeft niet te betekenen dat iedereen alles moet doen. In het gewenste gesprek wil de Raad ook de consequenties voor het bevorderingsbeleid en tijdelijke aanstellingen (voor onderwijstaken) bespreken.

20 Tot slot komen 'draaideurconstructies' aan de orde. Daarvan is sprake als een medewerker na een tijdelijke aanstelling zes maanden uit dienst is geweest en daarna weer tijdelijk wordt aangenomen. Doordat HR-afdelingen is gevraagd hier alert op te zijn, zouden deze constructies niet meer moeten kunnen voorkomen. Maar de Raad hoort andere verhalen. Om te voorkomen dat het een emotionele discussie blijft, wil de Raad graag de feiten kennen. Hoeveel medewerkers zijn een halfjaar uit dienst geweest tussen twee tijdelijke contracten?

25 **9. Ingekomen en verzonden stukken**

- De CvB-conclusies van 29 oktober t/m 10 december 2019 (UR/20/402);
- De Code goed bestuur universiteiten (UR/20/1046)

30 Over deze stukken zijn geen vragen.

10. Rondvragen

De volgende vragen worden beantwoord in de Overlegvergadering van 10 februari:

- 35
- CSL, ONS Leiden en FNV Overheid m.b.t. risico's en maatregelen op het gebied van cybersecurity n.a.v. Maastricht en Citrix
 - PhDoc over de beschikbaarheid van subsidies voor vrouwelijke wetenschappers
 - LSP over demonstraties in universitaire gebouwen.

11. Sluiting

40 De voorzitter sluit de vergadering om 16.56 uur. In de aansluitende extra vergadering zal de Raad zijn definitieve reacties formuleren.