

VERSLAG VAN DE 173^{ste} OVERLEGVERGADERING VAN COLLEGE VAN BESTUUR EN UNIVERSITEITSRAAD D.D. 6 APRIL 2020

UR/20/13284

Aanwezig: Bijl, Ridderbos, Stolker en Metselaar (Secretaris CvB).

5 Den Boer, Borst, Çoban, Dhupar, Goldstein-Sabbah, De Gucht, Knapp, De Koning, Markert, Van Muiswinkel, Neekilappillai, De Roon (Voorzitter), Van der Steen, Van der Velden, Wille en Zandvliet (Griffier).

Afwezig: Poletiek

10 **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering, die voor de eerste keer online is, en heet de aanwezigen welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van Fenna Poletiek. Deze OV zal iets korter duren vanwege de corona-maatregelen. De uitkomsten van de Nationale Studentenenquête (NSE) worden schriftelijk afgehandeld; ook de rondvragen vervallen als agendapunt [zie onder 15 dit verslag]. De coronacrisis wordt als extra punt aan de agenda toegevoegd. De voorzitter benadrukt het belang van eenduidige communicatie daarover.

20 **2. De universiteit in tijden van corona**

Het college heeft de raad een memo toegestuurd over de crisisstructuur. Het vertelt hoe in het begin meteen is opgeschaald naar het Centraal Crisisteam (CCT). Regelmatig bekijkt een aantal 20 crisismanagement-experts de crisisstructuur, wat tot een aanpassing heeft geleid. Het CCT blijft nodig, met daarin Martijn Ridderbos als voorzitter en de projectleiders van de vier grote projecten:

- onderwijs in tijden van corona
- 25 • onderzoek op afstand
- thuiswerken in tijden van corona
- communicatie.

Op basis van het laatste advies wordt vanaf deze week het dagelijkse overleg van het CCT en de afstemming met decentrale crisisteams teruggebracht naar drie keer per week (maandag, 30 woensdag en vrijdag). Op dinsdag praat het CvB bij met de voorzitter van de UR over de coronacrisis, op woensdag gebeurt dat met de fractievoorzitters van de UR. In laatstgenoemd overleg worden de vragen vanuit de raad zoveel mogelijk beantwoord. Daarnaast is er het reguliere overleg, zoals deze overlegvergadering en commissievergaderingen.

35 Op basis van het advies zijn er drie dossiers toegevoegd:

- Werving – nu niet fysiek mogelijk. Het is van belang om dit nu op te starten om problemen t.a.v. de instroom te voorkomen door achterstand op andere universiteiten. Dit is gekoppeld aan het project 'onderwijs op afstand', omdat er naar verwachting input van docenten voor nodig is.
- 40 • Langetermijnscenario: wat als deze crisis na de zomer doorgaat? En wat zijn de langetermijneffecten als eerdere afschaling wel mogelijk is? Een groep o.l.v. de decaan van W&N gaat zich daarmee bezighouden.
- Middellangetermijneffecten op met name financiën en HR.

Het regulier overleg met de (vice)decanen en bedrijfsvoerders wordt geïntensiveerd naar 1x per 45 week. Daarnaast loopt het overleg in VSNU-verband door voor de vragen die op landelijk niveau afstemming vergen: Martijn Ridderbos overlegt met de bedrijfsvoerders, Carel Stolker met de voorzitters, Hester Bijl met de rectoren.

Er wordt nu afgeschaald naar regulier. Als de tijd daar rijp voor zal dat ook gebeuren met de 50 dossiers, als laatste met 'Communicatie'. Alle communicatie loopt via één kanaal: de website, voor totale helderheid.

Een raadslid merkt op dat het overleg met de medezeggenschap, dat goed verloopt, niet in het document staat. Het college antwoordt dat het afstemmingsmoment wel wordt genoemd, niet de wijze waarop dat gebeurt.

Een ander raadslid complimenteert het college voor deze aanpak en spreekt de wens uit dat het een second opinion van experts blijft vragen. Dat zal het college inderdaad doen. Desgevraagd zegt het college dat raadsleden de informatie uit het woensdagochtendoverleg mogen delen met hun achterban. Die wordt ook zoveel mogelijk gedeeld op de website, net als de beschikbare antwoorden op de vragen van de raad. In de overleggen met de voorzitter van de raad en de fractievoorzitters wordt geduid waarom sommige antwoorden op zich laten wachten, bijvoorbeeld door afstemming met andere organisaties. Het college zal proberen nog duidelijker te communiceren over financiële en HR-zaken. Contracten en vakantiegeld zijn landelijk onderwerp van gesprek.

De voorzitter deelt mee dat het Centraal Stembureau voorstelt om de universitaire verkiezingen te verplaatsen van de week van 20 april naar de week van 25 mei. Er is nog discussie over de vraag of de verkiezingen 4 of 5 dagen moeten duren. Het college adviseert om in deze bijzondere periode wat ruimer de tijd te nemen, zodat er meer gelegenheid is voor communicatie. Met de oproep van een fractievoorzitter de online campagnemogelijkheden niet te overbenutten in deze voor iedereen stressvolle tijd, besluit de raad tot een verkiezingsduur van 5 dagen. De voorzitter stelt voor de online campagne gezamenlijk goed voor te bereiden. Deze week wordt aangekondigd dat de kandidaatstelling in de week van 20 april plaatsvindt, eveneens digitaal.

3. Verslag vorige vergadering

- verslag 172^{ste} overlegvergadering d.d. 10 februari 2020 (UR/20/9268)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld en zal worden gepubliceerd op de website.

Een raadslid heeft een vraag n.a.v. de vorige overlegvergadering. Daarin kwam ter sprake dat sommige vakgroepen hun medewerkers de mogelijkheid geven om sabbaticals op te nemen. Wordt dit als best practice gedeeld? Het college ziet sabbaticals als een natuurlijk element in de loopbaan van wetenschappers. Door goed te plannen en vooruit te kijken zijn sabbaticals zelfs in onderwijsintensieve faculteiten en vakgroepen mogelijk. Het college bespreekt dit regelmatig met decanen en wetenschappelijk directeuren en zal extra aandacht vragen voor dit belangrijke onderwerp.

4. Capaciteitsfixus bacheloropleidingen, capaciteitsbeperking masteropleidingen, criteria selectie en plaatsing en reglement selectie

- adviesaanvraag over dit onderwerp met bijlagen (UR/20/7360)

- conceptreactie UR

Ten eerste vraagt de raad aandacht voor de formulering in de aanvraagbrief van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid dat "degenen met een migratieachtergrond" extra punten scoren op het aspect 'internationale oriëntatie'. Die kan een ongemakkelijk gevoel veroorzaken bij betrokkenen. Het college erkent dat dit een onhandige formulering is, maar benadrukt dat die alleen in de aanvraagbrief aan het college is gebruikt om duidelijk te maken dat Law and Society diversiteit serieus neemt en graag een diverse instroom wil hebben. In andere documenten wordt vermeld dat kennis van verschillende culturen, interculturele competenties of de wens om deze sterker te verwerven positief worden gewaardeerd. Daarbij wordt gekeken hoe kandidaten zich in dit opzicht presenteren in hun motivatiebrief en cv. De faculteit heeft bevestigd de eerdere formulering nergens anders te zullen gebruiken.

Vervolgens komen de zorgen van de raad aan de orde over het mogelijke ongewenste effect van capaciteitsbeperkingen dat aankomende studenten überhaupt niet meer aanmelden voor de betreffende opleiding. De raad heeft vernomen dat dit in elk geval speelt bij International Relations. De raad is benieuwd of studenten zich ook aanmelden als zij net niet aan de toelatingseis voldoen, bijvoorbeeld omdat zij een iets te laag cijfergemiddelde hebben. Volgens

het college is dat inderdaad het geval. Die aanvragen worden door de toelatingscommissie inhoudelijk beoordeeld, ook omdat sommige kandidaten op het moment van aanmelding nog niet alle bachelor-onderdelen hebben afgerond en het benodigde cijfergemiddelde alsnog kunnen behalen. Daarnaast worden kandidaten met een net niet toereikend cijfergemiddelde opgenomen in de ranking voor plaatsing als het toelatingsdossier daar aanleiding toe geeft, bijvoorbeeld bij een sterk cv. Zijn er voldoende plaatsen beschikbaar, dan worden zij alsnog toegelaten. Dat geldt ook voor studenten met een buitenlandse vooropleiding, van wie het cijfergemiddelde na omzetting op of net onder de toelatingseis uitkomt.

Tot slot gaat het college in op het advies van de raad om bij het opstellen van de zogenaamde vangnetregeling in kaart te brengen in welke gevallen de doorstroom van bachelor naar master binnen het eigen vakgebied wordt belemmerd door capaciteitsbeperkingen. Sinds de wet Kwaliteit in verscheidenheid is er geen doorstroommaster meer, legt het college uit. Wel is er landelijk een uitgangspunt in de wet: wanneer afgestudeerden van een bacheloropleiding zich niet (dreigen te) kunnen inschrijven voor een masteropleiding in Nederland van hun keuze, kan de minister de instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waar deze afgestudeerden zich kunnen inschrijven. Dit vangnet is echt bedoeld als ultimum remedium en is nog nooit voorgekomen. In het Kader toelating master hebben de universiteiten daarnaast afgesproken zich tot het uiterste in te spannen als dit zich voordoet om nationaal te kijken bij welke universiteit een student terecht kan. Informatie over het uitgangspunt is te vinden op de website voor studenten, maar ook de studieadviseurs en studietoelators van de bacheloropleidingen zijn hiervan op de hoogte. Bij rondvraag is geen student gevonden die bij geen opleiding in Leiden of in Nederland terecht kon. Er zijn hierover geen klachten of bezwaarschriften ingediend. Een onderzoek, zoals de Raad heeft voorgesteld, heeft pas zin als het college weet waar deze situatie zich voordoet. Het college roept de raad op om eventuele gevallen te melden.

De vangnetregeling die wordt opgesteld is bedoeld om te voorkomen dat een student tussen wal en schip valt. In deze regeling zal een procedure worden opgenomen waarbij op verzoek van de student maatwerk kan worden geboden om een masteropleiding te vinden. De planning is om een dergelijke regeling voor september 2020 verder uit te werken. Dan komt het college daarop terug.

Een raadslid vindt het opmerkelijk dat er bij het college geen gevallen bekend zijn van belemmerde doorstroom en bij de raad wel. In welk geval noemt het college de doorstroom belemmerd? Het college antwoordt dat doorstroom niet bestaat. Het gaat erom dat er geen masteropleiding is in Nederland in een vakgebied waar de student toelating toe heeft vanuit de bachelor en geïnteresseerd in is, waar die zich voor kan inschrijven. De precieze omschrijving komt terug in de vangnetregeling. Desgevraagd verduidelijkt het college dat die regeling in principe maatwerk biedt in Leiden, voor de eigen studenten. Daarnaast is er de landelijke regeling uit het Kader toelating master.

De definitieve reactie van de raad wordt geformuleerd in de extra vergadering.

45

5. Benchmark financiële ondersteuning studenten

- uitkomsten benchmark regeling Financiële ondersteuning studenten (UR/20/7362)
- conceptreactie UR

De raad brengt in herinnering dat de regeling Financiële ondersteuning studenten in de overlegvergadering van oktober 2019 besproken. Naar aanleiding van zorgen van de raad over de hoogte van de financiële ondersteuning van studenten die een bestuursfunctie vervullen, heeft het college toen toegezegd te onderzoeken of het bedrag kan worden verhoogd op basis van een benchmark met 3 aspecten:

- de hoogte van het maandbedrag

- het aantal toegekende bestuursmaanden
- het totale budget in relatie tot het studentenaantal.

Daarnaast is transparantie toegezegd over de procedure voor de verdeling en vaststelling van het aantal bestuursmaanden.

5 De raad zegt de aanzet tot de benchmark te waarderen, maar hij mist een vergelijking van het aantal toegewezen maanden, een vergelijking met andere universiteiten en inzicht in hoe het budget zich verhoudt tot het studentenaantal. Door het ontbreken van die informatie is het lastig om een conclusie te trekken, terwijl een van de speerpunten van deze raad is ervoor te zorgen dat de universiteit studenten zoveel mogelijk faciliteert bij het ondernemen van extra-curriculaire activiteiten.

10 Het college zegt dat het graag meer informatie zou leveren, maar dat het opstellen van een nationale benchmark ingewikkeld is. De hoogte van het maandbedrag is wel te achterhalen, maar niet alle universiteiten rapporteren over het aantal bestuursmaanden en het totale budget. Daarnaast is de context erg belangrijk. Sommige universiteiten hebben andere regelingen, bieden een tegemoetkoming in het collegegeld. Sommige universiteiten kennen studentbestuurders, zoals de assessoren in Leiden, andere niet. Ook is het totale bedrag in relatie tot het aantal opleidingen relevant. Daardoor is het een complex vraagstuk.

15 Het college begrijpt de wens van de raad en stelt voor om bij drie universiteiten nader onderzoek te doen naar de context, het aantal bestuursmaanden en het totale budget, studenten- en opleidingsaantallen. In de huidige situatie is iedereen druk met andere zaken. Daarom wil het college dit onderzoek volgend jaar presenteren, na vooroverleg met de commissie over de gewenste informatie.

20 Met de assessoren is overlegd over de vergelijkbaarheid en transparantie van procedures. Daarover wordt zoveel mogelijk op de website gepubliceerd.

De raad bedankt het college voor zijn voorstel en voegt daaraan toe dat het logisch zou zijn om in het onderzoek universiteiten te betrekken die het meest vergelijkbaar zijn met de Universiteit Leiden qua grootte, ligging en studentencultuur.

30 Een raadslid spreekt zijn teleurstelling uit over de beperkte beschikbare informatie, terwijl de raad al in het najaar heeft aangegeven dat er meer gegevens nodig zijn voor een goede vergelijking, en over het feit dat het college op basis hiervan geen aanleiding ziet het bedrag te verhogen. Betekent het nieuwe onderzoek dat het standpunt van het college minder hard is? Het college zegt op dit moment geen aanleiding te zien om zijn standpunt te wijzigen, maar dat dat wellicht gebeurt op basis van het onderzoek. Dat de benchmark nu pas aan de orde komt heeft te maken met de reguliere taken van Studenten- en Onderwijszaken en met de overlegcyclus van het college en de raad. Het college zegt toe de timing van het onderzoek zo te plannen dat er voldoende ruimte is voor overleg.

40 Een ander raadslid zegt tussentijds overleg te waarderen. Het publiceren van de regeling op de website draagt volgens haar bij aan de transparantie. Zij vraagt of het daarnaast mogelijk is om inzichtelijker te maken hoe de universiteit tot een verdeling van bestuursmaanden komt, bijvoorbeeld als het aantal niet toereikend is. Het college antwoordt te zullen nagaan of de basis voor en uitkomst van beslissingen ook transparant kunnen worden gemaakt.

45 De voorzitter meldt dat de raad in de aansluitende vergadering een definitieve reactie zal formuleren.

6. Instellingsdeel studentenstatuut 2020-21

- instemmingsverzoek wijzigingen instellingsdeel studentenstatuut 2020-21 (UR/20/7370).
- conceptreactie UR

De raad bedankt het college voor het wijzigen van artikel 4.5 van het studentenstatuut, zoals vorig jaar toegezegd. Hij wil instemmen met het instellingsdeel van het studentenstatuut 2020-2021 mits nog enkele artikelen worden aangepast.

Het college zegt toe de wijzigingsvoorstellen van de raad over te nemen:

- 5 - Artikel 2.2.3: 'De Toelatingscommissie van de opleiding kijkt naar individuele toelatingsverzoeken.'
 - Artikel 3.1.1: toegevoegd wordt 'De inschrijving dient voor 31 augustus 23.59 volledig te zijn afgerond.'
 - Art. 7.6: aangepast wordt dat dit artikel alleen geldt voor Nederlandse studenten.
- 10 Artikel 4.4 beschrijft welke kosten van studiebenodigdheden voor rekening van de student komen, zoals die van excursies, werkweken en stages. De raad heeft vernomen dat studenten een beroep kunnen doen op ondersteuning als zij die kosten niet kunnen betalen, en dat opleidingen altijd een alternatief moeten bieden voor een betaalde excursie in het verplichte programma. Die informatie zou de raad graag toegevoegd zien aan het studentenstatuut.
- 15 Volgens het artikel worden studenten voorafgaand aan het onderwijs geïnformeerd over deze kosten. Omdat in de praktijk weinig studenten daarvan op de hoogte blijken te zijn, pleit de raad voor verwachtingsmanagement in de vorm van een beter overzicht van studiegerelateerde kosten voor studenten.

20 Het college zal een zin toevoegen: 'Wanneer betaalde excursies zijn opgenomen in het curriculum, wordt desgewenst een alternatief geboden.' Het wil nog uitzoeken hoe het een beter overzicht kan geven van studiegerelateerde kosten, dat is een wat complexere vraag waar het college op terugkomt. Desgevraagd geeft het college aan hier waarschijnlijk na de zomer aan toe te komen.

25 De voorzitter meldt dat de raad in de aansluitende vergadering een definitief advies zal formuleren.

7. Verplaatsen masterafstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid

- adviesaanvraag over verplaatsen masterafstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid (UR/20/7375)
- 30 - conceptreactie UR

De raad is van plan om een positief advies uit te brengen, maar wil graag twee zaken bespreken met het college. Ten eerste kan de verplaatsing voor studenten betekenen dat zij in zowel Leiden als in Den Haag onderwijs volgen en hierbij problemen ondervinden door bijvoorbeeld reistijd. De raad zou graag zien dat het college en de faculteit zich dan flexibele opstellen en oplossingen bieden, begeleid door goede informatie.

35

Ten tweede is de raad bezorgd een reeds bestaand gebrek aan ruimte en faciliteiten op Campus Den Haag. Hoewel de raad is verzekerd dat Den Haag deze toename met zo'n 30 studenten voorsnog kan accommoderen, mede dankzij flexibiliteit in onderwijsmomenten, heeft de raad toch zorgen over de toekomst. Hij is benieuwd naar de verwachting van het college over de ontwikkeling van de omvang van deze afstudeerrichting. Over het capaciteitsvraagstuk wil de raad graag uitgebreider spreken met het college in de volgende cyclus, wanneer de strategie voor Campus Den Haag op de agenda staat.

40

45 Het college merkt op dat het onderwijs aan deze universiteit al geruime tijd in twee steden wordt gegeven. Na een positief besluit op de aanvraag van verplaatsing bij de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs zal deze afstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid in zijn geheel in Den Haag worden aangeboden. Alle onderdelen kunnen dan in Den Haag worden gevolgd. Natuurlijk wordt gezorgd voor maximale ondersteuning van de studenten in Den Haag.

Er verandert niets in de wijze waarop mensen beschikbaar zijn, per e-mail, telefoon en tijdens colleges. Ook wordt gezorgd voor de nodige voorzieningen voor deze studenten in Den Haag, zoals bijvoorbeeld studieadvies, in Beehive. Studenten kunnen dus volledig in Den Haag studeren.

- 5 Vanuit de raad wordt verduidelijkt dat zijn zorgen studenten betreffen die twee studies volgen. Zij hebben bijvoorbeeld een bachelor Criminologie afgerond, doen nog een bachelor Rechten en tegelijkertijd een master Criminologie. Maar als de informatievoorziening in orde is, komt dat helemaal goed. Het college belooft daarvoor te zorgen.
- 10 Het college zegt te verwachten dat de instroom van 30 studenten stabiel blijft, ook na de verplaatsing. De capaciteit van onderwijszalen is ruim voldoende om deze master te accommoderen. De extra benodigde inzet is kleiner dan 1% van de onderwijszalen, op dit moment is de boekingsgraad 65 tot 70%. Dus daar wordt geen enkel probleem verwacht. Er is flexibiliteit gevraagd in de planning bij het boeken van onderwijszalen, mocht dat nodig zijn.
- 15 Op de vraag van een raadslid waar het college de verwachting van een stabiele instroom op baseert, antwoordt het college dat er bij de advanced masters die reeds in Den Haag te volgen zijn geen sprake is van een grote toename. Er is geen reden om aan te nemen dat de verplaatsing van deze bestaande opleiding zal leiden tot een stijging. Het college is bereid om dit te monitoren.
- 20 Ten aanzien van de strategie voor Campus Den Haag noemt het college het cruciaal dat niet alleen wordt gekeken naar opleidingen, maar ook naar de benodigde faciliteiten. Daar zal het zeker met de raad over spreken.
- 25 Vooruitlopend daarop vraagt een raadslid of het klopt dat Campus Den Haag geen portefeuillehouder bedrijfsvoering meer heeft. Het college weerspreekt dit; ook in Den Haag is er een volledig faculteitsbestuur met een interim-portefeuillehouder bedrijfsvoering (FGGA). In het kader van het uitvoeringsplan bekijkt het college wel of er aandachtspunten zijn voor de governance in Den Haag, met name voor de hele campus. Daar komt het nog op terug.
- 30 De Voorzitter meldt dat de Raad in de aansluitende vergadering een definitief advies zal formuleren.

8. Mededelingen en informatie

Er zijn geen vragen ingediend over de CvB-conclusies.

- 35 Het college heeft deze middag vernomen dat de nieuwe voorzitter van het Interstedelijk Studentenuverleg (ISO) afkomstig is uit de Leidse universiteitsraad en feliciteert Dahrhan Çoban met haar benoeming.
- 40 Tot slot staat het college stil bij de bijzondere prestatie die op dit moment wordt geleverd in Leiden en Den Haag, door ondersteunende medewerkers, docenten en onderzoekers. Ook voor (internationale) studenten is dit een vreemde tijd. Het college realiseert zich dat goed en is blij met de medezeggenschap, die ook in deze crisisperiode goed verloopt. Zijn dank geldt eveneens Mare, waarmee goede afspraken zijn gemaakt over communicatie in deze crisis.
- 45 De voorzitter uit eveneens haar waardering voor de prettige samenwerking. Een raadslid voegt daar complimenten van andere raden aan toe voor de communicatie door en de bereikbaarheid van dit college.

9. Sluiting

- 50 De voorzitter sluit de vergadering om 16.42 uur.

[bijlagen: schriftelijke behandeling NSE en beantwoording rondvragen]



Aan College van Bestuur
Van Universiteitsraad
C.c.
Datum 23 maart 2020
Telefoon 3125
Nummer -
Onderwerp Uitkomsten NSE 2019

De Universiteitsraad heeft in zijn vergadering van 23 maart 2020 de uitkomsten van de Nationale Studenten Enquête 2019 besproken. Naar aanleiding daarvan wil de Raad het College van Bestuur graag het volgende meegeven.

Alhoewel de NSE niet de enige vorm van kwalificering van de Universiteit Leiden is, schat de Raad de uitkomsten op waarde. Studenten vullen de enquête serieus in en hebben daar bepaalde verwachtingen bij. Daarom zou het goed zijn als het college inzichtelijk maakt hoe hij omgaat met de uitkomsten van de NSE.

Ook voor de Raad zelf zou een bestuurlijke hantering behulpzaam zijn om hier een gesprek over te kunnen voeren met het college. Aangezien de uitkomsten al in oktober vorig jaar bekend waren, zal inmiddels duidelijk zijn welke trends naar voren komen uit de NSE en welke maatregelen op basis hiervan centraal en decentraal worden genomen.

Daarbij is de Raad zich terdege bewust van de tekortkomingen van de NSE. De uitkomsten daarvan weerspiegelen gevoelens, zoals bijvoorbeeld blijkt uit de mate van voorbereiding op de arbeidsmarkt die negatiever wordt beoordeeld naarmate het moment van afstuderen naderbij komt. Daarom blijft het volgens de Raad van belang ook de uitkomsten van andere meetinstrumenten voor onderwijskwaliteit in ogenschouw te nemen.



Aan Universiteitsraad
Van College van Bestuur
(contactpersoon: Anna Terra Verhage, SAZ)
Onderwerp **Schriftelijke reactie op conceptreactie UR Uitkomsten NSE2019**
Datum 31 maart 2020

Het College van Bestuur heeft de conceptreactie van de Universiteitsraad naar aanleiding van bespreking van de uitkomsten Nationale Studenten Enquête 2019 ontvangen op 26 maart j.l. en hiervan kennisgenomen. Het College biedt hierbij schriftelijk reactie op hetgeen de Universiteitsraad hem heeft meegegeven.

Het College deelt de indruk van de Raad dat studenten de enquête serieus invullen en neemt de uitkomsten daarom serieus op als indicator van studenttevredenheid. Aan de uitkomsten wordt vervolg gegeven als onderdeel van de reguliere onderwijs kwaliteitszorgcyclus. Het College maakt hierbij voor de Raad graag inzichtelijk op welke wijze dit gebeurt:

- Wanneer de uitkomsten van de Nationale Studenten Enquête vanuit Studiekeuze123 beschikbaar komen aan de instelling, worden deze gedeeld met betrokken gremia – het CvB, OWB, AOWB, assessoren, kwaliteitszorgmedewerkers en de UR. Deze verspreiding gebeurt gefaseerd - verschillende niveaus van uitsplitsing komen opeenvolgend beschikbaar, omdat verwerking van de ruwe data nodig is alvorens deze geschikt is voor verspreiding naar voornoemde partijen. Zo kwamen gemiddelde themascores voor het landelijk WO en onze instelling van de NSE2019 eind oktober beschikbaar en volgden in de loop van januari verder uitgesplitste overzichten met (sub)themascores per opleiding.
- Vanuit SAZ worden analyses op hoofdlijnen opgesteld met betrekking tot de landelijke en instellingsbrede scores, evenals tot de facultaire scores naar bachelor- en masterniveau. Deze analyses over de NSE2019 zijn gedeeld met de UR.
- Binnen faculteiten en opleidingen vinden nadere analyses plaats van de uitkomsten op niveau van de faculteit en opleidingen. Indien de uitkomsten daar aanleiding toe geven, kunnen vervolgacties in gang worden gezet door de faculteit en opleidingen.
- De uitkomsten per opleiding worden besproken met de opleidingscommissies.
- Opleidingen reflecteren in de opleidingsjaarverslagen op de aandachtspunten uit de NSE en andere onderwijsbeoordelingen en het vervolg dat hieraan wordt gegeven. Wegens de latere oplevering van de NSE2019 zal hierop worden gereflecteerd in de jaarverslagen over 2020.
- Aandachtspunten die naar voren komen uit de NSE en andere evaluatie-instrumenten, evenals het vervolg dat naar aanleiding daarvan in gang wordt gezet op niveau van opleidingen en/of faculteiten, kunnen worden besproken tijdens de opleidingsjaargesprekken en komen regulier aan bod tijdens de Periodiek Bestuurlijk Overleggen (PBO) in het voorjaar van het CvB met de Faculteitsbesturen.
- Ter bevordering van de terugkoppeling van uitkomsten van onderwijsbeoordelingen als de NSE aan studenten, is recent vanuit SAZ en SCM een handreiking opgesteld. In dit document, dat is gedeeld met faculteiten, wordt het belang benadrukt van goede terugkoppeling aan studenten over de uitkomsten van onderwijsbeoordelingen en het vervolg dat daar aan wordt gegeven. Ook worden handreikingen geboden voor de inbedding hiervan in de organisatie. Met de portefeuillehouders onderwijs is afgesproken dat zij voor de zomer aangeven op welke wijze zij uitvoering geven aan deze terugkoppeling en deze inbedden in de organisatie.
- Op de studentenwebsite worden studenten via nieuwsberichten en de NSE-pagina geïnformeerd over de uitkomsten van de NSE2019 op landelijk en universitair niveau.
- In de managementrapportages en het universitaire jaarverslag wordt standaard ingegaan op de universiteitsbrede uitkomsten van de NSE.

Blad 2 / 2

De Raad geeft aan een bestuurlijke hantering over de uitkomsten behulpzaam te vinden ter facilitering van het gesprek met het College. Graag attendeert het College de Raad hiervoor op de twee analyses die met de Raad zijn gedeeld over de uitkomsten van de NSE2019 op respectievelijk landelijk-universiteitsbreed niveau en op niveau van de faculteiten. In deze analyses worden de trends geschetst die te observeren zijn in de uitkomsten op basis van vergelijkingen tot eerdere edities, het landelijke beeld en tussen faculteiten en respondentgroepen (bachelor/master) onderling.

Zoals in deze analyses gesteld, komen een aantal thema's in het bijzonder naar voren als onderwerpen van aandacht: kwaliteitszorg, voorbereiding beroepsloopbaan, informatievoorziening en algemene vaardigheden. De versterking van deze onderwerpen vormt onderdeel van een aantal reeds eerder in gang gezette projecten – de projecten Arbeidsmarktvoorbereiding en Vaardigheden die onderdeel vormen van de Onderwijsvisie en de Doorontwikkeling Kwaliteitszorg. Verbetering van de informatievoorziening aan studenten krijgt eveneens aandacht vanuit de Doorontwikkeling Kwaliteitszorg, zoals middels opstellen van de hierboven genoemde handreiking terugkoppeling onderwijsevaluaties. Ook initiatieven als de centrale implementatie van Brightspace en continue versterking van interne communicatie zien toe op verbetering van de informatievoorziening aan studenten.

Het vervolg dat op niveau van faculteiten en opleidingen wordt gegeven aan de NSE2019-uitkomsten en wijze van terugkoppeling hierover aan studenten, wordt primair op deze niveaus bepaald. Over de uitkomsten en het vervolg wordt gesproken met de opleidingscommissies. Tijdens de onderwijsjaargesprekken van de vice-rector met de portefeuillehouders onderwijs worden aandachtspunten besproken. Ook zal tijdens de voorjaars PBO's worden ingegaan op de NSE-uitkomsten en het vervolg dat hier vanuit faculteiten aan wordt gegeven.

Het College benadrukt, evenals de Raad, het belang om de uitkomsten van de NSE op waarde te schatten met inachtneming van de beperkingen die eigen zijn aan het instrument. Daartoe worden uitkomsten van de NSE beschouwd in samenhang met andere kwaliteitszorginstrumenten en de signalen die naar voren komen uit de medezeggenschap.

Rondvragen UR - OV 6 april 2020

UR RONDVRAGEN + ANTWOORDEN CVB - APRIL 2020

1. LVS en ONS Leiden

Aan het begin van het collegejaar heeft de UR een presentatie gehad van het LUGO, waarbij het LUGO aangaf dat een van hun doelen dit jaar is om financieel te prikkelen om een herbruikbare koffiebeker te gebruiken en mee te nemen. De Raad heeft hier vaker met het College over gesproken in het verleden. De fracties LVS en ONS vragen zich af, in het kader van de grote ambities voor de verduurzaming van de universiteit, hoe het College momenteel hier tegenover staat.

Gezien de huidige corona-situatie begrijpen wij dat het meenemen van een herbruikbare koffiebeker nu niet wenselijk is, maar de fracties LVS en ONS zouden graag zien dat in een niet-noodsituatie het meebrengen van herbruikbare bekers financieel wordt gestimuleerd.

Antwoord College van Bestuur:

Het College staat positief tegenover het financieel prikkelen van hergebruik van eigen koffiebekers. Voor universitaire cafés start hiervoor in september een pilot bij de universitaire cafés. Deze pilot is nog zonder financiële prikkel, prijsafspraken worden jaarlijks per 1 januari vastgesteld. Deze pilot zal leren of het meenemen van een eigen beker invloed heeft op de wachtrij tijdens piekuren en of het leidt tot andere verstoringen. Mochten beide antwoorden positief zijn dan zal een prijsvoorstel geformuleerd worden die recht doet aan het LUGO-voorstel namelijk opgeld te vragen bij het gebruik van een universitaire disposable beker.

Om deze functionaliteit ook te implementeren in de koffieautomaten zijn een aantal technische, procesmatige en administratieve obstakels te overkomen. Samen met de leverancier wordt onderzocht wat mogelijk is.

2. CSL

De afgelopen dies natalis was weer een mooie viering! Het is bijzonder om te zien dat Leiden zo ontzettend veel hoogleraren rijk is. Het viel echter op dat er honderden linnen tassen klaarlag voor de gasten, vol boekjes en flyers. Wie jarig is trakteert, maar wij vragen ons af of het nog wel van deze tijd is om een dergelijk, weinig duurzaam cadeau uit te delen. Zijn er geen andere manieren om de aanwezigen op een duurzamere te bedanken?

Antwoord College van Bestuur:

We begrijpen de opmerking! We wegen dit voortdurend af. De linnen tas met inhoud bevat communicatiemateriaal op (houtvrij) papier waarmee we het verhaal van de universiteit willen vertellen.

We doen de grote meerderheid van onze communicatie online (website, nieuwsbrieven), maar er is nog steeds behoefte aan (o.a.) een papieren corporate magazine/brochure dat het verhaal van onze universiteit vertelt in al zijn facetten (duurzaam geproduceerd op houtvrij papier). Zie ter vergelijking bijvoorbeeld ook media/ dagbladen die zowel op papier als online bestaan. En het magazine Leidraad (bijvoorbeeld ook in de tas) wordt sowieso op papier verspreid onder alumni, 3x per jaar. Hieraan is nog steeds behoefte, weten we uit lezersonderzoek.

De magazines op papier zijn in deze vorm, eenmaal per jaar, een welkome aanvulling op online media. We maken voortdurend de afweging tussen wat (nog) op papier kan en wat digitaal, en dat zullen we bij de volgende dies weer doen.

Rondvragen UR - OV 6 april 2020

Wat linnen tassen betreft, deze wordt zo goed mogelijk hergebruikt en voor verschillende doelen ingezet.

3. ONS Leiden

Op de Universiteit Utrecht wordt een groene reisbeurs aangeboden voor uitwisselingsstudenten. Een student die ervoor kiest om met de trein of bus naar een Europese uitwisselingsbestemming te reizen, kan aanspraak maken op deze beurs voor een vergoeding van zijn/haar ticket. In het kader van het verlagen van de CO₂-uitstoot van onze instelling is de fractie ONS van mening dat een dergelijke stimulering het aantal vluchten en dus de uitgestoten hoeveelheid CO₂ drastisch kan verlagen. De fractie ONS vraagt het College dan ook om de mogelijkheid tot het invoeren van een dergelijke regeling voor studenten van de Universiteit Leiden te onderzoeken.

(www.uu.nl/nieuws/met-de-trein-of-bus-op-uitwisseling-de-universiteit-utrecht-betaalt)

Antwoord College van Bestuur:

Wij hebben de ontwikkelingen in Utrecht ook met veel belangstelling gevolgd. Onze activiteiten en plannen voor de korte termijn zijn:

- *Opzetten van een webpagina over duurzaam internationaliseren, met tips over het beperken en compenseren van uitstoot;*
- *Aandacht en bewustwording aan het onderwerp geven bij het Study Abroad Festival;*
- *Wij willen voor de begroting van 2021 ook de mogelijkheid voor het instellen van een 'groene reisbeurs', vergelijkbaar met de UU;*
- *We willen doorgaan met 'duurzame internationalisering' als thema in het vak PPI <https://studiegids.universiteitleiden.nl/courses/87063/personal-and-professional-impact-om-zo-nog-meer-concrete-tips-van-studenten-op-te-halen-en-te-implementeren>;*
- *Verder volgen we de ontwikkelingen op dit onderwerp landelijk en internationaal via b.v. EAIE, de European Association for International Education.*

4. FNV Overheid

De organisatie Werk&Mantelzorg zet zich in voor een betere ondersteuning door werkgevers van mantelzorgers. Zij biedt een aantal concrete tools aan werkgevers, waarmee deze hun mantelzorgbeleid kunnen inventariseren, evalueren en verbeteren. Wanneer een werkgever aan de criteria van Werk&Mantelzorg voldoet, krijgt deze werkgever erkenning en het keurmerk Mantelzorgvriendelijke Werkgever. Onder de werkgevers die al dit keurmerk bezitten, zijn: Het Rijk, de Belastingdienst, UWV, Erasmus MC, ABN AMRO, Achmea, Aegon, ING en de gemeentes Den Haag, Amsterdam en Nijmegen.

Over het algemeen is de ondersteuning van mantelzorgers aan de universiteit goed geregeld, maar het traject van Werk&Mantelzorg biedt de universiteit de mogelijkheid om: 1.) haar beleid en de uitvoering daarvan nogmaals kritisch tegen het licht te houden; 2.) leidinggevenden systematisch te informeren en te trainen in de omgang met mantelzorgers; 3.) werknemers duidelijker inzicht te bieden in hun mogelijkheden en rechten als mantelzorger.

De FNV vraagt daarom aan het College om het programma van Werk&Mantelzorg tot zich te nemen en een traject te starten om zelf een mantelzorgvriendelijke werkgever te worden.

Rondvragen UR - OV 6 april 2020

Antwoord College van Bestuur:

De Universiteit Leiden hecht aan een goed werkgeversbeleid en zou het keurmerk "Mantelzorgvriendelijke werkgever" graag verwerven. Paradoxaal genoeg is de timing echter wat ongelukkig: de organisatie heeft de handen vol aan het Coronavirus.

Diezelfde situatie vraagt echter ook dat wij een aantal acties in gang zetten, waarin we ook het aspect van mantelzorg mee kunnen nemen. Komende week wordt een website gelanceerd waarin wij aandacht besteden aan de psychosociale kant van thuiswerken, inclusief het combineren van werk en zorg. Op deze website zouden wij prima een link kunnen opnemen naar onze (cao)-regels van mantelzorgers. Verder willen wij op deze website ook informatie opnemen voor onze leidinggevenden. Daarin zouden wij ook vast aandacht kunnen besteden aan de omgang met mantelzorgers. Op het moment dat de Coronacrisis niet meer alle aandacht opeist zullen wij dan de andere acties in gang zetten voor verwerving van het logo.

5. PBMS

Hoe denkt uw College over een studenten- en/of medewerkersreferendum?

Antwoord College van Bestuur:

Het College van Bestuur vindt medezeggenschap aan de universiteit bijzonder belangrijk. Dit is de wijze waarop de universiteit, in het openbaar, haar personeel en studenten bij de totstandkoming en uitvoering van haar beleid betreft. Om onze medezeggenschap nog beter te krijgen is in februari dit jaar een gezamenlijke werkconferentie georganiseerd. Afgesproken is dat naar aanleiding van deze geslaagde conferentie de Universiteitsraad met nog weer verdere verbetervoorstellen zal komen, waarover we met de UR in gesprek gaan. Dat geldt, werd heel duidelijk, ook voor de facultaire medezeggenschap en voor de diverse dienststraden die de universiteit rijk is. Het College vertrouwt er op dat dit traject, gericht op een permanente verbetering en optimalisering van de medezeggenschap van studenten en medewerkers, de voorkeur verdient boven een universiteitsbrede discussie over het instrument van het referendum.

6. CSL

Wat is de visie van het College op de keuze van studenten om de minor in het buitenland te volgen? Wil het Leidse studenten stimuleren om ook bij minoren buiten Leiden te kijken, zodat studenten de minor kunnen kiezen die het best bij hun doelen aansluit?

Antwoord College van Bestuur:

In het algemeen is het zo dat we studenten stimuleren om een deel van hun studie in het buitenland te volgen. Een minor met een buitenlandcomponent kan voor veel studenten een mooie kans zijn: een inhoudelijk programma volgen combineren met de ervaring van een buitenlandverblijf. Dat kan via een uitwisselingsprogramma, een stage, veldwerk, etc., maar ook via een minor. Zo is er bijvoorbeeld een minor die studenten bij het NIMAR in Marokko kunt volgen en er zijn minoren waarvan een deel in het buitenland plaats vindt, bijvoorbeeld Frugal innovation in practice. Centraal communiceren we hierover via de studiegids. Faculteiten doen in sommige gevallen mee aan een minormarkt (vaak in groter verband). Daarnaast doen we mee bij de minormarkten bij de EUR en TUD. Tot slot is er vanuit het International Office permanente aandacht voor het informeren van studenten over de mogelijkheden van een buitenlandverblijf en liggen er ook voor minoren kansen om hier komend jaar

Rondvragen UR - OV 6 april 2020

(nadat de coronacrisis voorbij is) met de buitenlandcoördinatoren van faculteiten samen in op te trekken.

7. LVS

De universitaire verkiezingen zullen binnenkort weer plaatsvinden. Op de formulieren met de verklaring ter kandidaatsstelling voor zowel de faculteitsraden als de universiteitsraad wordt de kandidaat gevraagd om het geslacht aan te geven. Op de huidige formulieren is er keuze tussen de opties 'man' en 'vrouw'. In het Kiesreglement Universiteitsraad 2018, artikel 11.3 en het Kiesreglement faculteits- en dienstraden 2018, artikel 12a staat dat het vermelden van het geslacht van de kandidaat een van de vereisten is. De fractie LVS vraagt zich af hoe het College denkt over het verwijderen van deze specifieke eis.

Een andere mogelijkheid is het toevoegen van de optie 'anders', voor diegenen die zich niet identificeren met 'man' of 'vrouw'. Hoe staat het College tegenover deze optie?

Antwoord College van Bestuur:

Allereerst wordt opgemerkt dat de gevraagde aanpassing van de kiesreglementen niet meer op tijd voor verkiezingen gehouden in collegejaar 2019/2020 kan worden gerealiseerd.

De gegevens op het kandidaatstellingsformulier moeten onder andere worden ingevuld om de identiteit van de kandidaten te kunnen controleren. Het stembureau ontvangt hiervoor gegevens, waaronder het geslacht, uit een aantal digitale bronbestanden. Het Centraal Stembureau heeft aangegeven dat er geen bezwaren zijn om de regeling aan te passen op één van de voorgestelde wijzen, maar dat nog onderzocht zal moeten worden welke optie het meest passend is om de identificatie van de kandidaten te kunnen waarborgen.

Dat wil zeggen dat het College kan toezeggen dat de regeling vóór de verkiezingen in 2020/2021 kan worden aangepast op zodanige wijze dat

- *De eis het geslacht te vermelden in de regeling komt te vervallen, dan wel;*
- *Dat op het kandidaatstellingsformulier de optie "anders" kan worden toegevoegd.*

8. DSP The Hague - **(Ingehaald door de actualiteit – coronacrisis apart agendapunt tijdens OV)**

Considering the increase in the confirmed cases of COVID-19 in The Netherlands (including one at our university), under what circumstances would Leiden University implement more proactive preventive measures to ensure the safety of its students and staff, such as temporarily closing the university? Furthermore, what are the university's contingency plans regarding the COVID-19 outbreak and how will the university inform its students and staff about it, in the event that there are several confirmed cases of the virus at Leiden University?

Additionally, in the event that it does happen, would the temporary closure of the University delay the studies – and graduation – of the students that are in the last year of their study programme and how would the University respond to that? And would web lectures or online lectures be provided?