

VERSLAG VAN DE 206^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 25 MAART 2019

UR/19/18684

Aanwezig: Arbai, Blichfeldt, Den Boer, Borst, Çoban, De Gucht, Van den Heuvel, De Koning, Lelieveld, Markert, Neekilappillai, Poletiek, De Roon (Voorzitter), Van der Steen en Weeda (Griffier).

Afwezig: Goldstein-Sabbah, Prins en Rijdsijk.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Er is bericht van verhindering ontvangen van Sasha Goldstein-Sabbah, Gerieke Prins en Charlotte Rijdsijk.

2. Verslag vorige vergadering

- UR/19/12869- verslag 205^e vergadering van de Universiteitsraad d.d. 28 januari 2019

Daar er geen vragen of opmerkingen zijn bij het verslag wordt hij vastgesteld.

Omdat Wegman nog niet aanwezig is voor het agendapunt Onderwijszaken worden er een aantal agendapunten naar voren gehaald.

4. Regeling inschrijving, examengeld en collegegeld 2019-2020

- UR/19/11195- adviesaanvraag inzake de regeling inschrijving, examengeld en collegegeld 2019-2020 d.d. 6 maart 2019,
- Advies commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering.

De Raad heeft geen bedenkingen bij de regeling inschrijving, examengeld en collegegeld 2019-2020. Hij besluit, conform het voorstel in het commissieadvies, positief te adviseren. Het onderwerp zal niet besproken worden in de overlegvergadering van 8 april 2019.

5. ICT Projectenkalender 2019

- UR/19/11194- ICT Projectenkalender 2019
- Advies commissie Financiën en Huisvesting.

De commissie is zeer te spreken over de informatie die de ambtenaar inbracht in de commissievergadering. Ook de overige raadsleden hebben geen nadere opmerkingen bij de ICT Projectenkalender 2018. Het onderwerp zal niet besproken worden in de overlegvergadering van 8 april 2019.

6. Strategie LDE 2019-2024

- UR/19/10796- Strategie LDE 2019-2024 alsmede een toelichtend schrijven d.d. 20 februari 2019,
- Advies commissie Onderwijs en Onderzoek.

Aangenomen kan worden dat de nieuwe gezamenlijke regeling LDE voor het eind van het jaar ter advies aan de Raad wordt voorgelegd.

De studentparticipatie binnen LDE zal bestaan uit een klankbordgroep van studenten. De Raad denkt dat studentparticipatie breder kan worden belegd. Bijvoorbeeld door per universiteit drie studenten af te vaardigen die drie duidelijke groepen binnen de universiteit vertegenwoordigen. De bestaande medezeggenschap kan hier mede voor benut worden.

Hiernaast wil de Raad het College in overweging meegeven dat een klankbordgroep voor personeel nu ontbreekt. Hij wil voorstellen om een dergelijke klankbordgroep in het leven te roepen.

VERSLAG VAN DE 206^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 25 MAART 2019

De Raad heeft begrepen dat het harmoniseren van processen binnen de context van LDE aandacht behoeft. De Raad is verheugd om te horen dat de problemen bij het aanmelden van minoren erkend worden en dat er naar oplossingen zullen worden gezocht.

5 De Raad vindt het goed om te horen dat de scholing van studieadviseurs zo uitgebreid besproken wordt binnen LDE-verband. De Raad ziet er een meerwaarde in als in navolging van de Erasmusuniversiteit ook Leidse studieadviseurs deze scholing kunnen krijgen.

De Raad ziet tenslotte ook mogelijkheden binnen LDE voor de Taskforce Studentenwelzijn. Aangenomen kan worden dat problemen die bij deze Universiteit ook bij de Erasmusuniversiteit en TU Delft spelen.

10 In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 8 april 2019.

3. Onderwijszaken
Tevens aanwezig: Wegman (SAZ).

15 *Programma kwaliteitszorg*

Na de positieve beoordeling van de NVAO wordt het definitieve rapport van de instellingstoets kwaliteitszorg afgewacht. Na de zomer zal het rapport met de Universiteitsraad worden besproken tezamen met een plan van aanpak. Voor de zomer wordt er al een eerste opzet worden gemaakt voor een plan inzake de monitoring van de kwaliteitsafspraken.

Projectplan Verplichte matching

Het Plan van Aanpak ligt morgen ter advies voor bij de vice-decanen, hierna zal het plan ter instemming worden voorgelegd aan de Raad.

25 *Projectplan vaardigheden*

Een van de ambities uit de onderwijsvisie is de ontwikkeling van vaardigheden. Om dit te realiseren is er nu een eerste versie van het projectplan ontwikkeld. Het project valt in twee deelprojecten uiteen. Een project betreft het ontwikkelen van sets van vaardigheden binnen de faculteiten. Het tweede project betreft een project op centraal niveau en richt zich op het ontwikkelen van online modules.

30 *Harmonisatie onderwijslogistiek*

Er wordt op dit moment gewerkt aan een document waar alle bevoegdheden op alle deelonderwerpen die de harmonisatie onderwijslogistiek betreffen worden vastgesteld. Dit is nog een 'work in progress'.

35 *Brightspace*

Dit is in feite ook een harmonisatieproject. De intentie is nog steeds om per september 2020 volledig over te gaan van Blackboard naar Brightspace. Er worden in December 2019 pilots gedraaid met honderd cursussen in Brightspace. Studenten op wie de pilots betrekking hebben zullen worden hierover op korte termijn worden geïnformeerd. Iedere faculteit heeft inmiddels een projectleider en projectteam voor de implementatie van Brightspace. Een aantal studenten wordt op dit moment getraind zodat zij kunnen helpen met het overzetten van informatie van Blackboard naar Brightspace. Vanuit de Raad wordt gevraagd of de situatie gaat ontstaan dat studenten tegelijkertijd in Blackboard en Brightspace moeten werken. Wegman antwoordt dat in een aantal gevallen slechts een beperkt aantal vakken in Brightspace staan terwijl de overige vakken nog in de Blackboardomgeving vindbaar zullen zijn.

45 De Raad vraagt hoe de keuze is gemaakt voor de pilotcursussen. Wegman antwoordt dat deze vanuit de faculteiten zijn voorgedragen. In veel gevallen zal het niet om alleen één vak gaan. Wegman zal een overzicht opvragen.

50 **7. Notitie DSP The Hague: Taalbeleid**

- UR/19/3066- notitie van de fractie DSP The Hague aangaande taalbeleid, Advies commissie Personeel, Studentzaken en Internationalisering.

VERSLAG VAN DE 206^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 25 MAART 2019

De voorzitter geeft vooraf aan dat het toegestaan is om tijdens de behandeling van dit onderwerp Engels te spreken.

5 De Raad wil dat het taalbeleid wordt aangescherpt. Het huidige beleid stelt dat het Nederlands in beginsel de taal van bestuurs- en medezeggenschapsraden aan de Universiteit Leiden is, tenzij er goede redenen zijn om voor het Engels te kiezen. De Raad wil dat deze goede redenen worden gespecificeerd, zoals de mogelijkheid in het Engels te reageren wanneer er een niet-Nederlandssprekende deelnemer een bijdrage levert aan een vergadering.

10 De Raad stelt voor dat er een algemene richtlijn komt voor de centrale en decentrale medezeggenschap die handvatten geeft hoe er gewerkt kan worden indien er een niet-Nederlandssprekend raadslid deelneemt. In een dergelijke richtlijn kan komen te staan dat er Engelstalige samenvattingen of vertalingen komen van documenten waarover de desbetreffende medezeggenschapsorganen om instemming wordt verzocht en dat er Engelse
15 vertalingen van aanbiedingsbrieven komen bij verzoeken om instemming of advies.

Vanuit de Raad wordt aangegeven dat het wellicht beter is om aan de medezeggenschapsraden over te laten of zij al dan niet vertalingen laten maken van documenten die voor instemming of advies
20 worden voorgelegd. Dit punt wordt overgenomen.

De voorzitter geeft desgevraagd aan dat er thans met een taalbuddy gewerkt wordt, dat dit in september wordt geëvalueerd en dat er daarna gezocht wordt naar een betaalde stage van een masterstudent tolk-vertaler.

25 Vanuit de Raad wordt aangegeven dat het principieel zo zou moeten zijn dat er van alle documenten Engelse vertalingen komen. Op die manier hebben anderstalige raadsleden daadwerkelijk toegang tot medezeggenschap. Dit lijkt echter praktisch niet haalbaar.

De initiatiefnemer van de notitie geeft aan dat hij veel beter kan participeren in de Raad, sinds hij de
30 stukken van tevoren bespreekt met de voorzitter.

In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 8 april 2019.

35 **8. Retributiebeleid 2020 - 2021**

- UR/19/11327- adviesaanvraag inzake het retributiebeleid voor het academisch jaar 2020-2021,
- Advies commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering.

40 Specifiek met betrekking tot de gevolgen van de Brexit voor studenten uit het Verenigd Koninkrijk besluit de Raad een tweetal zaken aan het College voor te leggen.

Uit gesprekken met reeds aan de Universiteit verbonden studenten uit het Verenigd Koninkrijk (VK) blijkt dat zij niet op de hoogte zijn van de mogelijke gevolgen van een Brexit en zich ernstig zorgen maken over hun situatie. De Raad zal het College vragen om de groep studenten en medewerkers uit
45 het VK zo spoedig mogelijk en blijvend te informeren over de stand van zaken omtrent dit onderwerp.

Voor studenten uit het VK die reeds in Nederland zijn, zal het wettelijke collegegeld gelden. De Raad vraagt zich echter af onder welke voorwaarden het wettelijke collegegeld blijft gelden, met name in het geval van studenten uit het VK die niet-nominaal studeren.

De voorzitter geeft aan dat zij heeft vernomen dat er al gewerkt wordt aan een pagina op de website
50 met aandacht voor de Brexit. Vanuit de Raad wordt voorgesteld om een gerichte email te verzenden naar studenten uit het VK waarin gewezen wordt op het bestaan van deze webpagina. Dit wordt overgenomen.

In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 8 april 2019.

9. Capaciteitsfixus bacheloropleidingen, capaciteitsbeperking masteropleidingen, criteria selectie en plaatsing en reglement selectie

- 5 - UR/19/11217- adviesaanvraag Capaciteitsfixus bacheloropleidingen, capaciteitsbeperking masteropleidingen, criteria selectie en plaatsing en reglement
- Advies commissie Onderwijs en Onderzoek.

10 De Raad vindt het een goede zaak dat de opleiding Criminologie onderzocht heeft wat de gevolgen van de selectieprocedure aldaar zijn voor de diversiteit binnen de studentenpopulatie. De Raad wil dat de resultaten van dit onderzoek ook in overweging genomen worden bij de andere opleidingen die nu een capaciteitsbeperking aanvragen. Zij zouden deze effecten ook daar moeten meten. De Raad zou inzicht krijgen in de resultaten van het onderzoek bij de opleiding Criminologie.

15 De Raad ziet graag dat studenten bij hun aanmelding voor een selectiedag kunnen aangeven dat zij een functiebeperking hebben, zodat zij hierdoor direct in beeld zijn bij Fenestra. Als dit onmogelijk blijkt hoopt de Raad dat er op andere manieren naar studenten gecommuniceerd wordt hoe zij de voorzieningen van Fenestra kunnen bereiken. De Raad vindt het van groot belang dat dit zo laagdrempelig mogelijk wordt gemaakt.

20 In het model-reglement selectie en plaatsing staat dat studenten die niet worden toegelaten een gemotiveerd besluit krijgen. Over de termijn van dit besluit is alleen bekend dat dit zo spoedig mogelijk zal zijn. De Raad zal het College oproepen om hier een termijn voor te stellen om studenten meer zekerheid te bieden. In de commissievergadering werd gezegd dat de wettelijke termijn acht weken is, en een dergelijke lange termijn is hoe dan ook niet wenselijk.

25 De Raad wil ook graag dat de diversiteitseffecten van een voorrangsregeling voor studenten die aan een pre-university-programma hebben deelgenomen in kaart worden gebracht. Bij criminologie werd deze voorrangsregeling afgeschaft, naar verluid vanwege de effecten op de diversiteit van de voorrangsregeling.

30 In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van het conceptadvies vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 8 april 2019.

10. Notitie ONS Leiden Honours Academy

- UR/19/10828- notitie van de fractie ONS Leiden aangaande Honours Academy,
- Advies commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering.

35 De notitie betreft het voorstel om een aantal belemmeringen rondom de ontheffing van de nominaliteitseis weg te nemen. Naar aanleiding van een werkbezoek van de Raad aan de Honours Academie zouden er al zaken worden aangepast. De Raad steunt de voorstellen die genoemd worden in de notitie.

40 Thans schrijven de Regels en Richtlijnen voor dat studenten alleen bij een positief advies van de een honourscoördinator een aanvraag tot ontheffing van de nominaliteitseis bij de Examencommissie kunnen indienen. De Raad wil het College erop wijzen dat de Examencommissie een onafhankelijk orgaan is die voor iedereen toegankelijk dient te zijn, ongeacht wat een honourscoördinator adviseert, en dat de student rechtsbescherming geniet bij besluiten van de Examencommissie. Daarom zal de Raad adviseren dat het advies van de honourscoördinator niet langer een vereiste is om een verzoek tot ontheffing bij de Examencommissie in te kunnen dienen.

45 Daarnaast ziet de Raad graag dat de termijn waarop studenten uitsluitel krijgen van de Examencommissie van de Honours Academy concreter wordt vastgelegd, zodat zij weten waar ze aan toe zijn.

50 Ten slotte vindt de Raad het belangrijk dat studenten zich niet tegengehouden voelen tot het volgen van Honours-onderwijs omdat zij extracurriculaire activiteiten willen gaan ondernemen en daardoor niet zullen voldoen aan de nominaliteitseis. De Raad adviseert om expliciet aan te geven in de

VERSLAG VAN DE 206^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 25 MAART 2019

aanmeldingsprocedure dat deze vrees ongegrond is. Ook kunnen er concrete voorbeelden op de website worden gegeven van studenten waaraan ontheffing is verleend vanwege bepaalde extracurriculaire activiteiten.

- 5 In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 8 april 2019.

11. Rookbeleid Universiteit Leiden

- UR/19/11328- adviesaanvraag aangaande het rookbeleid bij Universiteit Leiden,
- Advies commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering.

10 De Raad staat alleszins achter het plan van een volledige rookvrije universiteit, maar hij wil graag dat de overgang naar de rookvrije universiteit voor alle faculteiten gelijktijdig verloopt.

15 De Raad vindt het goed dat er een communicatiestrategie komt die zich richt op het verkrijgen van draagvlak voor een volledig rookvrije universiteit. Hij zal naar het College vragen om de concrete plannen.

20 De Raad zal met het College bespreken welke begeleiding de Universiteit kan bieden aan studenten en personeelsleden die willen stoppen met roken. De zorgverzekeraar biedt wellicht mogelijkheden, maar in het geval van beperkte verzekeringspakketten waarover met name studenten vaak beschikken, zouden die mogelijkheden beperkt kunnen zijn. Daarbij is het ook onduidelijk in hoeverre de internationale gemeenschap binnen de universiteit gebruik kan maken van dergelijke zaken.

De Raad vindt aan dat het ook van belang is om aandacht te hebben voor de onbedoelde bijeffecten van een rookvrij universiteitsterrein, zoals rookoverlast in woonwijken en resten van sigaretten op de grond. De Universiteit is volgens de Raad hier ook verantwoordelijk voor.

25 Een raadslid brengt in dat hij er niets op tegen zou hebben dat er wat dichter bij de gebouwen gerookt mocht worden dan de gestelde dertig meter. In de buurt van de gebouwen zou er toch nog een 'droef plekje' moeten zijn voor de overgebleven rokers. Overige raadsleden brengen echter in dat het nieuwe beleid er komt omdat de Universiteit dit, als ongezond geïdentificeerde, gedrag niet meer zou moeten faciliteren.

30 De voorzitter wijst de raadsleden erop dat de Universiteit geen keus heeft. Er is een Algemene Maatregel van Bestuur afgegeven door de Rijksoverheid waarin gesteld wordt dat terreinen van scholen, mbo-instellingen, hogescholen en universiteiten per 1 augustus 2020 volledig rookvrij dienen te zijn.

35 In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 8 april 2019.

12. Ingekomen en verzonden stukken

- UR/19/10836- de conclusies van de CvB-vergaderingen van 8 januari tot en met 18 februari 2019,
- UR/19/10842- reactie College van Bestuur d.d. 17 januari 2019 naar aanleiding van follow-up Personeelsmonitor 2018,
- De in februari 2019 verzonden adviezen, reacties en besluiten.

45 Naar aanleiding van de brief over de follow-up Personeelsmonitor 2018 zijn een aantal vragen gesteld welke in principe in de Overlegvergadering van 8 april 2019 zullen worden beantwoord, zo deelt de voorzitter mee.

13. Rondvragen

De voorzitter meldt dat de onderstaande rondvragen in principe in de Overlegvergadering van 8 april 2019 zullen worden beantwoord:

- 50
1. FNV over carrièreperspectieven en de vlootschouw

VERSLAG VAN DE 206^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 25 MAART 2019

2. DSP Den Haag over een LAK muziekstudio in Wijnhaven
3. LVS over veiligheidsmaatregelen tijdens evenementen
4. CSL over het huisvestingsprobleem van internationale studenten
5. ONS over de werking van het BSA
- 5 6. FNV over de afdeling P&O
7. DSP Den Haag over de openingstijden van de frontoffice Studentenzaken bij Campus Den Haag
8. ONS over het BSA en de uitschrijfdatum van opleidingen

14. Sluiting

10

De voorzitter sluit de vergadering om 16:55 uur en verzoekt de aanwezige raadsleden om na een korte pauze terug te keren voor de behandeling van een vertrouwelijk agendapunt.