

VERSLAG VAN DE 204^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 26 NOVEMBER 2018

UR/19/2886

Aanwezig: Arbai, Blichfeldt, Den Boer, Borst, Çoban, Goldstein-Sabbah, Van den Heuvel, De Koning, Lelieveld, Markert, Neekilappillai, Poletiek, De Roon (Voorzitter), Rijdsdijk, Van der Steen en Weeda (Griffier).

Afwezig: De Gucht en Prins.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de Universiteitsraadvergadering en heet de aanwezigen welkom. Punt 8 inzake de kwaliteitsafspraken onder 3 worden behandeld omdat Vooijs de Raad daarover zal bijpraten.

Er is bericht van verhindering ontvangen van De Gucht en Prins.

2. Verslag vorige vergadering

- UR/18/48877- verslag 203^e vergadering van de Universiteitsraad d.d. 1 oktober 2018

Daar er geen vragen of opmerkingen zijn bij de verslagen worden zij met hamerslag vastgesteld.

8. Plan van aanpak Kwaliteitsafspraken

- UR/18/54398- Concept-universitair plan kwaliteitsafspraken,
- Advies commissie Onderwijs en Onderzoek.

Tevens aanwezig: Vooijs (SAZ).

Vooijs brengt naar voren dat als men de verslagen uit de faculteitsraden leest, dat er veel gesproken wordt over de ruimte van de Faculteitsraad binnen het proces. Dat heeft te maken met complexiteit van het proces. Veel plannen komen voort uit de onderwijscommissies die op faculteitsniveau worden samengesteld.

Vooijs wijst op de verschillen tussen de periode 2019-2020 en de periode daarna. Na 2020 komen er naar verwachting meer middelen vrij, voor die tijd kan er niet zoveel extra worden besteed omdat de investeringen in het kader van de voorinvesteringen door worden getrokken. Dit is ook de reden dat er een herijking is gepland in 2020, hierbij worden de facultaire en centrale medezeggenschap weer wij betrokken.

Volgens Vooijs is het bij een aantal faculteiten niet per se niet goed gegaan, wel staan er wat vragen open. Dit heeft met name te maken met het proces rond de instemming in de faculteitsraden.

De komende week zal hierop actie worden genomen vanuit het College. Er zal navraag worden gedaan en naar verwachting zal het College in een aantal gevallen het Faculteitsbestuur verzoeken om nader in overleg te gaan met de Faculteitsraad.

Tevens zullen er bij de faculteiten protocollen worden opgesteld inzake de betrokkenheid van de Faculteitsraden bij de plannen inzake de Kwaliteitsafspraken. Het College zal hetzelfde doen voor wat betreft de betrokkenheid van de Universiteitsraad.

Deze leidraden worden dit jaar nog opgesteld en zullen de basis vormen voor het vervolgproces. Het College zal dit zelf ook meedelen in de Overlegvergadering op 10 december 2018.

De Raad vraagt of het ook mogelijk is dat het College naast de gesprekken met de Faculteitsbesturen ook met de raadsleden van de Faculteitsraden zelf in gesprek gaat. Vooijs antwoordt dat het College binnen het systeem van de huidige governance met de Faculteitsbesturen in gesprek moet gaan. Wel is het een goed idee om in de verdere toekomst nader in gesprek te gaan met vertegenwoordigingen uit de faculteitsraden.

De Raad geeft aan dat hij de indruk krijgt dat in de Opleidingscommissies wordt verwezen naar de Faculteitsraden en in de Faculteitsraden naar de Opleidingscommissies. Vooijs antwoordt dat de protocollen moeten voorkomen dat er "kastje naar muur"-situaties ontstaan.

De Raad geeft aan dat niet altijd alles te lezen is uit de notulen. Vooijs antwoordt dat de notulen wel

VERSLAG VAN DE 204^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 26 NOVEMBER 2018

- 5 goedgekeurd moeten worden door de desbetreffende raden. De verantwoordelijkheid ligt hier bij de Faculteitsraad zelf. Wisselingen van geledingen hebben ook voor extra complexiteit gezorgd. De Raad vraagt hoe wijzigingen in het Universitair Plan zich verhouden tot wijzigingen in de facultaire plannen. Vooijs antwoordt dat in enkele gevallen de faculteit verzocht wordt om het plan aan te passen. In het bijzonder voor wat betreft de Faculteit der Geesteswetenschappen in casu Verplicht Matching. Maar bij in andere faculteiten kon een bepaald project bij een ander thema worden ondergebracht. De Raad reageert hierop dat hij zich afvraagt of dit voor wat betreft de bekostiging van Verplichte Matching vanuit de Kwaliteitsafspraken een oplossing is.
- 10 Voor wat betreft Verplichte Matching, geeft Vooijs aan dat dit aan de orde is in het kader van de Kwaliteitsafspraken. Bij Geesteswetenschappen is dit onderdeel veranderd in matching in combinatie met proefstuderen.
- 15 De Raad vraagt met welke Faculteitsraden contact zal worden opgenomen door het College. Vooijs antwoordt dat hij dit nog niet kan zeggen.
- Voor wat betreft het commissieadvies krijgt de commissievoorzitter het woord om de inhoud kort te memoreren.
- 20 Ten eerste zijn er twee opmerkingen over de betrokkenheid van de medezeggenschap. Voor wat betreft de Universiteitsraad is de algemene aanpak informeel besproken met de fractievoorzitters. Dit gebeurde zonder stuk, waarna de Raad, blijkens het universitair plan, geacht werd ingestemd te hebben met een kaderdocument. Waar er een groter probleem mee is, is het proces op verschillende Faculteitsraden. In sommige gevallen is geen expliciete aandacht voor het daadwerkelijke instemmen.
- 25 Andere punten zijn de student-studieadviseursratio's bij sommige faculteiten en het punt studiesucces, waarbij er veel sprake is van matching, ook zijn er weinig plannen voor gelijke kansen behalve een rondvaarttocht op een boot en tenslotte wordt er gevreesd dat de investering tijdelijk zullen zijn.
- 30 Vanuit de Raad wordt nog toegevoegd dat het de vraag is in hoeverre de punten die onder de onderwijsvisie vallen, bovenop de al bestaande plannen komen.
- Verder wordt er vanuit de Raad toegevoegd dat het verdwijnen van Verplichte Matching uit het plan geen cosmetische wijziging mag zijn. Daarnaast moet het plan geen tijdelijke middelen bieden voor tijdelijke medewerkers.
- 35 De Raad stelt dat een eis voor instemming is dat er op centraal niveau een plan voor de toekomstige opzet voor de kwaliteitsafspraken wordt ontwikkeld. Daarbij zou ook de versterking van de facultaire medezeggenschap kunnen worden toegevoegd.
- 40 Een algemene conclusie is dat de Raad er vooralsnog toe neigt om niet in te stemmen. In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 10 december 2018. Voorstel van de voorzitter is om deze conceptreactie morgen al te versturen zodat de organisatie de kans krijgt om een en ander recht te zetten.
- 45 **4. Kaderdocument**
- UR/18/47284- Kaderdocument (onderdeel van Leids Universitair Register van Opleidingen) inclusief het instemmingsverzoek d.d. 8 november 2018,
 - Advies commissie Onderwijs en Onderzoek.
- 50 De Raad is in grote lijn akkoord met het Kaderdocument. Echter, hij zal bij de instemming als aandachtspunt meegeven dat het nog steeds niet altijd mogelijk is om alleen de eerste helft van een minor te volgen voor 15 EC vanwege het niveau van de betreffende vakken. Als voorbeeld wordt genoemd de minor Latijns-Amerika Studies.
- 55 In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de aanbiedingsbrief bij het instemmingsbesluit vast worden gesteld.

VERSLAG VAN DE 204^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 26 NOVEMBER 2018

5. Begroting 2019-2022

- UR/18/54394- Begroting 2019-2022,
- Advies commissie Financiën en Huisvesting.

- 5 De Raad wil voldoende tijd hebben om de bespreking van de begroting voor te bereiden. De hoofdstukken 6,7 en 8 van de begroting zijn recentelijk binnen. Dit stuk kwam dus niet binnen voor de reguliere deadline van aanlevering van stukken voor de Raad zodat de Raad pas op een later moment kennis kon nemen van de inhoud dan wenselijk was. Dit komt jaarlijks terug. Hij wil het College vragen om dit in de toekomst anders aan te pakken.
- 10 Het is voor de Raad van belang dat de besteding van middelen kwaliteitsafspraken 2019 - 2022 in de begroting in meer detail zou moeten worden uitgewerkt, met uitsplitsing naar faculteiten en thema's.
- 15 Het feit dat baten en lasten omtrent het verhuur van studentenwoningen op de begroting te vinden zijn zorgt voor een onduidelijk beeld. De Raad is kritisch over het gegeven dat er een verschil van 700.000 euro is tussen deze twee posten en daarbij over de berichtgeving vanuit de instelling dat zij geen kamers mag verhuren.
- 20 De Raad is kritisch op het feit dat er nu pas gekozen is voor de volledige besteding van de reserves. Binnen de instelling wordt wel gestreefd naar de volledige besteding de begrote bedragen, maar vaak gebeurt dit toch niet helemaal. Het resultaat is een minder optimale onderwijskwaliteit en overschotten op de balans. De Raad zal het College vragen om hier op toe te zien.
- 25 De Raad wil graag dat er meer aandacht voor werkdruk komt in de begroting. Het probleem wordt weliswaar vaak genoemd maar de Raad maakt zich desalniettemin zorgen. Zo vindt de Raad dat op centraal niveau op herkenbare wijze middelen moeten worden vrijgemaakt voor werkdruk. Daarnaast wil de Raad dat in de begroting wordt gereflecteerd op de student-staf ratio, en dan meer specifiek op de verwachte ontwikkelingen van dit ratio in de komende jaren, omdat hij dit ziet als een belangrijke indicator van werkdruk. De indruk is nu dat er minder personeel is vanaf 2019 met een toenemende studentenpopulatie.
- 30 De Raad vindt het voornemen om scherper aan de wind te varen in de begroting positief. Wel vraagt hij zich af of de begrote middelen ook daadwerkelijk gaan worden ingezet. Ook bestaat de vraag of dit niet gaat zorgen voor een grote hoeveelheid tijdelijk personeel en tijdelijke investeringen. Het College zal gevraagd worden hoe hij toe gaat zien op een goede inzet van middelen.
- 35 Het valt de Raad op dat er op het gebied van de personele lasten door faculteiten vaak niet wordt aangegeven waaraan deze middelen worden besteed. Gezien de hoogte van de werkdruk zou de Raad graag zien dat hier meer concreet op wordt begroot en dat expliciet wordt aangegeven hoe de personele lasten worden ingevuld.
- 40 Ook is het de Raad opgevallen dat de toename van het OBP terwijl het WP achter lijkt te blijven. Dit terwijl de werkdruk juist bij het WP wordt ervaren.
- 45 Vanuit de Raad wordt nog toegevoegd dat de faculteiten met de gunstige staf-studentratio's meeprofiteren van de grote groei die door de faculteiten met de ongunstige staf-studentratio's wordt ingebracht bij de Universiteit.
- In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 10 december 2018.

6. Tweede BFR 2018

- 50
- UR/18/46572- Tweede Bestuurlijke Financiële Rapportage van 2018 inclusief een aanbiedingsbrief d.d. 17 oktober 2018,
 - Advies commissie Financiën en Huisvesting.

- 55 Net als bij de begroting wordt de vraag gesteld of alle gealloceerde middelen daadwerkelijk zullen worden besteed, dit mede met het oog op de belofte die gedaan is over het "scherper aan de wind varen".

VERSLAG VAN DE 204^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 26 NOVEMBER 2018

De Raad is kritisch over het feit dat het aantal FTE WP in de realisatie achterblijft op de prognose, zeker met inachtneming van het groeiende aantal studenten.

5 Besloten wordt om het onderwerp werkdruk in het kader van de begroting te adresseren om te voorkomen dat dit onderwerp dubbel wordt besproken.

In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 10 december 2018.

7. Personeelsmonitor en Plan van Aanpak Werkdruk

- 10
- UR/18/47286- de concept-model-OER'en van de master- en bacheloropleidingen voor academisch jaar 2019-2020 alsmede een toelichtend schrijven,
 - UR/18/30999- het Plan van Aanpak Werkdruk Universiteit Leiden,
 - Advies commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering..

15 De Raad is zich ervan bewust dat de Universiteit de afgelopen periode verschillende initiatieven heeft gestart om de situatie rondom de vijf genoemde thema's te verbeteren, middels onder meer een strategische conferentie over leiderschap, de versteviging van het netwerk van vertrouwenspersonen en een duidelijker diversiteitsbeleid. Tegelijkertijd ziet de Raad dat er nog altijd problemen bestaan die niet opgelost worden door de bovengenoemde initiatieven. De Raad ontvangt daarom graag een
20 verdere concretisering van het plan van aanpak van het College.

Een aantal cijfers uit de personeelsmonitor, met name aangaande sociale veiligheid en werkdruk, zijn zo zorgwekkend dat de Raad ervan overtuigd is dat er meer gedaan moet worden. De Raad wil daarom tevens de volgende punten met het College bespreken.

25 De Raad zou graag een plan opgesteld zien om de sociale veiligheid op de Universiteit te verbeteren. De Raad stelt voor dat het plan concrete verbeteringen bevat, die voor de medewerkers duidelijk zichtbaar zijn en bijdragen aan het verbeteren van de sociale veiligheid. Voor de realisatie van sociale veiligheid ziet de Raad een belangrijk rol in een ombudsfunctionaris voor personeelsleden. De studenten hebben al een ombudsfunctionaris, waarover men zeer tevreden is. De Raad stelt daarom (nogmaals) voor om een Ombudsfunctionaris Personeelsaangelegenheden aan te stellen.

30 De Raad zou graag met het College in gesprek gaan over het verbeteren van problemen rondom sociale veiligheid en werkdruk van promovendi.

Daarnaast zou de Raad specifiek het gesprek willen aangaan over de begeleiding en opleiding van buitenpromovendi en de nijpende situatie rondom de groep Chinese promovendi die rond moeten komen van een maandinkomen van ongeveer € 1200.

35 De Raad merkt op dat uit de Personeelsmonitor blijkt dat het grote aantal tijdelijke contracten voor veel personeelsleden een punt is van zorg, stress en werkdruk. In het licht hiervan stelt de Raad voor aan het College om allereerst het nieuwe beleid van de Universiteit Utrecht inzake tijdelijke
40 aanstellingen te onderzoeken om te bezien of dergelijk beleid ook bij Universiteit Leiden kan worden ingevoerd.. Volgens dit beleid wordt aan alle tijdelijke docenten een aanstelling aangeboden van vier jaar met als doel het scheppen van rust en duidelijkheid voor zowel de docenten als voor de organisatie.

Hieraan wordt nog toegevoegd dat er meer concrete plannen zouden moeten komen voor tijdelijk aangesteld personeel, met name docenten, die carrièreperspectief kunnen geven.

45 De Raad zal zijn zorg uiten over verlofpraktijken rondom medewerkers met tijdelijke dienstverbanden. Uit de personeelsmonitor blijkt dat er sprake is van verlofpraktijken waarbij medewerkers na het aflopen van de laatst mogelijke tijdelijke aanstelling, een half jaar uit dienst zijn om daarna weer terug te keren in een tijdelijk dienstverband. Graag hoort de Raad van het College dat deze praktijk in de nabije toekomst wordt uitgebannen bij de Universiteit. Tevens dient onderzocht te worden hoeveel tijdelijke contracten door JobMotion worden verlengd.

VERSLAG VAN DE 204^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 26 NOVEMBER 2018

De Raad merkt op dat de communicatie rondom de personeelsmonitor, de analyse hiervan en de vervolgaanpak intern niet afdoende zichtbaar is voor degenen die hem hebben ingevuld. Hij roept het College op om dit te verbeteren.

5 De Raad zou graag zien dat er een onderzoek plaatsvindt naar het de redenen van het lage responsepercentage. Zijn er concrete redenen waarom PhD-kandidaten ervan weerhouden worden om de monitor in te vullen? En wat zegt dit over de sociale veiligheid van PhD-kandidaten?

10 De Raad merkt op dat voor een adequate lezing van de resultaten van de personeelsmonitor, inzicht in de gehanteerde methodologie gewenst is. De Raad zou dan ook graag inzicht krijgen in de gehanteerde methodologie bij de analyse van de open survey-vragen en tevens willen voorstellen dat in de toekomst een sectie methodologische reflecties aan de bespreking van de resultaten van de personeelsmonitor toegevoegd wordt.

15 Vanuit de Raad wordt toegevoegd dat de huidige voorstellen om werkdruk terug te dringen maatregelen omvatten zoals het inhuren van tijdelijk personeel. Dit zou echter, in het licht van de resultaten uit de personeelsmonitor over tijdelijke contracten, de werkdruk en onzekerheid alleen maar vergroten. Daarom zou het beter zijn als er meer concreet beleid komt dat niet ten koste gaat van de doelstellingen om meer permanente functies te creëren en, tegelijkertijd, de werkdruk te verminderen.

20 Ook zou de Raad graag nader geïnformeerd worden over de voortgang van de aanpak van de vijf kernthema's middels een update aan de UR halverwege 2019, vooraf aan de zomerperiode.

Vanuit de Studentengeleding is er steun voor de wens bij de Personeelsgeleding dat er Ombudsfunctionaris voor personele aangelegenheden aangesteld wordt bij de Universiteit.

25 In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 10 december 2018.

8. Zie agendapunt 3.

9. Voortgang verplichte matching

- 30
- UR/18/54399- adviesaanvraag inzake de stand van zaken en geplande voortgang van het project verplichte matching,
 - Advies commissie Onderwijs en Onderzoek.

35 De Raad is te spreken over de toezegging dat hij voor het eind van het jaar inzicht krijgt in het tweede deel van de evaluatie van de pilots Verplichte Matching. Ook is de Raad blij om te vernemen dat hij het advies van de Diversity Officer toegestuurd gaat krijgen over dit onderwerp.

40 Er bestaat onduidelijkheid over de middelen die beschikbaar zijn voor de pilots. De pilots zijn voor de eigen rekening van de desbetreffende opleidingen c.q. faculteiten maar dit is wellicht voor opleidingen die een pilot met Verplichte Matching willen opzetten onbekend. De Raad wil hierbij benadrukken dat hij het heel belangrijk vindt dat alle opleidingen weten dat deelname aan de pilot op vrijwillige basis geschiedt.

45 De Raad adviseert het College om hier zo snel mogelijk duidelijkheid over te verschaffen en rekent erop dat zij bij het bespreken van het Uitvoeringsplan Verplichte Matching mag mee beslissen over de herkomst van de middelen.

50 De Raad ziet uit naar de informatie over welke opleidingen definitief deel gaan nemen aan de pilot in 2019. De lijst die hij eerder kreeg toegestuurd bleek bij navraag bij de opleidingen niet helemaal correct te zijn. Sommige opleidingen gaven aan bij het Faculteitsbestuur dat zij niet wilden deelnemen en werden volgens een raadslid min of meer verplicht om deel te nemen aan de pilot.

Vanuit de Raad wordt aangegeven dat het ironisch is dat universiteitsbrede matching er juist toe zou leiden dat er geen nieuwe pilots zouden komen.

VERSLAG VAN DE 204^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
D.D. 26 NOVEMBER 2018

In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van het conceptadvies vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 10 december 2018.

5 **10. Ingekomen en verzonden stukken**

- UR/18/46618- de conclusies van de CvB-vergaderingen van 28 augustus tot en met 16 oktober 2018,
- UR/18/47281- Selectiereglementen 2019-2020,
- 10 - UR/18/47333- notitie follow-up bevordering wetenschappelijke excellentie en talentbeleid inclusief de aanbiedingsbrief d.d. 7 november 2018,
- De in oktober 2018 verzonden adviezen, reacties en besluiten.

11 Rondvragen

15 De voorzitter meldt dat de onderstaande rondvragen in principe in de Overlegvergadering van 10 december 2018 zullen worden beantwoord:

1. Rookbeleid (LVS)
2. Flexstuderen (ONS Leiden)
3. Studentenhuisvesting (DSP The Hague)
- 20 4. Gebouwtoegankelijkheid Geesteswetenschappen (CSL)
5. Onderwijs voor alumni (ONS Leiden)
6. Britse studenten en Brexit (DSP Leiden)

12. Sluiting

25 De voorzitter sluit de vergadering om 16:03 uur en verzoekt de aanwezige raadsleden om na een korte pauze terug te keren voor een vertrouwelijk agendapunt.