

VERSLAG VAN DE 197^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
d.d. 29 JANUARI 2018

UR/18/13163

Aanwezig: Den Boer, Claessens, Groenveld, Groenewold, De Gucht, Janse, Krol (voorzitter), Van der Meer, Van der Meulen, Oosthoek, Neekilappillai, Otterloo, Poletiek, Prins, De Roon, Van der Steen, Weeda (griffier) en Van der Weijden.

Afwezig: -

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, met name Otterloo en Poletiek die de vacante zetels in de Raad hebben opgevuld.

Er is geen bericht van verhindering ontvangen.

Dit maal is Vooijs niet aanwezig voor om een stand van zaken te geven over onderwijszaken. In de volgende cyclus zal hij weer aansluiten.

2. Verslag vorige vergadering

- UR/18/2916- verslag 196^e vergadering van de Universiteitsraad d.d. 27 november 2017,

Daar er geen vragen of opmerkingen zijn bij het verslag wordt het met hamerslag vastgesteld.

3. Programma Harmonisatie Onderwijslogistiek

- UR/18/1701 - programmavoorstel Harmonisatie Onderwijslogistiek inclusief een oplegnotitie d.d. 11 januari 2018, advies commissie Onderwijs en Onderzoek.

De Raad wil in zijn advies benadrukken dat hij graag met het College in gesprek blijft en de bij de besluitvorming behorende bevoegdheden niet uit handen wil geven, zeker wanneer het gaat over bestuurlijk gevoelige zaken zoals de jaarindeling, de omvang van de keuzeruimte en de wijze van roostering. Concrete plannen hieromtrent dienen voorgelegd te worden aan de Raad.

De Raad begrijpt dat de plannen na 1 maart 2018 verder uitgewerkt worden in Project Initiatie Documenten (PID's). De Raad zal aangeven dat hij graag op de hoogte blijft van deze verdere uitwerkingen.

De Raad is verheugd dat het College in dit kader expliciet let op de ontwikkelingen rond werkdruk. De Raad stelt voor om voor curriculumwijzigingen nulmetingen uit te voeren om na kunnen gaan wat de effecten zijn van deze wijzigingen op de werkdruk voor de docenten en ondersteunende staf.

De Raad brengt naar voren dat tentameninzage en inzage in papers nog niet is opgenomen in de student life cycle en wil adviseren om dit erin op te nemen. Onderzocht zou kunnen worden in hoeverre online inzage mogelijk en wenselijk is. Naast voor de hand liggende voordelen kunnen hieraan ook nadelen kleven zoals extra werkdruk en het te veel prijsgeven van tentamenvragen. De Raad ziet ook graag dat zaken die regelmatig terugkomen in de Raad zoals het al dan niet kunnen herkansen van voldoende en het automatisch inschrijven voor tentamens worden opgenomen in het projectplan.

De Raad merkt op dat communicatie in het plan vooral wordt gezien als een proces waarin informatie wordt 'gezonden', terwijl communicatie ook kan worden ingezet om de reactie van de organisatie op wijzigingen te peilen en hier slim op in te spelen.

De Raad ziet dat de Harmonisatie in eerste instantie is uitgedacht vanuit het studentenperspectief. Hierdoor blijft het docentperspectief onderbelicht. De Raad zal vragen om duidelijker te maken wat de voordelen van de harmonisatie zijn voor het onderwijzend personeel.

VERSLAG VAN DE 197^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
d.d. 29 JANUARI 2018

In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van het conceptadvies vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 12 februari 2018.

5

4. Rapport evaluatie studieadviesing

- UR/18/1705 - Rapport 'Evaluatieonderzoek studieadviesing' inclusief een oplegnotitie d.d. 10 januari 2018,
- 10 - reactie commissie Financiën en Huisvesting.

De Raad is verolgen over de manier waarop het door hem langverwachte evaluatieonderzoek is uitgevoerd. Hij kan zich tevens niet vinden in de gevolgtrekkingen die het College maakt op basis van de rapportage.

- 15 De Raad constateert dat het rapport niet vermeldt op welke manier de informatie is verzameld. Bij navraag bleek dat het College een vragenlijst heeft laten opstellen die vervolgens aan de faculteitsbesturen is gestuurd. Studieadviseurs lijken niet altijd betrokken te zijn geweest bij de beantwoording. Volgens de Raad hebben zij zelfs via het Studieadviseursoverleg (STAP) laten weten dat zij niet achter dit rapport staan. Bij navraag bleek dat sommige vragenlijsten zijn ingevuld door
- 20 faculteitsbestuurders en anderen door studieadviseurs zelf.

De cijfers worden niet altijd goed gepresenteerd in de rapportage, zo wordt er gesteld dat de studententevredenheid varieert tussen 3,1 en 4,2 (op een schaal van 0-5), terwijl dit laatste cijfer alleen wordt gegeven door bachelorstudenten Wiskunde.

- 25 De Raad vraagt zich met name af of de studieadviseurs de conclusie delen dat de omvang van de formatie voldoende groot is om hun taken te kunnen uitvoeren en dat de afwezigheid van studieadviseurs probleemloos wordt opgevangen. Volgens de Raad herkennen studieadviseurs zich niet in dit beeld. Door de studieadviseurs onvoldoende bij het onderzoek te betrekken, is volgens de Raad een kans gemist om na te gaan wat de ervaring op de werkvloer is.

- 30 De Raad is het ook niet eens met de houding van het College om de problemen die wél gesignaleerd worden terug te spelen naar de faculteiten. De Raad vindt dat het College sturend moet optreden in het geval van problemen.

De Raad is van mening dat het onderzoek geen goede basis is voor een nadere discussie over de verbetering van de studiebegeleiding op de Universiteit. Hij zal aandringen op een beter onderzoek.

- 35 In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 12 februari 2018.

5. Wijziging Kiesreglement UR

- UR/18/2190 - gewijzigde tekst van het Kiesreglement Universiteitsraad,
- reactie commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering.

- 40 De voorzitter wijst erop dat in het geval dat de Raad instemt, analoog aan het Kiesreglement voor de Universiteitsraad ook de reglementen voor Faculteitsraden, Dienstraden en Studentenraad LUMC zullen worden aangepast.

De Raad heeft verder geen op- of aanmerkingen en stemt in met de wijziging der Kiesreglementen.

6. Notitie rol vertrouwenspersonen

45

- UR/18/1515 - notitie 'De rol van vertrouwenspersonen binnen Universiteit Leiden',
- Conceptreactie commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering.

VERSLAG VAN DE 197^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
d.d. 29 JANUARI 2018

De commissievoorzitter geeft aan dat zij zeer tevreden is over de open en uitgebreide wijze waarop de notitie besproken is in de Commissie Personeel, Studentenzaken en Internationalisering (PS&I).

5 De Raad vindt het wenselijk dat er een ombudsfunctionaris voor personeel wordt aangesteld. Dit omdat er dan naast de informele vertrouwenspersonen ook een formele, onafhankelijke en onpartijdige ingang bestaat. De ombudsfunctionaris kan volgens de Raad zelfstandig besluiten tot het doen van onderzoek.

10 Het is momenteel onbekend hoe succesvol en effectief vertrouwenspersonen zijn. De Raad wil het College vragen om te onderzoeken in hoeverre de behandeling van individuele zaken wordt ervaren door de hulpvragers. Er zou bijvoorbeeld een anonieme survey gehouden kunnen worden, uiteraard met voorafgaande toestemming van de betrokkenen.

De Raad wil in gesprek met het College over de bescherming van de positie van vertrouwenspersonen. Dit in algemene zin en in het bijzonder wanneer de functie van vertrouwenspersoon met een andere functie aan de Universiteit wordt gecombineerd en met het oog op de positie ten opzichte van de leidinggevende.

15 Het jaarverslag van vertrouwenspersonen wordt momenteel alleen in het Lokaal Overleg besproken. De Raad ziet graag dat dit jaarverslag logischerwijs ook op het centrale niveau van medezeggenschap wordt besproken.

De Raad stelt voor dat er een protocol wordt opgesteld waar vertrouwenspersonen op terug kunnen vallen bij meldingen van misstanden door medewerkers en studenten.

20 De Raad is van mening dat de inzichten die de vertrouwenspersonen en ombudsfunctionaris opdoen over de organisatie, via de meldingen, belangrijke input kunnen leveren aan het College ten behoeve van beleidsontwikkeling. Bij beleid en regelingen zoals die van de klokkenluiders, klachtencommissies, en bestuurlijke toetsing zou het College hen vooraf ter advies moeten raadplegen. Het is onduidelijk in hoeverre dit thans gebeurt.

25 De Raad wil in zijn advies benoemd hebben dat de communicatie naar medewerkers over de vertrouwenspersonen en de ombudsfunctionaris voor studenten nu verre van optimaal is. De toegang tot de vertrouwenspersoon moet zo laagdrempelig mogelijk zijn. Het moet niet alleen duidelijk zijn voor medewerkers en studenten met welke klachten ze waar terecht kunnen, maar het moet van tevoren duidelijk zijn wat men kan verwachten. Zo moet men er vanuit kunnen gaan dat de
30 vertrouwelijkheid gewaarborgd is, en dat de klacht wordt opgevolgd.

In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 12 februari 2018.

7. ICT Projectenkalender

35 - UR/18/1514 - Projectenkalender ICT 2018
reactie commissie Financiën en Huisvesting.

De punten die in de commissie Financiën en Huisvesting met de ambtenaar zijn besproken waren met name informatief.

40 De Raad wil naar aanleiding van de projectenkalender met het College van gedachten wisselen over de prioriteit die wordt gegeven aan de implementatie van Converis Promovendi Volg. Hoewel het LUMC al geruime tijd gebruikmaakt van dit platform, lijkt de universiteitsbrede uitrol steeds opnieuw te worden uitgesteld.

45 Ook wisselt de Raad graag van gedachten over de beslissing en berichtgeving rond de stopzetting van het programma DataNow. Volgens de Raad veroorzaakte dit veel ongemak, verwarring en onzekerheid onder het personeel.

VERSLAG VAN DE 197^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
d.d. 29 JANUARI 2018

In de aansluitende extra vergadering zal de inhoud van de conceptreactie vast worden gesteld ter bespreking met het College van Bestuur op de overlegvergadering van 12 februari 2018.

8. Regeling inschrijving, college- en examengeld

5

- UR/18/1519 – Concept-Regeling inschrijving, college- en examengeld 2018-2019.

De voorzitter geeft aan dat er geen commissieadvies is omdat de commissie akkoord is met de wijzigingen, mede gezien de antwoorden van de ambtenaar op de technische vragen uit de commissie.

10

Daarom vraagt de voorzitter of er bezwaren zijn tegen een positief advies op de regeling. Dit is niet het geval en zodoende wordt in de aansluitende extra vergadering de inhoud van het positieve advies vastgesteld.

9. Ingekomen en verzonden stukken

15

- UR/18/1709 - de conclusies van de CvB-vergaderingen van 7 november tot en met 19 december 2017,
- UR/18/1073 - reactie CvB op instemmingsbrief model-OER'en 2018-2019 d.d. 16 november 2017,
- UR/18/2184 - notitie Verlenging Instellingstoets: werkwijze en planning d.d. 12 januari 2018,
- De in december verzonden adviezen, reacties en besluiten.

20

De voorzitter meldt dat er n.a.v. de stukken een aantal vragen zijn ingediend. Zij zullen in principe in de Overlegvergadering van 12 februari 2018 zullen worden beantwoord.

25

PhDoc en ONS Leiden:

1. Research Master Political Science and Public Administration

30

PhDoc:

2. Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit

ONS Leiden:

3. Nieuwe Master Den Haag

35

4. Model-OER'en

10. Rondvragen

De voorzitter meldt dat de onderstaande rondvragen in principe in de Overlegvergadering van 12 februari 2018 zullen worden beantwoord:

40

FNV en ONS:

1. Grenzen aan internationalisering

45

ONS Leiden en LVS

2. Asian Library

ONS Leiden:

3. Verordening gegevensbescherming

50

4. Kolenstroom

5. Doorstroommaster

VERSLAG VAN DE 197^e VERGADERING VAN DE UNIVERSITEITSRAAD
d.d. 29 JANUARI 2018

LVS:

6. Centre for Innovation, Den Haag

CSL:

5 7. Decentrale Selectie

11. Sluiting

10 De voorzitter sluit de vergadering om 16:30 uur en verzoekt de aanwezige raadsleden om na een korte pauze terug te keren voor de bespreking van de extra UR-vergadering.