



College van Bestuur

Nummer	-	Datum	05-02-2026
Uw brief van	-	Doorkiesnr.	
Onderwerp	Koersdocument Universiteitsdiensten: Programma Organisatieontwikkeling	Contactpersoon	

Geacht College van Bestuur,

De Universiteitsraad heeft kennisgenomen van het voorgenomen besluit van het College van Bestuur inzake het Koersdocument Universiteitsdiensten en de bijbehorende opdracht aan de Vice-Rector Organisatieontwikkeling. De Universiteitsraad is van mening dat de opdracht onvoldoende is uitgewerkt en onvoldoende inzicht geeft in de noodzaak en de verwachte kosten en baten van een dergelijk groot en omvangrijk organisatie ontwikkeltraject, dat zich focust op alle Expertise Centra en op alle faculteiten. Daarnaast zijn zowel de noodzaak als de baten uitsluitend kwalitatief verwoord in algemene termen zoals “efficiëntere dienstverlening”, “betere samenwerking”, “betere afstemming tussen faculteiten en centrale diensten”, zonder dat dit verder is uitgewerkt tot specifieke en vooral meetbare doelstellingen. Er wordt geen directe en expliciete relatie gelegd met kwantitatieve criteria zoals stijgende kosten, gewenste omvang van het OBP, verwachte stijging van het OBP, benodigde besparingen en bezuinigingen. Er ontbreekt dus een uitgewerkte en overtuigende businesscase waarin kosten en baten expliciet worden afgewogen. Bovendien is de Universiteitsraad van mening dat het onderwerp organisatieontwikkeling een directe verantwoordelijkheid is van het CvB, een verantwoordelijkheid die niet bestuurlijk kan of mag worden gedelegeerd.

De Universiteitsraad adviseert daarom negatief over het voorgelegde voorstel en adviseert het CvB het volgende:

1. Herzie de huidige opdracht en werk deze uit tot een overtuigende businesscase op basis waarvan er verantwoord en onderbouwd gestart kan worden met een organisatieontwikkeltraject dat alle Expertise Centra en alle Faculteiten raakt. Werk in de businesscase zowel de kwalitatieve baten verder uit zodat deze meetbaar worden (bijvoorbeeld: wat is efficiëntere dienstverlening? Wat verhindert in het huidige organisatiemodel om te kunnen komen tot de gewenste “efficiëntere dienstverlening”) als de kwantitatieve baten (bijvoorbeeld: hoeveel reductie in OBP is er nodig in totaal? Hoeveel verwacht het CvB dat het OBP de komende jaren gaat groeien door complexere wetgeving en ingewikkeldere wereld? Hoeveel kosten moeten er worden bespaard op de



Blad 2/3

ondersteuning en waarom is daarvoor een organisatieverandering nodig?). Maak een expliciete kosten-baten analyse op basis waarvan dit traject gevalideerd en gelegitimeerd kan worden. Maak in de businesscase ook duidelijk of het CvB verwacht dat een reorganisatie van de centrale diensten inclusief de ondersteunende afdelingen binnen de faculteiten naar verwachting nodig is om de in de businesscase te realiseren baten te bereiken. Maak tevens helder wat in de scope van het organisatieontwikkeltraject zit en wat niet (staat alles ter discussie? Of zijn er duidelijke afbakeningen en beperkingen?). Leg in een volgende cyclus een uitgewerkte en door zowel de Expertise Centra als de Faculteiten gedragen businesscase neer, inclusief de bijbehorende uitvoeringsopdracht, en leg deze expliciet ter instemming voor aan de Universiteitsraad, zodat dit traject ook vanaf de start vanuit de medezeggenschap democratisch gelegitimeerd is. Dit voorkomt dat spanningen pas bij de instemming op benodigde aanpassingen in het Bestuurs- en Beheersreglement (BBR) helder worden.

2. Laat de positie van Vicerector Organisatieontwikkeling vervallen en werk met de UR aan het aanpassen van het BBR om de op een vice-rector betrekking hebbende bepalingen, die door het vorige CvB aan het BBR zijn toegevoegd, weer te verwijderen.
3. Rond de reeds geplande individuele verkenningen af en focus hierbij met name op het in kaart brengen van specifieke knelpunten die moeten worden opgelost om tot een goede businesscase te komen.
4. Overweeg nadrukkelijk om in lijn met het BBR, en het eerdere advies van de UR, weer een algemeen directeur van het Bestuursbureau aan te stellen. Beleg de uitvoering van het beoogde organisatieontwikkeltraject bij deze functionaris, onder directe hiërarchische aansturing van de vicevoorzitter van het CvB (de UR juicht het toe dat de portefeuille organisatieontwikkeling zoals aangegeven tijdens de overlegvergadering van 2 februari 2026 overgaat van de voorzitter naar de vicevoorzitter).

Dit lost tevens het formele medezeggenschapsprobleem op, waarvan de UR kennis heeft genomen, dat speelt binnen het Bestuursbureau, waar de rol van dienstleiding niet meer conform het BBR en niet in lijn met de medezeggenschapsreglement is ingevuld, door het vacant laten van de functie van algemeen directeur.



Blad 3/3

De Universiteitsraad wil zijn dank uitspreken aan alle betrokken beleidsmedewerkers en aan de heer Kos voor het fijne overleg.

Met vriendelijke groet,

Namens de Universiteitsraad,

A.M. van Leuven
Secretaris Universiteitsraad (a.i.)

mr. L. Rijnveld
Voorzitter Universiteitsraad