



College van Bestuur

Nummer	-	Datum	05-02-2026
Uw brief van	-	Doorkiesnr.	
Onderwerp	AI-beleid	Contactpersoon	

Geacht College van Bestuur,

Op 2 februari 2026 heeft de universiteitsraad (de Raad) het definitieve concept van het AI-beleid besproken. De Raad spreekt haar dank uit naar het College van Bestuur voor de duidelijke beantwoording van de vragen.

De Raad adviseert negatief over het AI-beleid in de huidige vorm, omdat de geformuleerde doelstelling en de benoemde doelgroep onvoldoende op elkaar aansluiten. Dit ondermijnt de praktische bruikbaarheid en effectiviteit van het beleid.

Zoals tijdens de vergadering is toegelicht, is het doel dat op het voorblad wordt genoemd het faciliteren en in kaart brengen van de brede behoefte aan “een gemeenschappelijk kader voor het gebruik, de ontwikkeling en de implementatie van AI binnen de universiteit”. Tegelijkertijd wordt als doelgroep op het voorblad genoemd: “alle medewerkers van de universiteit die AI inzetten voor hun werk”. In het beleid wordt dit nader gespecificeerd als “iedere medewerker die AI **gebruikt, ontwikkelt of inkoopt**”.

Deze benoemde doelgroep wordt echter onvoldoende ondersteund door concrete uitwerking in het document. Met betrekking tot het **gebruik** van AI worden er geen specifieke maatregelen genoemd en ontbreken verwijzingen naar relevante en/of verklarende documenten. Ook over de **ontwikkeling** van AI is geen afzonderlijke of inhoudelijke toelichting opgenomen. Een concreet voorbeeld: in de enige zin die betrekking heeft tot de **inkoop** van AI wordt uitsluitend gesteld dat deze moet voldoen aan de “inkoopvereisten”, zonder verwijzing naar een concreet inkoopbeleid, richtlijnen of relevante wet- en regelgeving. In het document wordt de term “aanschaf” gebruikt als synoniem voor inkoop, waarbij enkel wordt benoemd dat hier risico’s aan verbonden zijn en dat de “risk appetite” van de universiteit de grenzen hiervan bepaalt, zonder duidelijke links of verwijzingen naar bestaande clausules in juridisch beleid zoals de EU



Blad 2/2

AI act.

Verder geldt dat, indien het beleid daadwerkelijk voor alle medewerkers bedoeld is, de huidige toelichting op wat onder AI wordt verstaan onvoldoende is om de AI-geletterdheid van medewerkers te vergroten of om hen houvast te bieden in de praktijk. Dit geldt ook voor onderwerpen als milieueffecten en ethische vraagstukken van het gebruik van AI.

Op basis van bovenstaande overwegingen maakt de universiteitsraad zich zorgen dat het document in de huidige vorm onvoldoende antwoord geeft op vragen die bij medewerkers spelen. Dit geldt ook met inachtneming van het feit dat het AI-beleid is gepositioneerd als een kader waarbinnen nadere beleidsdocumenten zullen worden toegevoegd. Juist omdat de doelgroep zo breed is geformuleerd, is het problematisch dat de kernvragen van die doelgroep in dit document onvoldoende worden beantwoord.

Andere zorgen van de Raad betreffen de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het AI-beleid, de mogelijkheden en uitdagingen die LLM's met zich meebrengen, zoals het gebrek aan voorschriften voor datagebruik. Wat betreft het eerste kan een te uitgebreid of complex proces leiden tot lange wachttijden, frustratie bij aanvragende medewerkers en een hoge werkdruk voor de betrokken AI-compliance officers.

Concluderend schiet volgens de Raad dit voorgenomen AI-beleid tekort in de wens om zowel de uitdagingen als de mogelijkheden van AI aan de Universiteit Leiden optimaal te benoemen en te reguleren, zeker met het oog op de brede doelgroep waarvoor dit beleid is geformuleerd. De Raad adviseert daarom negatief.

Met vriendelijke groet,

**Namens de Universiteitsraad,**

A.M. van Leuven  
Secretaris Universiteitsraad (a.i.)

mr. L. Rijnveld  
Voorzitter Universiteitsraad