



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/ 4784	<i>Datum</i>	29 maart 2022
<i>Uw brief van</i>		<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Annuleren zaalreservering Palestina-bijeenkomst	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Zandvliet

Geacht College,

Naar aanleiding van het annuleren van de paneldiscussie ‘apartheid in Israël’ heeft de Universiteitsraad zich afgelopen week nader laten informeren over de besluitvorming van het CvB. De Raad komt tot de conclusie dat het besluit tot annulering op grond van de geldende ‘Regeling gebruik universitaire gebouwen, terreinen en andere voorzieningen’ genomen kan worden, maar weegt de redenen voor dit besluit anders. Daarnaast is de Raad kritisch over de wijze waarop de communicatie over het besluit heeft plaatsgevonden. In deze brief licht hij dit nader toe.

De Raad is van mening dat de universiteit er alles aan moet doen om de academische vrijheid te bewaken en bevorderen. Juist in het geval van (debatten over) gevoelige thema’s moet er ruimte zijn om vrijuit te spreken. De Raad vindt het daarbij vanzelfsprekend dat betrokken bestuurders, collega’s en studenten vooraf met elkaar afstemmen welke randvoorwaarden eraan bijdragen dat ieder lid van onze gemeenschap zich welkom en veilig voelt om een inhoudelijke bijdrage te leveren.

De bereidheid daartoe was in de voorliggende casus aan de kant van de organisatoren onvoldoende. Van doorslaggevend belang voor de Raad is dat lange tijd onbekend was dat ‘Students for Palestine’ achter de organisatie van de bijeenkomst zat. Zelfs nadat dat duidelijk werd, omdat de organisatie het evenement op social media postte, heeft deze organisatie zich niet kenbaar gemaakt aan het College en zijn organisatoren anoniem gebleven. Logischerwijs hebben we met elkaar de afspraak dat de universiteit niet zomaar zalen toekent aan (onbekende) externe partijen. Er kan voldoende reden zijn dat wel te doen, maar een organisatie moet dan aan tafel komen zitten, de organisatie toelichten en aantonen dat er sprake is van een bijeenkomst met een open academisch karakter. Recentelijk werd duidelijk dat de organisatoren op dat laatste niet uit waren. Wat de Raad betreft zou de hoofdreden voor het annuleren van de zaal voor de Palestina-bijeenkomst dus moeten zijn dat de ‘Regeling gebruik universitaire gebouwen, terreinen en andere voorzieningen’ onvoldoende in acht werd genomen door de organisatoren (art. 8a, 8b, 8d).



Blad 2/2

Het College heeft deze reden wel meegewogen in zijn besluit, maar legde in zijn communicatie over het besluit de nadruk op de moderator. De Raad begrijpt dat het College signalen heeft ontvangen over eerdere controverse rondom de voorgestelde moderator. Opgeteld bij het feit dat er in het verleden rondom eerdere vergelijkbare bijeenkomsten klachten over onveiligheid zijn geuit, begrijpt de Raad dat het College een voorzichtige aanpak wilde hanteren en een goed gesprek met de organisatoren over de juiste randvoorwaarden heeft geëist. Tegelijkertijd heeft de Raad er moeite mee dat de externe discussie volledig over de beoogde moderator is komen te gaan. Dit heeft 1) mogelijk negatieve gevolgen voor de betreffende persoon en 2) de universiteit kwetsbaar gemaakt voor beschuldigingen van seksisme en racisme, die niet gestaafd worden door de verdere afhandeling. De Raad raadt het College aan in het vervolg omzichtig om te gaan met de eis tot goede moderering en transparant over zijn afwegingen in deze te zijn.

De Raad beoordeelt de communicatie vanuit het College over deze casus als te terughoudend en onvoldoende transparant. Hij betreurt tevens de wijze waarop op social media medewerker(s) verantwoordelijk voor het uitdragen van de besluitvorming aangesproken werden op hun persoonlijke achtergrond. Een dergelijke verdachtmaking past niet in onze gemeenschap. De Raad denkt dat de onduidelijke en weifelende houding van het College bijgedragen heeft aan de onrust en raadt het College aan in de toekomst duidelijker te communiceren op welke basis hij een dergelijk besluit heeft genomen en dat de verantwoordelijkheid daarvoor bij hem ligt.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon
Voorzitter