



College van Bestuur

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/19/20617	<i>Datum</i>	21 mei 2019
<i>Uw brief van</i>	2019/16941 d.d. 23 april 2019	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Plan van Aanpak Verplichte Matching	<i>Contactpersoon</i>	De Roon / Weeda

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 13 en 20 mei 2019 het Plan van Aanpak Verplichte Matching besproken.

De Raad wil allereerst benadrukken dat hij het belang van goede voorlichting van en voorbereiding door aankomende studenten onderschrijft. Maar, overwegende het besprokene en het voorliggende document, is een meerderheid van de Raad niet bereid in te stemmen met het Plan van aanpak Verplichte Matching. Hierbij moet worden opgemerkt dat de fractie ONS Leiden dit standpunt niet deelt.

De belangrijkste reden hiervoor is dat de Raad nog niet overtuigd is van een goede balans tussen de kosten en baten van online verplichte matching en dit daarom op dit moment niet aan alle opleidingen wil opleggen.

Vooropgesteld moet worden dat de Raad de bereidheid van het College waardeert om het plan van aanpak aan te passen door de komende twee jaar te starten met elk jaar zeven enthousiaste opleidingen die online verplichte matchingsactiviteiten ontwikkelen waarvoor elk van deze opleidingen een vergoeding krijgt vanuit centraal voor 80 uur inzet van docenten, en deze dan te evalueren. Daarbij merkt de Raad wel op dat hij zorgen heeft uitgesproken over mogelijk onvoorziene kosten (bijvoorbeeld: er is meer tijd nodig voor de ontwikkeling of voor de feedbackgesprekken). Hij waardeert het dat het College heeft aangegeven bereid te zijn dit kritisch te monitoren.

Waar de Raad en het College van mening lijken te verschillen, is wat er naar aanleiding van de evaluatie na twee jaar gebeurt. De Raad wil dat tijdens de mid-term de online matchingsactiviteiten worden geëvalueerd, waarbij niet alleen aandacht is voor de effecten van online verplichte matching (o.a. op studie-uitval in het eerste jaar en student-motivatie/binding met de opleiding) maar ook voor de (onvoorziene) kosten die deze opleidingen hebben moeten maken. Hieruit ontstaat een beeld van kosten en baten van online verplichte matching. Op dat moment wil de Raad door het College worden gevraagd in te stemmen met een van de volgende twee mogelijkheden:



Blad 2/2

- 1.) Wanneer uit de evaluaties blijkt dat de baten opwegen tegen de kosten, besluit de Raad dat online verplichte matching voor alle opleidingen van de Universiteit Leiden zal gelden.
- 2.) Wanneer blijkt dat de kosten niet opwegen tegen de baten, of hierover grote onduidelijkheid blijft bestaan, wil de Raad dat opleidingen dan a) de mogelijkheid krijgen om matchingsactiviteiten anders vorm te geven op basis van een door de Raad ingestemde opt-outregeling, waarbij b) de opleidingen die gebruik maken van deze opt-outregeling zelf de keuze mogen maken of hun matchingsactiviteiten verplicht worden gesteld voor aankomende studenten. NB. Opleidingen die geen gebruik maken van de opt-out regeling blijven meedoen met online verplichte matching, dat dus een verplichtend karakter heeft voor de aankomende student.

De Raad is zich ervan bewust dat dit laatste punt (2b) niet voldoende nadrukkelijk naar voren is gekomen in het proces voorafgaand aan de Overlegvergadering. Wel is dit voor de meerderheid van de Raad een heet hangijzer. De Raad heeft begrepen dat het College hem op de eerstgenoemde punten tegemoet wil komen, maar zich niet kan vinden in de laatste voorwaarde van de Raad. De Raad vindt het jammer dat beide partijen elkaar op dit punt niet lijken te kunnen vinden. Hij beseft dat er consequenties zitten aan zijn besluit.

Hoogachtend,  
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon  
Voorzitter

*Bijlage: Instemmingsbesluit nr.180 d.d. 20 mei 2019*



**INSTEMMINGSBESLUIT**  
**PLAN VAN AANPAK**  
**VERPLICHTE MATCHING**

**UR-INSTEMMINGSBESLUIT nr. 180**

De Universiteitsraad te Leiden,  
in vergadering bijeen op maandag 13 en 20 mei 2019,

kennis genomen hebbende van

- het instemmingsverzoek aangaande het plan van aanpak Verplichte Matching d.d. 23 april 2019 (UR/19/16941),
- het plan van aanpak Verplichte Matching,

gelet op

- artikel 9.33 lid 2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW),
- artikel 10 lid 1 sub d van het Reglement Universiteitsraad,

gehoord

- de beraadslagingen in de vergaderingen van 13 en 20 mei 2019,

**BESLUIT:**

niet in te stemmen met het plan van aanpak Verlichte Matching zoals aangeboden in bovengenoemde stukken, waarvoor de redenen uiteen zijn gezet in de bijhorende aanbiedingsbrief (UR/19/20617).

Leiden, 21 mei 2019

Voorzitter

Griffier