



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/18/7098	<i>Datum</i>	13 februari 2018
<i>Uw brief van</i>		<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Notitie Rol Vertrouwenspersonen	<i>Contactpersoon</i>	Krol / Weeda

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft in zijn vergaderingen van 29 januari en 12 februari 2018 zijn notitie over de rol van vertrouwenspersonen besproken en vraagt het College om aandacht voor het volgende.

De Raad ziet graag een hoger gevoel van urgentie bij het College ten aanzien van het beleid rondom vertrouwenspersonen en de sociale veiligheid van de medewerkers van de Universiteit. Bij de vertrouwenspersonen bestaat er nog altijd rolonduidelijkheid en suboptimale communicatie en afstemming. Het is de Raad niet duidelijk wanneer verbeteringen en betere afstemming van de personeelsmonitor, vertrouwenspersonen, exitgesprekken en andere beleidsmiddelen met de Raad besproken zullen worden.

Belangrijkste punt uit de discussie met het College is de nadrukkelijke wens van de Raad om een ombudsfunctionaris voor het personeel aan te stellen. De Raad vindt dit een zeer wenselijke maatregel omdat er dan naast de informele en vertrouwelijke vertrouwenspersonen ook een formele, onafhankelijke en onpartijdige ingang bestaat. Vertrouwenspersonen kunnen in veel zaken behulpzaam zijn, maar zijn volgens de Raad niet het beste middel om structurele misstanden op werkvloer – zoals die bijvoorbeeld optraden bij het Instituut Pedagogische Wetenschappen – te signaleren en aan te pakken. De ombudsfunctionaris is daartoe beter in staat en kan bovendien zelfstandig besluiten tot het verrichten van onderzoek.

Het College heeft toegezegd de overwegingen voor het al dan niet aanstellen van een ombudsfunctionaris voor het personeel te zullen onderzoeken en te verkennen hoe de ervaringen hiermee zijn bij andere universiteiten. Graag ontvangt de Raad op korte termijn bericht wanneer hij de onderzoeksbevindingen van het College mag verwachten. Dat deze onderzoeksbevindingen waarschijnlijk pas na de zomer beschikbaar zijn, betreurt de Raad, maar in dat geval wil hij graag vernemen wanneer hij de bevindingen precies kan verwachten en wanneer hij de gelegenheid krijgt om deze te bespreken met het College.



Blad 2/2

Een ander belangrijk aandachtspunt is volgens de Raad het opstellen van een protocol dan wel leidraad voor de vertrouwenspersonen waarin aandacht is voor elementen als de beschikbare instrumenten, verantwoordelijkheden, rechtsbescherming en samenwerking tussen vertrouwenspersonen op verschillende niveaus. Op deze wijze kunnen de vertrouwenspersonen bij onduidelijkheden omtrent voornoemde zaken op de informatie in dit document terugvallen.

De Raad vindt het belangrijk dat deze informatie ook op de website wordt gepubliceerd, zodat werknemers goed inzicht krijgen in wat de vertrouwenspersoon voor hen kan doen. De Raad memoreert de toezegging van het College om iets dergelijks op te stellen en ontvangt graag op korte termijn bericht wanneer de Raad het concept hiervoor kan ontvangen. Het is vervolgens van belang om helder naar medewerkers te communiceren wat zowel het informele als formele proces van klagen inhoudt om verwachtingen te managen.

Het is onbekend hoe succesvol en effectief vertrouwenspersonen zijn. De Raad vraagt het College te onderzoeken in hoeverre (individuele) zaken goed en naar tevredenheid van de klagers worden opgelost. Suggestie is bijvoorbeeld een anonieme survey met toestemming vooraf. Graag ontvangt de Raad hierover een reactie van het College.

De Raad is het College erkentelijk voor diens toezegging om het jaarverslag van de (ombudsfunctionaris en) vertrouwenspersonen jaarlijks met de Raad te gaan bespreken. Ook de toezegging dat vertrouwenspersonen worden betrokken bij beleid en regelingen zoals die van de klokkenluiders, klachtencommissies, en bestuurlijke toetsing, stemt tot tevredenheid van de Universiteitsraad.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

P.C. Krol
Voorzitter