



College van Bestuur

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/16/35759	<i>Datum</i>	30 augustus 2016
<i>Uw brief van</i>	2016/26545/BV/FEZ d.d. 23 juni 2016	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Eerste BFR 2016	<i>Contactpersoon</i>	Krol / Weeda

Geacht College,

De Raad heeft in zijn vergaderingen van 22 en 29 augustus gesproken over de cijfers van het eerste tertiaal van 2016. De Raad vraagt hierbij uw aandacht voor het volgende.

Allereerst wijst de Raad u - niet voor het eerst - op het achterblijven van de overgang van docenten naar meer UD's en van UD's naar meer UHD's en hoogleraars. De ontwikkeling in FTE laat bij het wetenschappelijk personeel een verhoging zien van het percentage docenten en UD's, terwijl het streven was het aantal docenten te laten dalen ten gunste van het aantal UD's en van UD's ten gunste van hogere functies. Dit is ook in lijn met het eerder in de raad besproken rapport Van Haaften. De begroting laat een gestreefde verlaging zien, maar in de uitvoering loopt dit nog niet terug. Wel wordt uitgesproken dat dit onderwerp onder de aandacht staat van de medewerkers en de ambities zich vooral op de langere termijn zullen uiten. De Raad is blij met de toezegging dat het College gaat uitzoeken in hoeverre een toename van het aantal personen in hogere functies gerealiseerd wordt door doorstroming vanuit de lagere functies en in hoeverre deze personen van buiten worden aangesteld.

Ook vraagt de Raad uw aandacht voor de ontwikkeling van de nieuwbouw bij FWN. Uit de BFR blijkt dat het opgeleverde gebouw van de eerste fase niet voldeed aan de daaraan gestelde eisen. Er waren bij basale aandachtspunten, zoals de ventilatie van zuurkasten, missers die zorgden voor vele frictiekosten. De vraag is of deze missers voortkomen uit tekortkomingen van de aannemer of dat de Universiteit hierin is tekortgeschoten. De Raad is verheugd over het feit dat u een externe partij hier onderzoek naar laat doen. De Raad benadrukt echter dat hij het van belang vindt dat dit een onafhankelijk onderzoek dient te zijn. Dat houdt voor de Raad in dat het opdrachtgeverschap direct bij het College van Bestuur ligt en niet bij Vastgoed, het externe bureau niet direct of indirect betrokken mag zijn geweest bij de bouw en rechtstreeks rapporteert aan het College van Bestuur. Graag verneemt de Raad hoe het College dit zal waarborgen.



Blad 2/2

Tot slot ziet de Raad een rapportage met jaarcijfers van JobMotion tegemoet, met daarbij bijzondere aandacht voor de personele inzet vanuit JobMotion, zoals u in de Overlegvergadering d.d. 29 augustus 2016 heeft toegezegd.

Namens de Universiteitsraad,

P.C. Krol  
Voorzitter