

ADVIES

Zaak: CWI 2005 3

inzake de klachten ingediend door

Klager:

tegen

Beklaagde:

Het verloop van de procedure

Op 2005 heeft de gemachtigde van klager een klaagschrift ingediend tegen beklaagde. Beklaagde als is hoogleraar verbonden aan de Universiteit Leiden. Beklaagde is tevens directeur van B.V., statutair gevestigd te, feitelijk gevestigd te (hierna te noemen:).

Beklaagde heeft in zijn hoedanigheid van directeur van forensisch onderzoek uitgevoerd naar klager. Dit forensisch onderzoek vond plaats in opdracht van de werkgever van klager, N.V. te (hierna te noemen: Aanleiding voor het verstrekken van deze opdracht door aan was de ontvangst van een anonieme brief door de directie van In deze anonieme brief worden, naar zeggen van, beschuldigen aan het adres van klager geuit met betrekking tot het direct of indirect geld en/of goederen en/of diensten ontvangen van personen of ondernemingen die werkzaamheden voor verrichten of hebben verricht.

De klachten van klager luiden, samengevat, als volgt:

1. Beklaagde maakt in correspondentie namens steevast gebruik van zijn titel en ook heeft hij het onderzoeksrapport ten behoeve van ondertekend met ".....", waardoor gemakkelijk de indruk ontstaat dat beklaagde objectief en onpartijdig wetenschappelijk onderzoek doet althans dat het onderzoek voldoet aan algemeen aanvaarde principes en grondslagen voor wetenschappelijk onderzoek.
2. heeft gesteld dat de inhoud van haar "Reglement Onderzoekswerkzaamheden B.V." overeenkomt met de wet, het voor RA- en AA-accountants geldende tuchtrecht en de daarop gebaseerde (tuchrechtelijke) jurisprudentie. Deze regels zijn door beklaagde in het betreffende forensisch onderzoek met voeten getreden.
3. Op basis van de Gedrags- en beroepsregels voor Registeraccountants en Accountants-administratieconsulenten, waarmee het "Reglement onderzoekswerkzaamheden

Blad 2/3

B.V." naar mededeling van in overeenstemming is, zijn beklaagde de volgende verwijten te maken:

- a. beklaagde heeft ten onrechte aangenomen dat klager van zijn recht op hoor en wederhoor heeft afgezien;
- b. de weigering om het concept onderzoeksrapport aan klager of diens raadsman te zenden;
- c. het tussentijds rapporteren door beklaagde aan zijn opdrachtgever, zonder klager de mogelijkheid te hebben geboden in het kader van hoor en wederhoor zijn commentaar op de deelrapportages te geven;
- d. het niet bieden van de mogelijkheid door beklaagde tot hoor en wederhoor naar aanleiding van het eerste openbronnen onderzoek. Op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek is klager op non-actief gesteld;
- e. gebrek aan objectiviteit en onzorgvuldigheid van het onderzoek;
- f. het uit handen geven van de regie van het onderzoek.

Ontvankelijkheid

De Commissie Wetenschappelijke Integriteit is krachtens de Regeling wetenschappelijke integriteit Universiteit Leiden belast met de advisering van het College van Bestuur ter zake van klachten met betrekking tot vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit gepleegd bij het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek op de Universiteit Leiden dan wel gepleegd door een medewerker van de Universiteit Leiden bij de uitoefening van zijn of haar functie, waarvoor zij/hij door de universiteit is aangesteld.

De Commissie stelt vast dat beklaagde inderdaad als hoogleraar is verbonden aan de Universiteit Leiden. De Commissie stelt tevens vast de klachten van klager betrekking hebben op het optreden van klager in zijn hoedanigheid van directeur van de rechtspersoon Het betreffende forensisch onderzoek en de (tussentijdse) onderzoeksrapporten zijn door beklaagde niet uitgevoerd respectievelijk opgesteld in zijn hoedanigheid van hoogleraar van de Universiteit Leiden. Gelet hier op is de Commissie van oordeel dat het klaagschrift van klager niet-ontvankelijk is.

Als gevolg van de niet-ontvankelijkheid komt de Commissie niet toe aan de inhoudelijke behandeling van de klachten.

Advies van de Commissie

Gelet op het vorenstaande heeft de Commissie afgezien van het houden van een hoorzitting en adviseert zij het College van Bestuur het klaagschrift van klager **niet-ontvankelijk** te verklaren.

Aldus vastgesteld op 22 augustus 2005

Blad 3/3

Namens de Commissie,

Prof. mr. C.P.M. Cleiren
Voorzitter

Mr. D.H. Mandel
Secretaris