College van beroep
voor de examens

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

U I T S P R A A K 1 8 - 2 4 7

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam] te Leiden, appellant

tegen

de examencommissie Pedagogische Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft verzocht om vrijstelling van de onderwijseenheid Oefenonderzoek binnen de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen.

Bij besluit van 17 september 2018 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.

Bij brief van 21 september 2018, ontvangen op 27 september 2018, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Appellant verzoekt het College - kort weergegeven – verweerder op te dragen het bestreden besluit te vernietigen en verweerder op te dragen een nieuw besluit te nemen. Tevens verzoekt hij verweerder op te dragen haar excuses aan hem aan te bieden en zijn schade van €0,70 aan printkosten te vergoeden.

Bij besluit van 27 september 2018 heeft verweerder alsnog vrijstelling verleend aan appellant voor de onderwijseenheid Oefenonderzoek.

Op 23 oktober 2018 is een verweerschrift ingediend.

Appellant heeft op 15 november 2018 een nader stuk ingediend.

Het beroep is behandeld op 28 november 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], secretaris van de examencommissie Pedagogische Wetenschappen, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ter zitting heeft appellant toegelicht dat het geschil is toegespitst op een principieel belang. Hij wenst met dit administratief beroep te bereiken dat zich in de toekomst geen onregelmatigheden zullen voordoen in de afhandeling van vrijstellingsverzoeken aan verweerder.

Het College overweegt dat hetgeen appellant wenste te bereiken met zijn beroepschrift, te weten een vrijstelling voor de onderwijseenheid Oefenonderzoek, is bereikt. Uit het feit dat verweerder een nieuw besluit op het verzoek van appellant heeft genomen en de gevraagde vrijstelling heeft verleend, leidt het College af dat het eerdere besluit van 17 september 2018 is komen te vervallen.

Nu het besluit van 17 september 2018 niet meer voor ligt, rijst de vraag welk belang appellant nog heeft bij een oordeel over dat besluit. Het College overweegt dat het administratief beroep niet bedoeld is om een oordeel uit te lokken over onzekere, toekomstige scenario's. Appellant heeft aldus geen rechtens te beschermen belang gesteld. Ook overigens bestaat geen aanleiding een dergelijk belang aan te nemen. Voor zover appellant zijn gestelde schade vergoed wenst te krijgen, merkt het College op dat dergelijke kosten ingevolge het Besluit proceskosten bestuursrecht niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Gelet op het voorgaande heeft appellant geen belang bij een beoordeling van zijn beroep en dient zijn beroep niet-ontvankelijk te worden verklaard.

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. K.H. Sanders (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, mr. G. Boogaard, L.N. Kluinhaar LLB en Z.I. de Vos (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. K.H. Sanders,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: