

UITSpraak 26 – 235

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

■■■■■, appellante,
tegen

Het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder.

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie *Cognitive Neuroscience* (research) (hierna: de masteropleiding)

Bij beslissing van 27 mei 2026 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Tegen deze beslissing heeft appellante op 27 mei 2026 administratief beroep ingesteld.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 23 juni 2026 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 1 juli 2026 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, via een videoverbinding, ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn ■■■■■ en ■■■■■ verschenen.

De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uitspraak
26-235
Blad 2/6

Het wettelijk kader is opgenomen in de bijlage. De bijlage maakt deel uit van deze beslissing.

Het geschil spitst zich toe op de vraag of verweerder het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding mocht afwijzen.

Verweerder heeft het verzoek van appellante afgewezen omdat zij niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoet als neergelegd in artikel 5.2 van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie 2026-2027 (hierna: de OER). Appellante heeft in haar vooropleiding namelijk onvoldoende vakken van voldoende niveau in methodologie en statistiek gerelateerd aan de psychologie behaald. Verder voldoet zij niet aan de eis dat studenten voor hun bachelorscriptie minimaal een 7,5 moeten hebben behaald. Appellante heeft namelijk geen scriptie geschreven gedurende haar bacheloropleiding.

Het standpunt van appellante

Appellante is het niet eens met de afwijzing van haar verzoek en stelt dat zij wel degelijk voldoende studiepunten heeft behaald in statistiek en methodologie op het vereiste niveau. Daarnaast is zij naast haar opleiding student-assistent geweest bij het vak *Statistics and Research Methodes II*, waarmee zij praktische ervaring heeft opgedaan in dit gebied. Verder wijst appellante erop dat het maken van een scriptie geen verplicht onderdeel is van haar bacheloropleiding Psychologie in Turkije. Ter compensatie daarvan worden studenten aangemoedigd om vrijwillig onderzoeksprojecten te doen en anderszins betrokken te zijn bij onderzoek. Zo heeft appellante in het vak *Testing and Measurement* een onderzoek gedaan, waarbij zij een analyse heeft verricht en een verslag heeft geschreven. Daarnaast heeft zij diverse onderzoeksprojecten gedaan en heeft zij gewerkt in onderzoekslaboratoria. Verder is zij op dit moment co-projectleider voor een onderzoek. Volgens appellante heeft zij hiermee aangetoond dat zij over de competenties beschikt die nodig zijn om een bachelorscriptie te schrijven. Ook hebben haar professoren dit in een brief bevestigd.

Het standpunt van verweerder

Verweerder stelt dat hoewel appellante inderdaad voldoende studiepunten heeft behaald in statistiek en methodologie, de door haar behaalde vakken niet het vereiste niveau bevatten. Zo heeft appellante in haar toelatingsverzoek vermeld dat zij in het vak *Research Methods for Psychology II* ervaring heeft opgedaan met *Multivariate Data Analysis (MVDA)*, maar volgt uit de vakomschrijving niet dat ook *Multivariate Analysis of Variance (MANOVA)* is behandeld. Daarnaast heeft het vak geen ingangseisen, hetgeen wel gebruikelijk is bij een gevorderd (advanced) vak. Zelfs als appellante met aanvullende stukken zou aantonen dat zij wel over het vereiste niveau beschikt, stelt verweerder dat zij alsnog niet tot de

Uitspraak
26-235
Blad 3/6

opleiding kan worden toegelaten omdat zij geen bachelorscriptie heeft geschreven. Hoewel appellante geen invloed heeft gehad op de inhoud van haar bachelorprogramma is dit een strikt vereiste voor toelating tot de masteropleiding. In het geval verweerder het door appellante verrichte onderzoek in het kader van het vak *Testing and Measurement* zou overwegen als compensatie voor de bachelorscriptie, kan dit alsnog niet tot de conclusie leiden dat zij hiermee heeft aangetoond over dezelfde competenties te beschikken. Het vak beslaat namelijk slechts 6 studiepunten, terwijl de bachelorscriptie 15 studiepunten beslaat. Ook heeft het bachelorscriptievak verschillende ingangseisen, hetgeen niet geldt voor het vak *Testing and Measurement*. Daarnaast zijn er diverse inhoudelijke verschillen. Zo wordt van studenten bij de bachelorscriptie verwacht dat zij alle kennis en competenties als opgedaan in de eerder gevolgde vakken toepassen. Bij het door appellante behaalde vak worden studenten daarentegen pas geïntroduceerd in het psychologisch onderzoek. De overige door appellante behaalde vakken zijn evenmin vergelijkbaar met de bachelorscriptie. Verder wijst verweerder erop dat de regels voor alle aspirant-studenten gelijk gehandhaafd moeten worden en andere verzoeken eveneens zijn afgewezen op grond van het ontbreken van een bachelorscriptie (met een beoordeling van een 7,5 of hoger). Verweerder kan mede daarom de werkervaring van appellante niet meenemen in zijn overweging. Wat betreft de door appellante overgelegde brieven van haar professoren, stelt verweerder dat hieruit niet volgt dat appellante beschikt over het vereiste niveau en de competenties.

Het oordeel van het College

Alleen verweerder is bevoegd om te beslissen of een student voldoet aan de voorwaarden voor toelating. Het College toetst daarom terughoudend en kan alleen beoordelen of de bestreden beslissing zorgvuldig tot stand is gekomen, op een deugdelijke motivering berust en of verweerder in redelijkheid tot de beslissing heeft kunnen komen. Verweerder is bij het nemen van een beslissing op een verzoek tot toelating gebonden aan de toelatingsvoorwaarden als neergelegd in de OER. Verweerder heeft ter zitting en in het verweerschrift, zoals hiervoor uiteengezet, uitgebreid toegelicht waarom appellante niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoet. Verweerder heeft bovendien voldoende zorgvuldig onderzocht of hetgeen appellante heeft aangevoerd, kan leiden tot het oordeel dat zij alsnog toegelaten kan worden. Vervolgens heeft verweerder uitgebreid gemotiveerd dat en waarom dit niet het geval is. Verweerder mocht het verzoek van appellante daarom afwijzen. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat de bestreden beslissing geen strijd oplevert met het recht. Het administratief beroep is daarom ongegrond.

Uitspraak
26-235

Blad 4/6

De beslissing

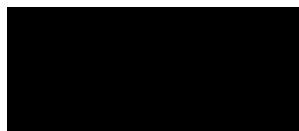
Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. M.G.A. Berk (voorzitter), dr. R. Khalil, dr. L. Holtman, J. Skidmore en E.B. van der Heide Bsc, (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.A. Jousma.



mr. M.G.A. Berk
voorzitter



mr. E.A. Jousma
secretaris

Verzonden op: 14 augustus 2026

Voor eensluidend afschrift, J.J. Bergman

BIJLAGE – WETTELIJK KADER

Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie (research).

Artikel 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Holders of one of the following degrees may be admitted to the programme (Article 7.30b (1) of the Act):

Without prejudice to the stipulations in article 5.1.2 regarding maximum capacity, persons with a bachelor's degree from a university programme or an equivalent degree will be granted admission to the programme, if they:

• possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree in Psychology or a related field; including the basic knowledge on university level of the following components, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology*
- social and organisational psychology*
- personality psychology*
- cognitive psychology*
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology*
- clinical and abnormal psychology*
- developmental and educational psychology*
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion*
- techniques.*
- theory or training in psychodiagnostics*
- advanced courses (at least 30 EC) on topics pertaining to the preferred master*
- specialisation within the MSc Psychology.*

and

• have sufficient knowledge of (at least 20 EC) of Statistics, including at least five of the following topics: 1. basic descriptive statistics and graphs, basic statistical techniques for numerical and categorical variables (e.g. t-tests and chi-square tests); 2. non-parametric statistical techniques; 3. correlation and multiple and linear regression; 4. ANOVA (One- and Two-way designs) and ANCOVA; 5. repeated measures ANOVA and MANOVA; 6. logistic regression; 7. mediation analysis; and 8. psychometric knowledge and techniques (such as reliability, validity and item analysis of psychological tests).

- Skills in the use of statistical software.*
- Research methods, including theoretical concepts in research methodology, research ethics and practical training in research skills*

Uitspraak

26-235

Blad 6/6

and

- *have a high grade for the bachelor thesis (at least 7.5 or equivalent).*
- *have a high average grade for bachelor coursework (at least 7.5 or equivalent).*

5.2.2 Any person who fails to meet the degree requirements or prescribed pre-master's requirement referred to in 5.2.1 may submit a request to the Board of Admissions. The Board of Admissions assesses whether the applicant may be granted admission to the programme.

To this end, the Board of Admissions assesses whether the applicant possesses sufficient knowledge, understanding and skills at the same level as a bachelor's degree or related bachelor's degree as referred to in 5.2.1 or whether they meet this condition once additional requirements have been met.

The Board of Admissions assesses, where relevant, whether the applicant meets the qualitative selection requirements referred to in 5.2.4.