

UITSpraak 23-330

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

[X], appellant

tegen

de het bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om toegelaten te worden toe de Research Master Asian Studies (hierna: “de opleiding”).

Bij besluit van 12 juni 2023 heeft verweerder het toelatingsverzoek afgewezen.

Bij brief van 13 juni 2023 heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Op 12 juli 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 2 augustus 2023 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant heeft online aan de zitting deelgenomen. Namens verweerder is [naam], namens toelatingscommissie.

Overwegingen

1 - Standpunt van appellant

Appellant is het niet eens met de beslissing om hem niet toe te laten tot de opleiding. In de afwijzing wordt gesteld dat de toelatingscommissie niet overtuigd is dat hij voldoende affiniteit heeft met, en geschiktheid voor, het doen van

Uitspraak
23-330
Blad 2/11

wetenschappelijk onderzoek. Appellant bestrijdt dat. Hij is van mening dat zijn resultaten van zijn bacheloropleiding International Business Management aan Coventry University laten zien dat hij weldegelijk geschikt is voor het doen van wetenschappelijk onderzoek. Daarbij geeft hij aan dat hij aan de hand van zijn tijd aan de Toyo University in Tokyo en de vakken die hij daar heeft gevolgd kan aantonen dat hij grote affiniteit heeft met en kennis heeft over Asian Studies. Volgens appellant is het echter lastig om een transcript en een gedetailleerde omschrijving van de vakken aan Toyo University door de strenge Japanse privacywetgeving. Hij is er echter van overtuigd dat hij voldoende kennis over en affiniteit heeft met Asian Studies en dat dat ook terug te zien is in zijn onderzoeksvoorstel.

2 – Het standpunt van de verweerder

Verweerder geeft aan dat er geen specifieke bachelor is die als de ideale vooropleiding kan worden gezien, de toegelaten studenten komen van verschillende disciplines en universiteiten. Studenten moeten volgen artikel 5.2.1 van de OER wel beschikken over een bachelorsdiploma dat aan de volgende eisen voldoet:

- (1) Het moet gaan om een diploma van een onderzoeksuniversiteit op hetzelfde niveau als Nederlandse universiteiten of de kandidaat moet kunnen aantonen dat hij of zij aan de eisen van een dergelijk diploma voldoet, inclusief academische vaardigheden,
- (2) De kandidaat moet kennis hebben over Asian Studies, de onderwerpen en thema's die daarbij horen en de methoden die bij onderzoek hiernaar gebruikt worden inclusief de taalvaardigheid en culturele kennis die vereist zijn om deze thema's te kunnen onderzoeken.

Toelating gebeurt daarna op basis van vier in artikel 5.2.4. van de OER vermelde criteria. Dit zijn:

- (1) goede cijfers, vergelijkbaar met een gemiddelde voor het gehele bachelorprogramma van ten minste een 7,5 volgens het Nederlandse cijfersysteem,
- (2) een cijfer voor de bachelorscriptie van een 8 of hoger,

Uitspraak
23-330
Blad 3/11

- (3) affiniteit met, en geschiktheid voor het verrichten van wetenschappelijk onderzoek en het vermogen om helder verslag te doen van onderzoek op het vakgebied van de opleiding,
- (4) aantoonbare motivatie om te studeren en geschiktheid voor de Research MA opleiding dan wel specialisatie in kwestie.

In deze zaak draait het erom of appellant affiniteit heeft met en geschikt moet zijn voor het doen van wetenschappelijk onderzoek. Of dit het geval is wordt bepaald aan de hand van twee referenties en een door appellant te schrijven onderzoeksvoorstel van ongeveer 2000 woorden, met een geannoteerde bibliografie met tenminste vijf bronnen. Daarbij moet appellant kunnen aantonen affiniteit te hebben met en kennis te hebben over Asian Studies bijvoorbeeld op basis van gevolgde vakken tijdens de bacheloropleiding. Hierbij geeft verweerder aan dat wat die vereiste kennis is, formeel moeilijk te definiëren is door het interdisciplinaire karakter van de opleiding.

Verweerder stelt dat appellant niet voldoet aan het diplomavereiste, hij kan namelijk in zijn aanmelding niet overtuigend aantonen dat hij daadwerkelijk affiniteit heeft met de onderwerpen die bij Asian Studies aanbod komen. Zijn bacheloropleiding, International Business, behelst geen vakken op het gebied van geestes- of sociale wetenschappen die vereist zijn om de opleiding te kunnen volgen. Het transcript van zijn gevolgde vakken aan Coventry University laat dan ook niet zien dat hij tijdens zijn bacheloropleiding daar vakken heeft gevolgd die zijn affiniteit met Asian Studies kunnen aantonen. Ook de vakken die appellant aan Toyo University heeft gevolgd tonen deze affiniteit niet aan. Het gaat om een aantal introductievakken tot Japans en vakken die raken aan Aziatisch cultuur. Het wordt uit de aanmelding van appellant echter niet duidelijk wat de precieze inhoud of het niveau van die vakken is. Daarmee is verweerder onvoldoende overtuigd van de affiniteit en kennis van appellant op het gebied van voor Asian Studies relevante thema's.

Daarnaast heeft appellant aan de hand van zijn onderzoeksvoorstel ook niet aan kunnen tonen dat hij geschikt is voor het doen van wetenschappelijk onderzoek. Zijn onderzoeksvoorstel is wat betreft de analyse van het onderwerp en het

Uitspraak
23-330
Blad 4/11

toepassen wetenschappelijke methodologie niet op niveau. Het voorstel voldoet ook niet aan de formelen eisen die worden gesteld, de geannoteerde bibliografie ontbreekt namelijk. Als laatste wijst verweerder erop dat de motivatie van appellant voor het volgen van de opleiding niet overtuigend is. Er bestaat geen twijfel over zijn passie voor de Japanse cultuur, dat is echter niet genoeg om voor verweerder om aan te nemen dat hij op academisch gebied geschikt is voor het volgen van de opleiding.

3 – Relevante regelgeving

De relevante regelgeving is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

4 - De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Artikel 7.30b van de WHW regelt de toelatingseisen voor masteropleidingen. Op grond van het eerste lid geldt voor inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis:

- a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
- b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk in het hoger beroepsonderwijs.

Op grond van het tweede lid kan het instellingsbestuur naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze toelatingseisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. De kwalitatieve toelatingseisen zien op de kennis en vaardigheden waarover een student bij het begin van de opleiding moet beschikken en – uiteraard – niet op kennis en vaardigheden die een student tijdens de opleiding moet/kan verwerven.

Uitspraak
23-330
Blad 5/11

Het instellingsbestuur heeft voor de opleiding van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Allereerst hanteert de opleiding een algemeen diplomavereiste in artikel 5.2.1 van de OER, dit vereiste stelt dat de kandidaat voldoende kennis moet hebben van de onderwerpen die hij wil onderzoeken. Wat voldoende kennis hier behelst wordt verder niet verduidelijkt. Daarnaast gelden er ook kwalitatieve toelatingseisen. De kwalitatieve toelatingseisen zijn onder meer opgenomen in artikel 5.2.4.1 en 5.2.4.2 van de OER. Als een student voldoet aan deze toelatingseisen wordt hij/zij tot de opleiding toegelaten. Gegeven dat voor de opleiding geen kwantitatieve instroombeperking geldt, biedt de WHW de opleiding namelijk geen mogelijkheid om van de studenten die voldoen alleen de besten toe te laten.

Op zichzelf staat het verweerder vrij ervoor te kiezen toelating tot de opleiding afhankelijk te stellen van het voldoen aan in de OER opgenomen kwalitatieve toelatingseisen en diplomavereisten. Mede gelet op het bepaalde in artikel 7.15, eerste lid, van de WHW dient de inhoud van deze criteria niet alleen duidelijk te zijn, maar dient de opleiding potentiële studenten daarover ook proactief te informeren, zodat zij een realistische en weloverwogen inschatting kunnen maken of zij aan de diplomavereisten en de kwalitatieve toelatingseisen voldoen. Dit leidt er bovendien toe dat het selectieproces niet alleen voor potentiële studenten, maar ook voor bijvoorbeeld de universiteits- en faculteitsraad en het College inzichtelijk en controleerbaar is.

Of een kandidaat voldoet aan de kwalitatieve eis van geschiktheid voor het doen van wetenschappelijk onderzoek wordt bepaald op basis van een onderzoeksvoorstel dat 2000 woorden omvat, met daaraan toegevoegd een geannoteerde bibliografie met tenminste vijf titels. Het onderzoeksvoorstel moet een indicatie geven van het onderwerp of het onderzoeksgebied waarmee de kandidaat zich tijdens de opleiding wil inlaten, en tevens de naam of namen vermelden van een of meer leden van de wetenschappelijke staf van de opleiding die het voorgenomen onderzoek zouden kunnen begeleiden.

Uitspraak
23-330
Blad 6/11

Het gaat in dit geschil zowel om de vraag of appellant voldoet aan de eis dat hij over voldoende kennis over thema's relevant voor Asian Studies moet beschikken als over de eis dat appellant geschikt moet zijn voor het doen van wetenschappelijk onderzoek.

Het College overweegt dat er bij het diplomavereiste en de kwalitatieve toelatingseisen onduidelijkheden bestaan over wat er precies van een kandidaat wordt gevraagd en hoe hij aan de vereisten kan voldoen. Dit omdat er voor het onderzoeksvoorstel inhoudelijke criteria worden gehanteerd die niet kenbaar worden gemaakt en omdat het diplomavereisten erg breed is geformuleerd.

Het College is er echter door appellant onvoldoende overtuigd dat hij aan de vereisten voldoet, ook al zijn die vereisten niet scherp geformuleerd. Appellant verwijst naar vakken gevolgd aan Toyo University om kennis van de Japanse cultuur en affiniteit met onderwerpen van Asian Studies aan te tonen, maar kan de inhoud en het niveau van die vakken niet verder concretiseren. Naar het oordeel van het College heeft appellant voldoende tijd gehad om de benodigde vakbeschrijvingen bij Toyo University op te vragen. Het standpunt van appellant dat dit wegens Japanse privacywetgeving niet mogelijk was is naar het oordeel van het College onvoldoende onderbouwd. Het College gaat daarom mee in het oordeel van verweerder dat appellant niet kan aantonen dat hij aan het algemene diplomavereisten dat gesteld wordt in artikel 5.2.1 van de OER voldoet.

Hiernaast onderschrijft het College ook het oordeel van verweerder dat appellant niet aan de kwalitatieve toelatingseisen van artikel 5.2.4.1 onder C voldoet. Het onderzoeksvoorstel van appellant dat zijn geschiktheid voor wetenschappelijk onderzoek moet aantonen is niet alleen wellicht inhoudelijk niet van het gewenste niveau maar voldoet, door de ontbrekende geannoteerde bibliografie, ook niet aan de formele eisen.

Appellant voldoet hierdoor niet aan meerdere door de opleiding gestelde toelatingseisen. Het administratief beroep is ongegrond. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft.

**Uitspraak
23-330**

Blad 7/11

6. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. M.G.A. Berk, voorzitter, dr. C.V. Weeda, J.J. Christiaans BA, mr. J.J. But en S. Cornielje LLB, leden, bijgestaan door mr. E.M.A. van der Linden, secretaris.

mr. M.G.A. Berk,
voorzitter

mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

Verzonden op:
30 augustus 2023

Uitspraak
23-330
Blad 8/11

Bijlage – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleiding Asian Studies (research) is – voor zover van belang – het volgende bepaald:

Chapter 5 Admission to the Programme as of September 2023

Article 5.1 Confirmation of admission

See the faculty section.

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1a. Not applicable.

5.2.1b. Holders of one of the following degrees may be admitted to the programme (Article 7.30b (1) of the Act), if they can demonstrate to the satisfaction of the Faculty Board that they meet the following admission requirements, without prejudice to the requirements specified in 5.2.4.

- A bachelor's degree from a research university, equivalent to the level of a Dutch academic Bachelor's degree, or demonstrate to meet the requirements for such a degree, including the General Academic Skills listed in Appendix B of the Faculty section of these regulations, and
- Candidates must be knowledgeable about Asian Studies in terms of the themes and topics they propose to study, the relevant disciplinary approaches in the humanities and/or the social sciences, and possess linguistic and cultural knowledge as appropriate to their project.

5.2.1c. Not applicable.

Any person who fails to meet the degree requirements referred to in 5.2.1 may submit a request to the Board of Admissions. The Board of Admissions assesses whether the applicant may be granted admission to the programme.

To this end, the Board of Admissions assesses whether the applicant possesses sufficient knowledge, understanding and skills at the same level as a bachelor's degree or related bachelor's degree as referred to in 5.2.1, under (a) and (b). The

Uitspraak
23-330
Blad 9/11

Board may also impose further conditions. The Board of Admissions assesses, where relevant, whether the applicant meets the qualitative selection requirements mentioned referred to in 5.2.4.

For further information on the admission procedure and required application documents please see <https://www.universiteitleiden.nl/en/education/admission-and-application/masters>.

5.2.3 Dutch and English languages

5.2.3.1 As further clarification of Article 2.8 concerning command of the language of instruction, a student who wishes to be admitted to an English-taught master's programme must have one of the following diplomas, or must meet the criteria of:

- an International Baccalaureate diploma from a programme taught in English (or an IB diploma with English A);
- a diploma of secondary or higher education completed in Australia, Canada (with the exception of French-language programmes in Canada), Ireland, Malta, New Zealand, Singapore, the United Kingdom, the United States or South-Africa;
- a diploma of an English-taught university degree programme completed at a Dutch research university;
- a Dutch pre-university education (VWO) diploma.

5.2.3.2 If a student who wishes to be admitted does not meet the requirements in 5.2.3.1, at least one of the following language requirements can be set:

- English IELTS 7.0 with a minimum of **6.5** for each of the components Listening, Reading, Writing and Speaking
- TOEFL (Internet based) 100 with a minimum of **22** for each of the components Listening, Reading, Writing and Speaking
- C2 Proficiency (former CPE)/C1 Advanced (former CAE) with a minimum score of 185.

Uitspraak
23-330
Blad 10/11

The test result may not be older than two years at the time of enrolment for the programme.

5.2.3.3 Not applicable.

5.2.3.4 Not applicable.

For more information on language tests and diplomas which are sufficient with regard to the required command of English please see <https://www.universiteitleiden.nl/en/education/admission-and-application/masters/admission-requirements#language-requirements>.

Article 5.2.4 **Qualitative admission requirements**

5.2.4.1 In addition to the requirements specified in 5.2.1 or 5.2.2 the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act:

- A. Good grades comparable with an average mark of at least 7.5 (Dutch grading system) for their entire bachelor's programme; and
- B. A grade for the bachelor's thesis of an 8 or higher; and
- C. Affinity with and suitability for scholarly research in the specific field of the programme; and
- D. Demonstrable motivation to study the particular Research MA programme

5.2.4.2 Where article 5.2.4.1 applies, the admission requirements will be implemented as follows:

- A and B: as evidenced by a transcript of records and diploma of the relevant obtained academic degree.
- C: to be demonstrated by a "Research Proposal" and two letters of reference.

All applicants are required to submit a Research Proposal of approximately 2,000 words, accompanied by an annotated bibliography of at least five (5) items, outlining the topic or field of research that the applicant wishes to pursue at Leiden University. When language

Uitspraak
23-330
Blad 11/11

competence is required for the proposed research, this will be taken into account as above under “affinity with and suitability for scholarly research”.

Furthermore, all applicants are required to submit two letters of reference of which at least one by an academic member of staff.

- D: To be demonstrated by a well-argued and structured motivation letter in which the applicant indicates why he/she wants to follow the research programme and convincingly discusses what makes the applicant a good candidate for the research MA programme. The statement should be between 700 and 1,500 words.

In addition, to assess the admission requirements stated in 5.2.1, 5.2.2, and 5.2.3, the Board of Admissions will use the following documents:

- copies of diploma(s) and transcript(s);
- curriculum vitae (resume);
- proof of language proficiency (if applicable, see 5.2.3).

The admission process may include an interview with the Board of Admissions, should this be necessary to clarify whether the applicant has the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 5.2.1.b. and meets the qualitative requirements specified in 5.2.4.1.

5.2.4.3 Where article 5.2.4.1 applies, the deadline for the admission requirements is as follows:

Start in September

- In case a visa or residence permit is required, the deadline for application in the online application portal (uSis) is 1 April.
- In case a visa or residence permit is not required, the deadline for application in the online application portal (uSis) is 15 May.

For further information on the admission procedure and required application documents please see <https://www.universiteitleiden.nl/en/education/admission-and-application/masters>.