

UITSpraak 23 – 053

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna: de opleiding).

Bij besluit van 1 februari 2023 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellante op 2 februari 2023 administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

Op 23 februari 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Op 22 maart 2023 is het beroep behandeld tijdens een hoorzitting van een kamer uit het College. Appellante is online bij de zitting verschenen. Namens verweerder was bij de zitting aanwezig [naam].

**Uitspraak
23-053**

Blad 6/6

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Het college heeft kennisgenomen van de standpunten van partijen, zoals weergegeven in de stukken.

Voor toelating tot de opleiding vereist verweerder een bachelordiploma, dat vergelijkbaar is het bachelordiploma [X] van de Universiteit Leiden. Dit houdt in:

- ten minste 80% van het curriculum (150 EC of 180 EC) aan [X]-vakken,
- waarvan 20 EC [X], en
- 30 EC gevorderde laatstejaars bachelorvakken op het gebied van de gekozen specialisatie.

Deze eisen zijn opgenomen in artikel 5.2.1 van de Onderwijs- en examenregeling Masteropleiding [X] (OER).

Verweerder heeft het *Admissions Office* gevraagd het *Lisans*-diploma van appellante aan de Ted University in Turkije te waarderen. Volgens het *Admissions Office* is het diploma vergelijkbaar met twee jaar WO. Verweerder heeft dit standpunt overgenomen. De Ted University is een privé universiteit en behoort volgens de gehanteerde rankinglijsten in elk geval op dit moment niet tot de beste universiteiten van Turkije. Wel is Ted University een '*emerging university*'. Dit betekent dat het niveau in de toekomst wellicht als hoger kan worden beschouwd.

Het College onderschrijft de conclusie van *Admissions Office* en verweerder dat de bacheloropleiding van appellante wat betreft het niveau niet ten minste vergelijkbaar is met een bacheloropleiding van een Nederlandse universiteit.

Verweerder heeft verder zelf aan de hand van de door appellante verstrekte informatie en stukken onderzocht of het bachelordiploma wat betreft de inhoud en het niveau van de gevolgde vakken voldoet aan de in de OER gestelde eisen. Dat is niet het geval. Zo heeft appellante 72 in plaats van 78 credits aan algemeen [X] gerelateerde vakken behaald. Ook voldoet appellante niet aan het vereiste van dat zij ten minste 16 credits moet hebben behaald aan *advanced courses* (niveau 400). Uit de stukken blijkt namelijk dat slechts 6 van de credits zijn behaald met *advanced courses*.

**Uitspraak
23-053**

Blad 6/6

Appellante mist daardoor naar het oordeel van verweerder voldoende kennis, inzicht en vaardigheden in de diepte en de breedte om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding. Het College kan zich hiermee verenigen en maakt dit oordeel tot het zijne. De aard en omvang van de deficiënties zijn bovendien van dien aard dat voor een premaster als bedoeld in artikel 7.30e van de WHW geen aanleiding bestaat.

Dit betekent dat verweerder terecht en op goede gronden heeft besloten appellante niet toe te laten tot de opleiding.

Voor vergoeding van de inschrijfkosten ziet het College geen aanleiding. Appellante heeft aangegeven dat zij liever had gezien dat verweerder op voorhand duidelijkere informatie zou hebben verstrekt, waaruit zij had kunnen afleiden of zij met haar bachelordiploma voor toelating tot de opleiding in aanmerking zou komen.

Verweerder heeft ter zitting naar voren gebracht dat het niet goed mogelijk is op de website een uitputtende lijst te geven van de opleidingen die wel/niet toegang geven tot alle masteropleidingen en/of specialisaties binnen masteropleidingen van de Universiteit Leiden. Per toelatingsverzoek wordt zowel door het *Admissions Office*, als door de Toelatingscommissie onderzocht of een kandidaat voldoet aan de toelatingseisen. Dit onderzoek betreft niet alleen de vooropleiding maar ook het bezitten van voldoende kennis, inzicht en vaardigheden om de opleiding succesvol binnen een redelijke termijn te kunnen afronden. Verweerder heeft hierin naar het oordeel van het College zorgvuldig gehandeld.

Het administratief is ongegrond. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft.

Uitspraak
23-053

Blad 6/6

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk
onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,
bestaande uit mr. O. van Loon, voorzitter, dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot,
J.D. Kuster BSc. en T.A.V. Claessen, leden, bijgestaan door mr. I.L. Schretlen,
secretaris.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Verzonden op: 25 mei 2023

Voor eensluidend afschrift,