

UITSpraak 21 – 371

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het beroep van

[naam] te [plaats], appellante,

tegen

het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Procesverloop

Appellante heeft op 4 augustus 2021 verzocht om per 1 september 2021 te mogen worden toegelaten tot de masteropleiding [X] (hierna te noemen: “de opleiding”).

Bij besluit van 4 augustus 2021 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Op 5 augustus 2021 heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Op 17 augustus 2021 heeft een (online) gesprek plaatsgevonden. Een minnelijke schikking niet bereikt.

Op 23 augustus 2021 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 24 augustus 2021 tijdens een online hoorzitting van een kamer uit het College. Appellante is niet verschenen. Namens verweerder is verschenen [naam], lid van de Toelatingscommissie van de masteropleiding [X].

**Uitspraak
21-371**

Blad 2/6

Op 24 augustus 2021 heeft de secretaris van het College namens het College partijen per email op de hoogte gesteld van de uitkomst van de uitspraak. Daarbij is aangegeven dat de uitspraak zelf zo spoedig mogelijk op schrift zal worden gesteld en zal worden toegezonden aan partijen.

Overwegingen

1 – Feiten en omstandigheden

Appellante heeft verzocht om te worden toegelaten tot de opleiding. Zij heeft de bacheloropleiding [X] afgerond.

2 – De gronden van het beroep

Appellante meent dat zij slechts 2 ECTS te kort komt van de vereiste 20 ECTS aan [X] relevante vakken. Zij heeft gevolgd, die als 100% [X] relevant zijn te beschouwen, te weten:

- [X] – 6 ECTS
- [X] - 6 ECTS
- [X] – 6 ECTS

Voor wat betreft de vereiste kennis op het gebied van de [X] heeft zij een vak “[X]” van 6 ECTS behaald, welk vak volgens haar ook beschouwd kan worden als [X] relevante kennis.

Wat betreft de vereiste kennis op het gebied van [X] heeft zij een vak behaald “[X] van 9 ECTS.

Wat betreft de kennis op het gebied van [X] verwijst zij naar de door haar afgeronde bacheloropleiding [X].

Met de kennis van de vakken “[X]” en “[X]” meent appellante genoeg kennis te hebben van de [X] om aan de 20 ECTS eis te voldoen. Zij zou desnoods bereid zijn om naast de master een vak willen volgen aan de Universiteit van Leiden om aan de 2 ECTS te voldoen. Zij heeft een baan aangeboden gekregen, maar is erg gemotiveerd om deze masteropleiding te volgen.

**Uitspraak
21-371**

Blad 3/6

3 - Het standpunt van verweerder

Verweerder stelt zich op het standpunt dat de vooropleiding van appellante niet voldoet aan de toelatingseisen. Uit de aangeleverde documentatie blijkt dat zij 8 ECTS aan [X] relevante kennis tekort komt.

Volgens de toepasselijke OER is een student toelaatbaar tot de opleiding [X], wanneer een bacheloropleiding [X] aan een Nederlandse of Vlaamse universiteit is afgerond. Ook kan de Toelatingscommissie besluiten een student toe te laten, indien:

- een bacheloropleiding [X] is afgerond aan een Nederlandse of Vlaamse universiteit, óf
- een andere [X] bacheloropleiding is afgerond aan een Nederlandse of Vlaamse universiteit, én
- tenminste 30ECTS aan specifiek [X] relevante vakken zijn gevolgd, waaronder ten minste 10 ECTS aan onderwijs in “[X]” en 20 ECTS op het terrein van [X] en/of vakken met betrekking tot de [X].

Op basis van de aangeleverde stukken, en het gevoerde minnelijke schikkingsgesprek is de Toelatingscommissie van mening dat appellante inderdaad 6 ECTS specifiek [X] voorkennis heeft behaald met het vak “[X]”, behaald aan de [X] Universiteit in [X]. Hiermee komt het totaal uit op 18ECTS aan specifiek [X] kennis.

Zij heeft volgens verweerder echter géén specifiek [X] kennis, óf kennis over problematiek van [X] behaald met de overige vakken (“[X]” en “[X]”), of uit haar vooropleiding (de bacheloropleiding [X]). Dit is appellante in het minnelijke schikkingsgesprek uitgelegd.

Indien zij de ontbrekende 2 ECTS nog behaald, kan zij mogelijk met de opleiding starten op 1 februari 2022.

4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleiding [X] van de Faculteit [X] (hierna te noemen “OER”) is – voor zover van belang – het volgende bepaald:

Artikel 5.2.1 Krachtens artikel 7.30b eerste lid van de wet zijn toelaatbaar tot de opleiding degenen die in het bezit zijn van (een van) de volgende graden:

- de graad Bachelor in de opleiding [X] aan de Universiteit Leiden, of;
- de graad Bachelor in de opleiding [X] van een andere Nederlandse of van een Vlaamse universitaire faculteit.

Artikel 5.2.2 De toelatingscommissie kan, op diens verzoek, ieder die niet voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 5.2.1, doch die ten genoegen van de

**Uitspraak
21-371**

Blad 4/6

commissie kan aantonen kennis, inzicht en vaardigheden te bezitten op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in artikel 5.2.1, eventueel onder nader te stellen voorwaarden, toelating verlenen tot de opleiding, onverminderd de eisen genoemd in artikel 5.2.4:

- aan wie de graad van bachelor of de graad van master is verleend van een opleiding [X] aan de Universiteit Leiden of aan een (andere) Nederlandse of Vlaamse universiteit, én die kunnen aantonen minimaal 30 EC aan specifiek [X] relevante vakken te hebben gevolgd, waaronder ten minste 10 EC aan onderwijs in '[X]' en 20 EC op het terrein van [X] en/of vakken met betrekking tot de [X];
 - aan wie de graad van bachelor of de graad van master is verleend van een opleiding [X] aan de Universiteit Leiden of aan een (andere) Nederlandse of Vlaamse universiteit, én die kunnen aantonen minimaal 30 EC aan specifiek [X] relevante vakken te hebben gevolgd, waaronder ten minste 10 EC aan onderwijs in '[X]' en 20 EC op het terrein van [X] en/of vakken met betrekking tot de [X];
 - wanneer zij beschikken over een bachelorgraad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs; én zij beschikken over (vergelijkbare) kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.2.1 *, én die naar het oordeel van de toelatingscommissie voldoende kennis van de onderwijstalen van de opleiding hebben. De taalvaardigheid is die in de Nederlandse en de Engelse taal (vgl. art. 2.8).
Het vereiste niveau voor de Nederlandse taal, is het Toelatingsexamen Universiteit Leiden – gevorderd (TUL; voorheen 6 (zoals vastgesteld door de Universiteit Leiden)) en voor de Engelse taal 7.0 IELTS, TOEFL paper 600, Toefl Internet 100.
- [*Deze kennis, inzicht en vaardigheden zijn neergelegd in de eindtermen van de opleiding zoals beschreven in hoofdstuk 2 van de OER van de bacheloropleiding [X].]

Artikel 5.2.3, 5.2.4 en 5.2.5 Niet van toepassing.

Artikel 5.3 Deficiënties (Studenten met een afwijkende (afgeronde) bachelorgraad)

5.3.1 Studenten die in het bezit zijn van een WO-bachelordiploma of een gelijkwaardig diploma (anders dan die genoemd in artikel 5.2.1), maar die nog maximaal 15 EC studiepunten aan deficiënties hebben (van de in artikel 5.2.1 genoemde opleiding), kunnen worden toegelaten tot de opleiding, mits redelijkerwijs mag worden verwacht dat binnen redelijke termijn alsnog voldaan wordt aan de toelatingseisen.

5.3.2.1 Studenten die nog deficiënties hebben als bedoeld in artikel 5.3.1 kunnen na toelating tot de opleiding deelnemen aan het onderwijs, maar geen examen of door of namens het faculteitsbestuur bij zijn besluit tot toelating aan te wijzen tentamens afleggen.

**Uitspraak
21-371**

Blad 5/6

5.3.2.2 De deficiënties als bedoeld in artikel 5.3.1 moeten in ieder geval zijn ingehaald voordat:

- a. de student een beroep kan doen op begeleiding bij de masterscriptie, en;
- b. een beoordelingscijfer voor deze scriptie zal worden gegeven.

5.3.3 Niet van toepassing.

5.3.4 Indien op grond van artikel 5.3.1 een student wordt toegelaten tot de opleiding kunnen de tentamens die moeten worden afgelegd om alsnog aan de toelatingseisen te voldoen geen deel uitmaken van het curriculum van de masteropleiding.

5 – De overwegingen van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Uit de stukken en de toelichting ter zitting is het College gebleken dat verweerder toelating van appellante tot de opleiding terecht en op goede gronden heeft geweigerd. Zij voldoet niet (geheel) aan de toelatingsvoorwaarden gesteld in artikel 5.2.2 van de OER.

Het College stelt vast dat appellante het er op zich mee eens is dat zij 2 ECTS tekort kort aan specifiek [X] relevante vakken op het terrein van [X] en/of vakken met betrekking tot de [X]. Appellant is bereid om daartoe een extra vak te volgen. Zij wil dit echter naast haar masteropleiding doen. Verweerder stelt zich echter op het standpunt dat zij pas tot de opleiding kan worden toegelaten, indien zij geheel aan de toelatingsvoorwaarden voldoet. Het College kan verweerder in dit standpunt volgen.

Er bestaat naar het oordeel van het College geen reden voor toepassing van de hardheidsclausule. Verweerder heeft aangegeven dat appellante per 1 februari 2022 met de opleiding kan starten als zij de vereiste extra relevante 2 ECTS heeft behaald.

Het College is niet gebleken van omstandigheden waaruit zou volgen dat appellante anderszins ten genoegen van de Toelatingscommissie heeft aangetoond dat zij beschikt over de kennis, inzicht en vaardigheden op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in artikel 5.2.1. Nu zij ter zitting niet is verschenen, dient van de juistheid van het standpunt van verweerder uitgegaan te worden.

Dit betekent dat het College van oordeel is dat de Toelatingscommissie op een zorgvuldige wijze het toelatingsverzoek van appellante heeft beoordeeld. Het College overweegt daarom dat het oordeel van de Toelatingscommissie dat appellante niet beschikt over de vereiste kennis, inzicht en vaardigheden om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding, juist is.

**Uitspraak
21-371**

Blad 6/6

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond,

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. G.G.A.J.M. van Poppel (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. C.V. Weeda, M.C. Klink MJur (Oxon,) BA en W. van Wetten BA (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. G.G.A.J.M. van Poppel,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: