



UITSPRAAK 20 – 484

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het beroep van

[naam], appellant,

tegen

het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om per 1 februari 2021 te worden toegelaten tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna te noemen: “de opleiding”).

Bij besluit van 18 november 2020 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Op 19 november 2020 heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking niet bereikt.

Het beroep is behandeld op 20 januari 2021 tijdens een online hoorzitting van een kamer uit het College. Appellant is niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen [naam], voorzitter van de Toelatingscommissie.



**Uitspraak
20-484**

Overwegingen

Blad 2/3

1 – Het standpunt van verweerder

Verweerder stelt zich op het standpunt dat de vooropleiding van appellant onvoldoende is om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding. Er zijn aanzienlijke verschillen tussen de inhoud en het curriculum van de vooropleiding en de gekozen specialisatie. De academische achtergrond van appellant op het gebied van [X] is erg beperkt en onvoldoende.

Ter zitting is namens verweerder aangegeven dat appellant in de vooropleiding geen vakken heeft gevolgd op het gebied van [X]. Daardoor zal het voor hem erg moeilijk worden om de vakken te volgen en samen te werken met andere studenten die deze ervaring wél hebben. Bovendien is op grond van de OER vereist dat 90 ECTS zijn behaald op het gebied van [X]. Appellant heeft maar 5 tot 10 ECTS op dit gebied behaald.

De Toelatingscommissie heeft gekeken naar zijn CV en heeft gezien dat hij weliswaar vier jaar werkervaring heeft bij [X] ([X])-bedrijven, maar dit compenseert niet het gebrek aan de relevante ECTS. Dit betreft veel meer een [X] ervaring en zijn werkervaring bevat onvoldoende academische achtergrond.

2 - De gronden van het beroep

Appellant heeft aangegeven dat hij naast zijn vooropleiding over voldoende werkervaring beschikt om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding.

3 – De overwegingen van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht hoe de Toelatingscommissie heeft beoordeeld of de door appellant genoten vooropleiding in [X] aan de [X] in [X], [X], voldoende is om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding. De conclusie was en blijft dat dit niet het geval is omdat de vooropleiding van appellant niet gericht is op vakken op het gebied van [X]. In plaats van de vereiste 90 ECTS op het gebied van [X] heeft appellant maar 5 tot 10 ECTS op dit gebied gehaald. Zijn werkervaring als [X] en [X] bij [X], [X] en [X] heeft onvoldoende raakvlakken met het gebied van [X] om het tekort aan ECTS te compenseren. Het betreft vooral ervaring op het [X] van [X].



**Uitspraak
20-484**

Blad 3/3

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), M. Heezen LL.M., Y.D.R. Mandel LL.B., dr. W.M. Lijfering en dr. C.V. Weeda (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: