

UITSpraak 20 - 113

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellante
tegen
het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna: de masteropleiding) per 1 september 2020.

Bij besluit van 11 mei 2020 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij e-mail van 18 mei 2020 heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Op 9 juni 2020 hebben partijen onderzocht of een minnelijke schikking kon worden getroffen. Er is geen schikking bereikt.

Op 22 juni 2020 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 29 juli 2020 tijdens een (online) zitting van een kamer uit het College. Appellante heeft aan de zitting deelgenomen. Namens verweerder heeft [naam], admission officer van de masteropleiding, deelgenomen.

Overwegingen

1 – Feiten en omstandigheden

Appellante beschikt over een bacheloropleiding [X] (major) en [X] (minor) aan de [X] Universiteit van [X].

Uitspraak
20-113
Blad 2/5

2 – Het standpunt van verweerder

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat het verzoek om toelating is afgewezen, omdat de vooropleiding inhoudelijk afwijkt qua inhoud en niveau met wat vereist is voor de toelating tot de masteropleiding. Meer specifiek heeft appellante een gebrek aan onderwijseenheden op het gebied van de [X].

3 – De gronden van het beroep

Appellante stelt zich op het standpunt dat zij binnen haar bacheloropleiding een major in [X] aan één van de beste universiteiten van [X] heeft voltooid. In haar eerste studiejaar heeft zij zes uur per week [X] gevolgd. Het tweede jaar bevatte twee onderwijseenheden in [X]. Verder heeft zij onderzoek verricht in een [X]. Het laatste jaar bevatte een onderwijseenheid in [X] en een practicum [X]. Gedurende haar vrijwilligerswerk is zij begeleid door [X]. Gelet op de hoeveelheid en verdieping van de onderwijseenheden in [X], haar ervaring in het [X], de vele theoretische lessen en onderwijseenheden van het [X] en haar twee jaar werkervaring als [X] in het [X] van een start-up bedrijf, acht zij zich geschikt voor de masteropleiding. Zij heeft diverse aanbevelingsbrieven overgelegd en is erg gemotiveerd voor de masteropleiding.

4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding [X] (OER) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations or who have successfully completed the following pre-master's programme:

a. a Bachelor's degree from the programme BSc in [X] of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation
b. Persons with a bachelor's degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- [X]
- [X]
- [X]
- [X]
- [X]

Uitspraak
20-113
Blad 3/5

- [X]
- [X]
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in [X]
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc [X].
- have sufficient knowledge of [X] (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in [X] of [X] ([X]) and the use of [X].

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uit artikel 5.2.1, onder a, van de OER blijkt dat directe toelating tot deze opleiding alleen met een bachelordiploma [X] van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in artikel 5.2.1, onder b, en artikel 5.2.2 van de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar vooropleiding niet voldoet aan de in artikel 5.2.1, onder b, en artikel 5.2.2 van de OER gestelde eisen. Om te kunnen worden toegelaten tot de opleidingen dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding [X] die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden. Verweerder heeft de vooropleiding van appellante beoordeeld en daarin deficiënties geconstateerd, in het bijzonder op het gebied van de [X] en de [X]. Ter zitting heeft verweerder verklaard dat appellante wat betreft de methodiek en statistiek niet deficiënt is. Verweerder heeft aangegeven dat uit de door appellante verstrekte cijferresultaten de [X]-onderdelen onvoldoende naar voren komen. Ongeveer slechts 45% van de voltooide onderwijseenheden zijn direct gerelateerd aan [X], inclusief [X]. Verweerder neemt voorts het standpunt

Uitspraak
20-113

Blad 4/5

in dat de deficiënties door appellante niet gecompenseerd kunnen worden met haar verrichtte vrijwilligerswerk en opgedane werkervaring.

Het College deelt dit standpunt van verweerder. Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellante tot de masteropleiding per 1 september 2020 geweigerd. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
20-113

Blad 5/5

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr.dr.s. H.M. Braam (voorzitter), dr. K. Beerden, dr. J.J. Hylkema, Y.D.R. Mandel LLB en Z.I. de Vos LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo.

mr.dr.s. H.M. Braam,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: