

UITSpraak 20-105

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellant
tegen
het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding [X] (hierna te noemen: de opleiding) per 1 september 2020.

Bij besluit van 4 mei 2020 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.

Op 12 mei 2020 heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Op 15 mei 2020 heeft verweerder een herzien besluit (hierna: het bestreden besluit) genomen. Daarbij heeft verweerder een toelichtingsbrief verstrekt. Verweerder heeft daarin erkend dat in het besluit van 4 mei 2020 abusievelijk de cijfervoorwaarde was vermeld van minimaal een gemiddelde van 7,5 behaald dienen te hebben voor de bacheloropleiding. Appellant heeft een 7,1 en voldoet daarmee aan de cijfervoorwaarde van minimaal een 7,0.

Op 19 mei 2020 heeft verweerder contact opgenomen met appellant om te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk was. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid. Wel heeft appellant het aanbod van verweerder aanvaard om enkele onderwijseenheden van de opleiding als gaststudent te volgen.

Het beroep is behandeld op 24 juni 2020 tijdens een (online) zitting van een kamer uit het College. Appellant heeft, zonder bericht van verhindering, niet aan de zitting deelgenomen. Namens verweerder heeft [naam], voorzitter van de toelatingscommissie en examencommissie [X], deelgenomen.

**Uitspraak
20-105**

Blad 2/5

Overwegingen

1 – Feiten en omstandigheden

Appellant beschikt over een bachelordiploma [X] van de [X]. Hij is per februari 2020 gestart met een masteropleiding aan de [X].

2 – Het standpunt van verweerder

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat het verzoek om toelating in het bestreden besluit is afgewezen, omdat de vooropleiding van appellant onvoldoende aansluit bij de masteropleiding [X] aan de Universiteit Leiden. De toelatingscommissie, bijgestaan door de opleidingsdirecteur van de masteropleiding [X] heeft het toelatingsverzoek van appellant bestudeerd. Verweerder heeft geconstateerd dat er te weinig overlap is op het gebied van de [X], praktische vaardigheden en [X]. Een vervolgtraject in de [X] richting ligt misschien meer voor de hand.

3 – De gronden van het beroep

Appellant betoogt dat zijn vooropleiding voldoende aansluit op de masteropleiding. In zijn eerste studiejaar van [X] heeft hij alle onderwijseenheden gevolgd van de bacheloropleiding [X], zoals [X]. Een uitzondering daarop is de onderwijseenheid [X]. Hij beschikt over voldoende kennis op het gebied van [X]. Wat betreft het tweede en derde studiejaar heeft hij vergelijkbare kennis opgedaan als die wordt aangeboden in de bacheloropleiding [X], met uitzondering van de theoretische basis van de onderwijseenheden [X]. Appellant is erg gemotiveerd om te starten met de opleiding. Hard werken, passie, doorzettingsvermogen en motivatie zijn net zo belangrijke factoren om de opleiding succesvol te voltooien als het beschikken over voldoende kennis en hoge cijfers hebben behaald.

4 – Relevante regelgeving

In de Appendix van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleidingen van de Faculteit der [X] (“OER”) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

3.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act the following candidates may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a) holders of a bachelor’s degree in [X] from any research university in the Netherlands, or
- b) holders of a bachelor’s degree in an [X]- or [X]-related programme from a research university in the Netherlands or from a foreign research university of equal level, provided that the candidate has:
 - accumulated at least 150 EC (or the equivalence thereof) in courses/projects belonging to the domain of [X] and

**Uitspraak
20-105**

Blad 3/5

- obtained the degree with an average final grade of at least 7.0 (Dutch grading system) and
- a research project/internship grade of at least 7.5 such to be judged by the Board of Admissions,
- c) students who have successfully met the requirements of the imposed bridging programme.

Applicants as referred to in Article 3.2.1 subsection b are requested to provide the Board of Admissions with the following:

- A letter in which the applicant explains that he/she possesses the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in Article 3.2.1 subsection a,
- A curriculum vitae,
- Transcript of grades received in the previous education,
- Letter of recommendation preferably by the internship supervisor,

3.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in Article 3.2.1, subsections a and b, but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in Article 3.2.1, subsections a and b, without prejudice to the qualitative conditions specified in Article 3.2.4.

5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellant een bachelordiploma [X] heeft behaald. Op basis van zijn vooropleiding wil appellant toegelaten worden tot de opleiding.

Uit artikel 3.2.1, onder a, van de OER blijkt dat directe toelating tot deze opleiding alleen met een bachelordiploma [X] mogelijk is. Omdat appellant dit diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellant op basis van zijn vooropleiding niet voldoet aan de in artikel 3.2.1 van de OER gestelde eisen. Verweerder heeft de vooropleiding van appellant beoordeeld en daar deficiënties geconstateerd op het gebied van de [X], praktische vaardigheden en [X]. Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat de praktische vaardigheden erg van belang zijn voor de opleiding, omdat de

**Uitspraak
20-105**

Blad 4/5

studenten dienen om te gaan met [X]. De bacheloropleiding die appellant heeft voltooid, richt zich niet specifiek op [X]. Ingevolge artikel 3.2.1, onder b, van de OER dient een kandidaat ten minste 150 ECTS behaald te hebben in onderwijseenheden/ projecten op het gebied van [X]. De door appellant gevolgde minor [X] valt af en dan komt appellant al snel onder het vereiste van 150 ECTS te zitten.

Het College kan zich hiermee verenigen. Appellant heeft onvoldoende de door verweerder geconstateerde deficiënties weerlegd. Dat appellant erg gemotiveerd is voor de opleiding doet hier niet aan af. Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellant tot de masteropleiding per 1 september 2020 geweigerd. Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Ten overvloede merkt het College op dat verweerder ter zitting heeft aangegeven dat indien de masteropleiding van appellant die hij op dit moment aan de [X] volgt voorspoedig verloopt, het hem uiteraard vrij staat opnieuw een toelatingsverzoek in te dienen.

**Uitspraak
20-105**

Blad 5/5

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. M.M. Bosma (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. K. Beerden, Y.D.R. Mandel LLB en M. Heezen LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo.

mr. M.M. Bosma,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: