

UITSpraak 20 - 036

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellant
tegen
het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om toelating tot de international bachelor [X] per 1 september 2020.

Bij besluit van 7 februari 2020 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij brief van 14 februari 2020, ontvangen op 20 februari 2020, heeft appellant beroep bij het College ingesteld.

Op 18 maart 2020 heeft verweerder getracht een minnelijke schikking met appellant te bereiken. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.

Op 1 april 2020 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 29 april 2020 tijdens een (online) zitting van een kamer uit het College. Appellant heeft aan de zitting deelgenomen. Namens verweerder heeft [naam], beleidsmedewerker [X], deelgenomen.

Overwegingen

1 – Feiten en omstandigheden

Appellant heeft een middelbaar school-diploma behaald in de [X]. Verder heeft hij 42 ECTS van het eerste jaar en 21 ECTS van het tweede jaar bij een Nederlandse hbo-instelling behaald.

Uitspraak
20-036
Blad 2/5

2 – Het standpunt van verweerder
Verweerder stelt zich op het standpunt dat voor toelating tot de bacheloropleiding [X] een Nederlands vwo-diploma of een daarmee vergelijkbaar diploma vereist is. Het middelbare schooldiploma dat appellant in de [X] heeft behaald wordt niet aangemerkt als vergelijkbaar met een Nederlands vwo-diploma. Nu appellant niet beschikt over een voltooide hbo-propedeuse, kan hij ook niet op grond van artikel 5.2.1 van de Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleiding [X] (“OER”) worden toegelaten. Verweerder blijft derhalve bij het bestreden besluit.

3 – De gronden van het beroep
Appellant stelt zich op het standpunt dat hij Advanced Placement examens met succes heeft afgerond op hbo-niveau. Daarmee is hij van mening te voldoen aan de toelatingseis. Bij e-mail van 31 maart 2020 verduidelijkt hij aan verweerder dat hij weliswaar geen Advanced Placement examens heeft afgelegd, maar dat de behaalde onderwijseenheden van zijn hbo-instelling uit het eerste jaar vergelijkbaar zijn met Advanced Placement examens. Appellant wijst verweerder op zijn discretionaire bevoegdheid om in uitzonderlijke gevallen kandidaten toe te laten. Hij heeft geen hbo-propedeuse behaald wegens persoonlijke omstandigheden en kampt met een functiebeperking. Hij heeft vervolgens 21 ECTS aan onderwijseenheden van het tweede jaar behaald. Met zijn tutor en psycholoog had hij afgestemd om in het derde jaar de eerder openstaande onderwijseenheden, waaronder die van de propedeuse, te behalen. Hij is erg gemotiveerd voor de opleiding.

4 – Relevante regelgeving
In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) is het volgende bepaald:

Artikel 7.24. Vooropleidingseisen

1 Onverminderd het derde lid geldt voor de inschrijving voor een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs als opleidingseis het bezit van:

- a. het diploma voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, bedoeld in artikel 7 van de Wet op het voortgezet onderwijs, of
- b. het diploma voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, bedoeld in artikel 13, eerste lid, van de Wet voortgezet onderwijs BES.

De OER vermeldt, voor zover hier van belang:

5.1.1 Direct admission to the programme is granted to those persons who meet the requirements set out in Articles 7.24 and 7.25 of the Act, under the

**Uitspraak
20-036**

Blad 3/5

assumption that, for the [X] and programmes with a fixed quota, the selection criteria and procedure as stated in Articles 5.3.2 and 5.3.3 apply.

(...)

5.2.1 Admission with propaedeuse from a university of [X]

The holder of a propaedeuse diploma from a university of [X] who is not in possession of a diploma as referred to in Article 7.24 (1) of the Act or of a diploma that is considered on the grounds of the second paragraph to be at least equal to such a diploma either by virtue of the Ministerial Regulations or by the Executive Board:

must demonstrate that he/she possesses the knowledge, understanding and skills required to successfully complete the Bachelor's programme. This can be demonstrated by means of the following:

- [X] at VWO level, a passing final grade in the written central state examination at the HAVO level or the internal [X] test of the Institute of Psychology.
- English at VWO level.. For the Dutch-language program, a pass for the subject of English on the HAVO diploma is sufficient. For the English-language program (or in the case of an insufficient grade for English at HAVO level) an English test must be done: IELTS 6.5 / Toefl 90 / Cambridge Advanced or Proficiency 180.

5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 7 februari 2020, waarbij het verzoek van appellant te worden toegelaten tot de opleiding [X] is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellant niet beschikt over een vwo-diploma zoals bedoeld in artikel 7.24, eerste lid, van de WHW, noch over een diploma dat door het Admissions Office als gelijkwaardig aan een vwo-diploma wordt gewaardeerd. Vast staat ook dat appellant niet beschikt over een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen van een instelling voor hoger beroepsonderwijs (hbo). Het feit dat appellant aan een hbo-instelling 42 ECTS aan onderwijsseenheden van de propedeuse en 21 ECTS aan onderwijsseenheden van het tweede jaar heeft behaald, doet hier niet aan af. Dit kan immers niet op één lijn worden gesteld met een afgeronde hbo-propedeuse, zoals artikel 5.2.1 van de OER vereist. Het naar eigen keuze van appellant voltooiën van onderwijsseenheden compenseert dit gebrek niet. Verweerder heeft het verzoek om toelating daarom terecht afgewezen.

Uitspraak

20-036

Blad 4/5

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
20-036

Blad 5/5

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. J.J. Hylkema, M.G.A. Berk MSc LLB en M.S. van der Veer BSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: