

**UITSpraak 20-001**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellante  
tegen  
het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

**Procesverloop**

Appellante heeft verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna: de opleiding) per 1 februari 2020.

Bij besluit van 19 december 2019 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.

Bij brief van 3 januari 2020, ontvangen op 7 januari 2020, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Op 31 januari 2020 heeft verweerder contact opgenomen met appellante om te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk was. Verweerder heeft tevens op 12 februari 2020 met appellante gesproken. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.

Op 19 februari 2020 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 11 maart 2020 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is met bericht van verhindering niet ter zitting aanwezig. Namens verweerder is [naam], admissions officer van het Instituut [X], verschenen.

**Uitspraak  
20-001**

Blad 2/5

**Overwegingen**

1 – Feiten en omstandigheden

Appellante beschikt over een bachelordiploma [X] van [X]. Tevens heeft zij een masterdiploma [X] van de [X] Universiteit en een masterdiploma [X] van de Universiteit van [X].

2 – Het standpunt van verweerder

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat het verzoek om toelating is afgewezen, omdat de vooropleiding inhoudelijk wezenlijk afwijkt qua inhoud en niveau met wat vereist is voor de toelating tot de opleiding. Meer specifiek heeft appellante een gebrek aan onderwijseenheden op het gebied van de [X].

3 – De gronden van het beroep

Appellante betoogt dat verweerder ten onrechte niet haar verschillende vooropleidingen in samenhang met haar werkervaring heeft meegewogen bij de beoordeling van haar toelatingsverzoek. Bij een holistische benadering van haar toelatingsverzoek zou zij wel in aanmerking moeten komen voor de opleiding. Zij vraagt zich af of verweerder wel een correcte vergelijking heeft gemaakt tussen het ECTS-systeem dat de Universiteit Leiden hanteert en het (niet-ECTS)systeem van de Universiteit van [X]. Appellante is erg gemotiveerd om te starten met de opleiding.

4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.3 (...)

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the

**Uitspraak  
20-001**

Blad 3/5

requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.

have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or a Cambridge CPE/CAE score of 185 (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6.5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test and at least a Cambridge CPE/CAE score of 176 on partial scales of this test.

5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante een bachelordiploma [X] van de Universiteit van Hong Kong heeft en een masterdiploma [X] van de [X] Universiteit en een masterdiploma [X] van de Universiteit van [X]. Op basis hiervan en haar werkervaring wil zij toegelaten worden tot de opleiding.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze opleiding alleen met een bachelordiploma [X] van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

**Uitspraak**  
**20-001**

Blad 4/5

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar vooropleidingen niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding [X] die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden. Verweerder heeft de vooropleidingen van appellante beoordeeld en daarin deficiënties geconstateerd, in het bijzonder op het gebied van de [X]. Zowel in de breedte als op het gebied van verdieping zijn er tekorten.

Het College kan zich hiermee verenigen. De holistische benadering die appellante wenst te krijgen, heeft verweerder ook toegepast, maar dit heeft niet tot het door haar gewenste resultaat geleid. Haar vooropleidingen en werkervaring hebben het tekort aan onderwijseenheden op het gebied van de [X] niet kunnen compenseren.

Verweerder heeft ruime ervaring in het vergelijken van onderwijsstelsels en benut de kennis hierover die het NUFFIC verstrekt. Het College heeft geen aanleiding gezien te twifelen aan de juistheid van de door verweerder gemaakte vertaalslag van de door appellante aan de Universiteit van [X] behaalde studiepunten naar het ECTS-systeem.

Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellante tot de masteropleiding per 1 februari 2020 geweigerd. Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**20-001**

Blad 5/5

**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), mr. J. Nijland, dr. J.J. Hylkema, Z.I. de Vos LLB en M.S. van der Veer BSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: