

UITSpraak 19 - 318

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellante
tegen
het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna te noemen: de opleiding) per 1 februari 2020.

Bij besluit van 8 november 2019 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.

Bij brief van 12 november 2019, ontvangen op 18 november 2019, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft het College laten weten dat op 2 december 2019 onderzocht is of een minnelijke schikking mogelijk was. Omdat appellante niet op het mailbericht heeft gereageerd, is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 3 december 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 18 december 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is met bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], admissions officer van [X], verschenen.

Overwegingen

1 – Feiten en omstandigheden

Appellante beschikt over een masterdiploma [X] van de [naam universiteit] en heeft 24 ECTS aan onderwijseenheden uit het eerste studiejaar van de [X] aan de

**Uitspraak
19-318**

Blad 2/5

[naam universiteit] met succes afgerond. Tevens beschikt zij over een bachelordiploma in de [X] van de [naam universiteit] in [X].

2 – Het standpunt van verweerder

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat het verzoek om toelating is afgewezen, omdat de vooropleiding inhoudelijk wezenlijk afwijkt met wat vereist is voor de toelating tot de masteropleiding.

3 – De gronden van het beroep

Appellante betoogt dat de bacheloropleiding [X] die zij aan de [naam universiteit] in [X] heeft afgerond niet de mogelijkheid bood om in het derde jaar van de studie al onderwijseenheden op het gebied van de specialisatie [X] te volgen. Wat betreft de eis om ten minste 30 ECTS aan gevorderde onderwijseenheden op het gebied van de specialisatie voert appellante aan dat het premasterprogramma slechts komt aan 10 van de 30 ECTS. Appellante is erg gemotiveerd om te starten met de opleiding.

4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.3 (...)

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology

**Uitspraak
19-318**

Blad 3/5

- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.

have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or a Cambridge CPE/CAE score of 185 (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6.5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test and at least a Cambridge CPE/CAE score of 176 on partial scales of this test.

5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante een masterdiploma [X] aan de [naam universiteit] heeft behaald en 24 ECTS aan onderwijseenheden uit het eerste studiejaar van de Research Master [X] aan de [naam universiteit] met succes heeft afgerond. Tevens beschikt zij over een bachelordiploma in de [X] aan de [naam universiteit] in [X]. Op basis van haar vooropleiding wil appellante toegelaten worden tot de opleiding.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze opleiding alleen met een bachelordiploma [X] van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar vooropleidingen niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding [X] die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden.

**Uitspraak
19-318**

Blad 4/5

Verweerder heeft de vooropleidingen van appellante beoordeeld en daar deficiënties geconstateerd, in het bijzonder op het gebied van de gekozen specialisatie. Zowel in de breedte als op het gebied van verdieping zijn er tekorten. Appellante heeft een te groot gat om dat in één jaar premaster te kunnen overbruggen.

Het College kan zich hiermee verenigen. In het verweerschrift heeft verweerder toegelicht dat anders dan appellante veronderstelt premasterstudenten niet slechts 10 ECTS aan gevorderde onderwijseenheden op het gebied van de gekozen specialisatie bemachtigen. Verweerder heeft het College overigens ook laten weten dat appellante niet op e-mails heeft gereageerd, zodat hij geen gelegenheid heeft gehad om dit aspect nader toe te lichten.

De omstandigheid dat volgens appellante de [naam universiteit] in [X] geen gevorderde onderwijseenheden op het gebied van de [X] aanbiedt, kan zo zijn, maar dat leidt er niet toe dat verweerder daarom niet ook aan haar, net als aan alle anderen die tot de opleiding willen worden toegelaten, de eis mag stellen om ten minste 30 ECTS aan gevorderde onderwijseenheden op het gebied van de gekozen specialisatie te hebben afgerond.

Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellante tot de masteropleiding per 1 februari 2020 geweigerd. Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak
19-318**

Blad 5/5

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. J.J. Hylkema, M. Heezen LL.B en Z.I. de Vos LL.B (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: