

**College van beroep  
voor de examens**

**UITSpraak 19 - 314  
19 - 356**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
de beroepen van [naam], appellant  
tegen  
het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

**Procesverloop**

Appellant heeft verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding [X], specialisaties [X] (CBE 19-314) en [X] (CBE 19-356) per 1 februari 2020.

Bij besluiten van 28 oktober 2019 heeft verweerder deze verzoeken afgewezen.

Bij brief van 30 oktober 2019, ontvangen op 6 november 2019, heeft appellant tegen deze besluiten administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft het College laten weten dat op 27 november 2019 onderzocht is of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 28 november 2019 heeft appellant nadere informatie ingediend.

Op 3 december 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 18 december 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is met bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], voorzitter van de toelatingscommissie, verschenen.

**Uitspraak**  
**19-314**

**19-356**

Blad 2/6

## **Overwegingen**

### 1 – Feiten en omstandigheden

Appellant beschikt over een bachelordiploma, met een major in [X] en [X], van [naam universiteit] ([X]).

### 2 – Het standpunt van verweerder

Het standpunt van verweerder is dat de verzoeken om toelating zijn afgewezen, omdat de vooropleiding inhoudelijk wezenlijk afwijkt met wat vereist is voor de toelating tot de opleiding. De door appellant behaalde cijfers overtuigen verweerder niet.

### 3 – De gronden van het beroep

Appellant betoogt dat cijfers geen goede graadmeter zijn om zijn academische kwaliteiten te meten. Hij behoort tot de top 50% van zijn klas en dat is 5% van het hele departement. De lage cijfers betekenen niet dat hij [X] en [X] niet begrijpt. Zijn universiteit biedt geen aan [X] gerelateerde onderwijseenheden aan, maar hij heeft aan zelfstudie gedaan. Hij heeft onafhankelijk onderzoek verricht en zal een publicatie uitbrengen. Appellant is erg gemotiveerd om te starten met de opleiding.

### 4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Astronomy (“OER”) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

10.1.1 The Faculty Board provides confirmation of admission if the student meets the entry requirements specified in Articles 10.2 and 10.3, as long as the maximum number of students that the Executive Board has determined may be enrolled in the programme has not been exceeded. If admission is on the basis of Article 10.2.1, the proof of registration is also confirmation of admission.

10.1.2 Confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulations for Admission to Master’s Programmes.1

10.2 Admission to the programme

10.2.1 In accordance to Article 7.30b (1) of the Act the following candidates may be admitted to the programme and one of its specialisations:

a) holders of a bachelor’s degree in Astronomy (Sterrenkunde) from a research university in the Netherlands, or

b) holders of a bachelor’s degree in an astronomy-related programme from a research university in the Netherlands or from a foreign university of similar level, under the provisions mentioned below. For admission to any of the research-based specialisations of this master this under the provision that the bachelor’s programme has provided the candidate with in-depth knowledge of

**Uitspraak**  
**19-314**  
**19-356**  
Blad 3/6

undergraduate courses of the Astronomy curriculum (referred to under a.) with a theoretical and mathematical emphasis, including quantum physics, electrodynamics, statistical physics, and complex analysis. And with proficiency in programming, preferably in the Python language, or,  
c) students who have successfully met the requirements of the imposed bridging programme on the basis of Article 10.4.1

10.2.2 The Board of Admissions may, upon request, admit persons to the programme who do not meet the requirements specified in 10.2.1, sub-sections a and b, but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 10.2.1, sub-sections a and b, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 10.2.4.

#### Admission process

The admission process may include an interview with the Board of Admissions, should this be necessary to clarify whether the applicant has the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 10.2.1.a

#### 10.2.4 Qualitative admission requirements

10.2.4.1 In addition to the requirements specified in 10.2.1 and 10.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme in accordance to Article 7.30b (2) of the Act:

For the specialisation “Astronomy and Cosmology” the following qualitative admission requirements apply:

- knowledge of “Physics of elementary particles” at undergraduate level is required.

#### 10.4 Bridging programmes (Pre-master's)

10.4.1 The department has developed the following bridging programmes (for the following target groups) in order to remove deficiencies:

a. For students with a BSc degree in Aerospace Engineering from Delft University of Technology, the Pre-Master’s programme will consist of the following elements from the BSc programme Astronomy:

	<b>Level</b>	<b>EC</b>
Stars	300	5
Galaxies and Cosmology	300	5
Astronomy Lab and Observing Project	200	5
Astronomical Observing Techniques	300	5
Quantum Mechanics 1	200	6
Radiative Processes	300	6

**Uitspraak**  
**19-314**  
**19-356**  
Blad 4/6

The course Quantum Mechanics 1 may be replaced by the two courses Kwantummechanica 1 (TN 2304; 3 EC) and Kwantummechanica 2 (TN 2314; 3 EC) offered at Delft Technical University.

b. For students with other bachelor's degrees the Board of Admissions may impose a Pre-Master's programme, tailored to the individual background of the prospective student, before admission into the MSc programme.

#### 5 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissingen al dan niet in strijd zijn met het recht.

Vast staat dat appellant een bachelordiploma met een major in [X] en [X] van de [naam universiteit] ([X]) heeft behaald. Op basis van zijn vooropleiding wil appelland toegelaten worden tot de opleiding.

Uit artikel 10.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze opleiding alleen met een bachelordiploma (gerelateerd aan) [X] van een Nederlandse universiteit mogelijk is of als het premasterprogramma succesvol is afgerond. Omdat appelland dit diploma niet bezit en geen premasterprogramma heeft gevolgd, komt hij hiervoor niet in aanmerking. De verzoeken om toelating dienen te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appelland op basis van zijn vooropleiding niet voldoet aan de in artikel 10.2.2 van de OER gestelde eisen. Om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding dient appelland namelijk te voldoen aan de eindtermen van een bacheloropleiding [X] die aan een Nederlandse universiteit wordt aangeboden. Verweerder heeft de vooropleiding van appelland beoordeeld en daar aanzienlijke deficiënties geconstateerd, in het bijzonder qua niveau van de onderwijseenheden op het gebied van de [X] en [X]. Vanuit het Admissions Office heeft verweerder een waardering van de cijfers van appelland ontvangen. Het Admissions Office is voor het gemiddelde van alle cijfers van appelland uitgekomen op de score 77. Dit moet worden beschouwd als het cijfer 6,5 in Nederland bij een schaal van 1 tot 10. Voor de onderwijseenheden op het gebied van natuurkunde en wiskunde kwam het Admissions Office uit op een score onder de 70 en dat is omgerekend een 6 voor het Nederlandse cijfersysteem. De lage cijfers en het feit dat appelland in het geheel geen onderwijseenheden op het gebied van de [X] heeft behaald, maken dat verweerder van mening is dat appelland niet heeft aangetoond over hetzelfde niveau van kennis, inzicht en vaardigheden te beschikken als houders van een bachelordiploma [X]. Appelland heeft een te groot gat om dat in één jaar premaster te kunnen overbruggen.

**Uitspraak**

**19-314**

**19-356**

Blad 5/6

Het College kan zich hiermee verenigen. De omstandigheid dat volgens appellant de [naam universiteit] geen aan [X] gerelateerde onderwijseenheden aanbiedt, kan zo zijn, maar dat leidt er niet toe dat verweerder daarom niet ook aan hem, net als aan alle anderen die tot de opleiding willen worden toegelaten, de eis mag stellen om onderwijseenheden op het gebied van [X] te hebben afgerond. Verweerder heeft in dit kader de door appellant – naar hij stelt – door zelfstudie verkregen kennis op het gebied van de [X] terecht niet op een lijn gesteld met de zowel wat betreft inhoud als niveau aantoonbare kennis die wordt behaald met het succesvol afronden van onderwijseenheden op dit gebied aan een erkende universiteit. Het geheel ontbreken van enige afgeronde onderwijseenheid op het gebied van de [X] kan ook niet worden gecompenseerd met de door appellant genoemde onderzoeksactiviteiten.

Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellant tot de masteropleiding [X], specialisaties [X] en [X] per 1 februari 2020 geweigerd. Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dienen de beroepen ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**19-314**  
**19-356**  
Blad 6/6

**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,  
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk  
onderzoek,

verklaart de beroepen ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,  
bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker,  
dr. J.J. Hylkema, M. Heezen LL.B en Z.I. de Vos LL.B (leden), in  
tegenwoordigheid van de secretaris van het College,  
mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: