

**UITSpraak 19 - 274**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellante  
tegen  
het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder

**1. Procesverloop**

Appellante heeft verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna te noemen: de opleiding) per 1 september 2019.

Bij besluit van 30 juli 2019 heeft verweerder het verzoek afgewezen omdat appellante een gebrek aan onderwijseenheden op het gebied van [X] heeft en haar bachelordiploma door het Admissions Office gewaardeerd is als twee jaar van de bacheloropleiding op wo-niveau.

Bij brief ontvangen op 12 september 2019, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Bij brief van 16 september 2019 heeft appellante verzocht om een versnelde behandeling.

Verweerder heeft het College laten weten dat op 15 oktober 2019 onderzocht is of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 23 oktober 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 6 november 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

**Uitspraak  
19-274**

Blad 2/5

**2. Het bestreden besluit**

Bij besluit van 30 juli 2019 heeft verweerder het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de opleiding afgewezen.

**3. De gronden van het beroep**

Appellante is erg gemotiveerd om te starten met de opleiding. Zij erkent dat zij nog een lange weg te gaan heeft om [X] te worden, maar ze heeft al wel werkervaring opgedaan in de volgende gebieden: [X]

**4. Relevante regelgeving**

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.3 (...)

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.

**Uitspraak  
19-274**

Blad 3/5

- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.

have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or a Cambridge CPE/CAE score of 185 (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6.5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test and at least a Cambridge CPE/CAE score of 176 on partial scales of this test.

#### **5. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante een bachelordiploma [X] aan de [naam] Universiteit in [X] heeft behaald en op basis van deze vooropleiding in combinatie met haar werkervaring toegelaten wil worden tot de opleiding.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze opleiding alleen met een bachelordiploma [X] van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar diploma en werkervaring niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden. Verweerder heeft de vooropleiding van appellante beoordeeld en constateerde dat appellante twee overtuigende onderwijseenheden op het gebied van [X] heeft gevolgd, namelijk [X] en [X]. De overgrote meerderheid van de door appellante gevolgde onderwijseenheden betreft echter geen onderwijseenheden op het gebied van de [X]. Hierdoor voldoet appellante niet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Daarnaast heeft het Admissions Office de vooropleiding van appellante als twee jaar van de bacheloropleiding op wo-niveau gewaardeerd. Naar het oordeel

**Uitspraak  
19-274**

Blad 4/5

van het College heeft appellante dit onvoldoende bestreden. De ervaring die appellante tijdens haar werk heeft opgedaan heeft verweerder terecht niet voldoende geacht om daarmee de geconstateerde deficiënties te compenseren.

Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellante tot de masteropleiding per september 2019 geweigerd.

In het beroepschrift voert appellante verder aan dat zij zichzelf heeft ingeschreven voor de onderwijsmodules [X] en [X] bij de [naam] Universiteit. Verder zal zij op werkgebied een nieuwe uitdaging aangaan om zoveel mogelijk ervaring op te doen in de [X]. Appellante geeft aan de kennis op te willen doen die vereist is om toegelaten te worden tot de opleiding per februari 2020.

Het College adviseert appellante via deze weg om contact op te nemen met de studieadviseur van de Universiteit Leiden als zij in het volgende semester wil starten met de opleiding. Appellante kan haar gewijzigde omstandigheden dan voorleggen aan verweerder in een nieuw toelatingsverzoek.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak  
19-274**

Blad 5/5

**6. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. K.H. Sanders (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, M. Heezen LL.B en Y.D.R. Mandel LL.B (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. K.H. Sanders,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: