

PROCES – VERBAAL 19 – 206

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van de mondelinge uitspraak van het College van beroep voor de examens van de
Universiteit Leiden gedaan op 21 augustus 2019 inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

Het bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),

dr. A.M. Rademaker,

dr. J. Nijland,

M.C. Klink BA LLB,

M. Heezen LLB (leden),

mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellante,

[naam], verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 3 juli 2019 is appellante toegelaten tot de masteropleiding [X]
(hierna te noemen “de opleiding”), onder de voorwaarde dat zij het
toelatingsexamen behaalt voor de start van de opleiding.

Tegen dit besluit, voor zover dit betreft de kosten van € 600,00 die zijn verbonden
aan het deelnemen aan het toelatingsexamen, heeft appellante bij brief van
10 augustus 2019 administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke
schikking mogelijk was. Op 15 augustus 2019 heeft een gesprek tussen partijen

19-206
Blad 2/5

plaatsgevonden. Dit heeft echter niet geleid tot een minnelijke schikking tussen partijen.

Op 16 augustus 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Overwegingen

Appellante is het er niet mee eens dat zij voor dit toelatingsexamen een bedrag van € 600,00 moet betalen. Dit bleek niet uit het toelatingsbesluit. Nergens is aangegeven dat aan het toelatingsexamen kosten zijn verbonden.

Ook vindt zij de hoogte van dat bedrag niet redelijk. De kosten van de toets zijn gebaseerd op de kosten van het contractonderwijs (€ 120,00 per ECTS). In de kosten van het contractonderwijs is echter begrepen het volgen van onderwijs (college en werkgroepen) en het tentamen/herkansing. Daarvan kan zij echter geen gebruik maken. Ook zijn aan het maken van de toelatingstoets volgens haar voor de opleiding geen extra kosten verbonden, omdat deze toets sowieso moet worden gemaakt voor de studenten, die bij een universiteit ingeschreven staan (appellante heeft een tussenjaar gehad en staat op dit moment niet ingeschreven bij een universiteit). Zij verzoekt daarom de kosten van het toelatingsexamen te verminderen.

Volgens verweerder wordt de toelatingstoets als service aangeboden aan gemotiveerde studenten, wanneer in het toelatingsproces blijkt dat er een inhoudelijke deficiëntie is op het gebied van de verdiepende vakken van de gekozen specialisatie. Als de toets wordt gehaald, kan de student instromen in de gekozen masterspecialisatie. Deze voorwaarde wordt jaarlijks aan ongeveer 30 studenten opgelegd. Dit staat niet als zodanig op de website vermeld, omdat het aanbieden van de toetsingsmogelijkheid geen vanzelfsprekendheid is en slechts geldt voor uitzonderingsgevallen.

Het bedrag dat aan de toelatingstoets is verbonden, is binnen de faculteit vastgesteld op een vast bedrag per ECTS studielast. Deze toets is gebaseerd op de onderwijseenheid [naam] is 10 ECTS-vak uit de bacheloropleiding [naam]. Voor de toegangstoets is de studielast verlaagd tot 5 ECTS, omdat er geen hoorcolleges en werkgroepen worden gegeven. Er is wel een herkansingsmogelijkheid. Er moet

19-206
Blad 3/5

door de docent een apart tentamen voor worden gemaakt. In de toekomst zullen er misschien ook in verband met de toelatingstoets web lectures worden gemaakt en een syllabus. Hier wordt nog binnen de opleiding over nagedacht. Verweerder is op zich wel bereid toe te staan dat appellante het bedrag in termijnen betaalt.

Het College stelt voorop dat het volgen van onderwijs niet gratis kan zijn. De vraag is echter of verweerder van appellante kan verwachten dat zij een bedrag van € 600,00 betaalt om te worden toegelaten tot de opleiding.

Uit artikel 5.3.1. van de Onderwijs- en Examenregeling Master's programme in [naam] volgt dat een student toegelaten kan worden met een tekort van 5 ECTS, mits hij redelijkerwijs binnen een redelijke termijn aan de toegangsvereisten zal voldoen. Verweerder heeft er hier echter voor gekozen om voorafgaand aan de start van de opleiding een toelatingstoets af te nemen en de toelating afhankelijk te maken van het succesvol afronden van de toets. Het College kan verweerder daarin volgen, echter dan moet wel vooraf duidelijk zijn gemaakt dat aan het deelnemen aan die toelatingstoets vrijwillig is en dat aan de toets kosten zijn verbonden. Verweerder dient een student ook te wijzen op de mogelijkheid dat hij het tekort van 5 ECTS gedurende het eerste jaar van de opleiding op andere wijze kan wegwerken.

Het College vindt het in dit geval niet redelijk dat verweerder de kosten van de toelatingstoets heeft gebaseerd op een equivalent van 5 EC studie-belasting. Zij volgt appellante verder in haar stelling dat er hier feitelijk geen sprake is van contractonderwijs, omdat zij zelfstandig het tentamen moet voorbereiden en er geen onderwijs (colleges of werkgroepen) worden gegeven, maar er enkel een tentamenmogelijkheid is.

Als appellante zich voor de bacheloropleiding aan de universiteit zou hebben ingeschreven, dan had zij een bedrag van € 2.083,00 aan collegegeld moeten betalen. Voor dat bedrag zou zij wél onderwijs kunnen hebben genieten. De studielast voor één studiejaar bedraagt 60 ECTS. De toets is gebaseerd op 5 ECTS. Dit komt neer op één maand onderwijs. Het collegegeld heeft betrekking op een studiejaar van 10 maanden onderwijs. Daarom acht het College het redelijk dat voor de toelatingstoets ten hoogste een bedrag van € 208,30 in rekening wordt gebracht. Zij zal het bedrag dan ook verlagen van € 600,00 naar € 208,30.

19-206

Blad 4/5

Dit betekent dat het beroep van appellante gegrond is en dat het besluit wordt vernietigd, voor zover daarbij aan appellant een bedrag van € 600,00 in rekening is gebracht voor deelname aan de toelatingstoets. Het College zal bepalen dat verweerder voor deelname aan de toelatingstoets aan appellante maximaal een bedrag van € 208,30 in rekening mag brengen.

19-206
Blad 5/5

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het bestreden besluit, voor zover daarbij aan appellante een bedrag van € 600,00 in rekening is gebracht voor deelname aan de toelatingstoets;
- III. bepaalt dat verweerder aan appellante voor deelname aan de toelatingstoets maximaal een bedrag van € 208,30 in rekening mag brengen.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: