

UITSPRAAK 19 – 15

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

[naam], appellant,

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft op 18 november 2018 verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding Political Science, specialisatie International Organisation (hierna: de masteropleiding).

Bij besluit van 20 december 2018 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Op 23 januari 2019 heeft appellant daartegen beroep aangetekend en tevens verzocht om een voorlopige voorziening te treffen, omdat de master-opleiding op 1 februari 2019 start.

De voorzitter van het College heeft op 23 januari 2019 bij wijze van voorlopige voorziening bepaald dat appellant hangende de behandeling van het beroep mag deelnemen aan het onderwijs en (her)tentaminering van de masteropleiding, met dien verstande dat cijfers pas worden vrijgegeven, nadat op het beroep is beslist.

Verweerder heeft het College laten weten dat onderzocht is of een minnelijke schikking mogelijk was. Een minnelijke schikking tussen partijen is niet bereikt.

Op 1 februari 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 27 februari 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [namen].

**Uitspraak
19-315**

Feiten en omstandigheden

Blad 2/6

Bachelordiploma – cijfer

Appellant is in het bezit van een bachelorsdiploma Politicologie, specialisatie Internationale Betrekkingen en Organisaties van de Universiteit Leiden en een bachelorsdiploma Scandinavië Studies van de Universiteit van Amsterdam. Appellant heeft voor de bachelor Politicologie, specialisatie Internationale Betrekkingen en Organisaties gemiddeld het cijfer 6,419 gehaald.

Zelfstandige toelatingsgrond

Appellant acht zich op basis van zijn extra-curriculaire activiteiten geschikt voor de masteropleiding. Appellant vindt de wijze waarop met een academische prestatie is omgegaan onjuist en onredelijk. Volgens hem vormen de extra-curriculaire activiteiten een zelfstandige grond tot toelating tot de masteropleiding. Dit volgt uit de Onderwijs- en Examenregeling van de master Political Science (hierna te noemen: “OER”). De Toelatingscommissie heeft onvoldoende acht geslagen op de extra-curriculaire activiteiten, zoals door appellant in het toelatingsverzoek is aangegeven.

Het bestreden besluit

Bij besluit van 20 december 2018 heeft verweerder het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding afgewezen. Verweerder heeft daarbij overwogen dat volgens de door appellant toegezonden diploma’s het gemiddelde cijfer van de vooropleiding 6,419 is. Om toegelaten te worden dient het gemiddelde cijfer minimaal 7 te zijn.

Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding “Political Science” 2018-2019 (“OER”) is, voor zover hier van belang, vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:
- a bachelor’s degree (from a recognized university, as defined by the University) in Political Science, or
- a bachelor’s degree in a related discipline.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified

**Uitspraak
19-315**

5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

Blad 3/6

5.2.3 As further clarification of Article 2.8 concerning the student's command of the language of instruction, the language requirement for English-taught master's programmes is a TOEFL score of at least 600 (paper based)/ 250 (computer based)/ 100 (internet based) or an IELTS score of at least 7.0, or CPE. The Board of Admissions may request that applicants demonstrate an adequate command at this level.

5.2.4 Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act:

- good academic record as evidenced by a grade point average of 7 or higher in the Dutch system (or equivalent) and/or other indicators (relevant extracurricular activities, honours programme, etc.);
- at least 80 EC in political science or political science relevant subjects;
- competency in Social Science Research Methodology, as evidenced in coursework and;
- two letters of reference (except for BSc Political Science students of Leiden University), curriculum vitae and a motivation letter;
- sufficient proficiency in the English language, as evidenced by an appropriate test: a TOEFL score of at least 600 (paper based)/ 250 (computer based)/ 100 (internet based) or an IELTS score of at least 7.0, or CPE (for exemptions, see www.mastersinleiden.nl).

De overwegingen

In geschil is de vraag of verweerder zich voor wat betreft de toelating van appellant tot de masteropleiding enkel mocht baseren op de behaalde cijfers in de bacheloropleiding Politicologie, of dat verweerder ook rekening moest houden met – in dit geval – de relevante extra-curriculaire activiteiten van appellant.

Vast staat dat appellant de bachelorsgraad Politicologie, Internationale Betrekkingen en Organisaties heeft behaald aan de Universiteit Leiden. Daarmee voldoet appellant aan het toelatingscriterium, gesteld in artikel 5.2.1 van de OER.

In artikel 5.2.4 van de OER worden aanvullende eisen gesteld voor de toelating aan de masteropleiding. Dit zijn – voor zover hier van belang – een goede academische prestatie, blijkend uit een gemiddeld cijfer van 7 of hoger (...), en/of andere indicatoren (relevante extra-curriculaire activiteiten, Honours Programma, etcetera).

**Uitspraak
19-315**

Blad 4/6

Niet ter discussie staat dat het gemiddelde cijfer dat appellant in de bachelorsopleiding Politicologie, Internationale Betrekkingen en Organisaties heeft behaald, lager is dan 7,0 (namelijk 6,419). Daarmee voldoet hij niet aan het eerste onderdeel van de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde aanvullende toelatingseis.

Uit artikel 5.2.4 van de OER volgt echter niet dat het enkele feit dat het gemiddelde cijfer lager is van 7, toelating tot de gewenste masteropleiding uitsluit. Artikel 5.2.4 van de OER bepaalt immers dat de “goede academische prestatie” kan blijken óf uit een gemiddeld cijfer van 7,0 óf uit andere indicatoren, zoals bijvoorbeeld extra-curriculaire activiteiten. Voor een lezing van die bepaling dat voor toelating vereist is dat een student ten minste een cijfergemiddelde van 7,0 heeft behaald, biedt de tekst van de bepaling geen enkel aanknopingspunt. Hierbij neemt het College mede in aanmerking dat verweerder zich ter zitting op het standpunt heeft gesteld dat als een student een cijfergemiddelde heeft van 7,0, voor toelating, niet ook wordt vereist dat bij die student sprake is van andere indicatoren, zoals in artikel 5.2.4 van de OER bedoeld. Onder “en/of” in die bepaling wordt ook volgens verweerder dus kennelijk “of” verstaan.

Ter zitting heeft verweerder verder aangegeven het beleid te hanteren dat alleen bij studenten met een gemiddeld cijfer dat iets lager is dan 7,0, - tussen 6,5 en 7,0 - , wordt gekeken naar de extra-curriculaire activiteiten. Bij een gemiddeld cijfer van 6,419 kan volgens verweerder van een “goede academische prestatie” hoe dan ook geen sprake zijn, ongeacht eventuele andere indicatoren. Een 6,4 ligt daarvoor te ver af van de 7.

Omdat in artikel 5.2.4 is bepaald dat “een goede academische prestatie blijkt uit het gemiddeld cijfer 7 en/of andere indicatoren”, kunnen die andere indicatoren aanleiding geven om te oordelen dat sprake is van een “goede academische prestatie”, ook als het cijfergemiddelde lager ligt dan tussen 6,5 en 7,0. Voor voormelde door verweerder gemaakte beleidsmatige beperking biedt de OER geen grondslag. Overigens blijkt uit het feit dat verweerder voormeld beleid voert al, dat de voorwaarden in artikel 5.2.4 van de OER over de “goede academische prestatie” alternatief en niet cumulatief bedoeld zijn. Zouden de voorwaarden cumulatief zijn, dan zou het toelaten door verweerder van studenten, waarvan het cijfergemiddelde ligt tussen 6,5 en 7,0, immers hoe dan ook in strijd met de OER zijn.

Het standpunt van verweerder dat appellant niet wordt toegelaten tot de masteropleiding, omdat zijn gemiddelde cijfer lager is dan 7,0, kan het College daarom niet volgen. Verweerder heeft er geen blijk gegeven de door appellant

**Uitspraak
19-315**

Blad 5/6

gevolgde relevante extra-curriculaire activiteiten in de besluit-vorming te hebben betrokken. Dit had verweerder echter wél moeten doen. Dit betekent dat het bestreden besluit in strijd met het recht is genomen en moet worden vernietigd.

Het College draagt verweerder op binnen 14 dagen een nieuw besluit te nemen en aan appellant toe te zenden. Daarbij moet verweerder kenbaar en gemotiveerd ingaan op de door appellant aan zijn toelatingsverzoek mede ten grondslag gelegde extra-curriculaire activiteiten. Ook moet verweerder gemotiveerd erop ingaan dat appellant zowel in de stukken als ter zitting, er blijk van heeft gegeven zeer gemotiveerd te zijn de masteropleiding te volgen. Overigens heeft ook verweerder ter zitting aangegeven dat appellant zeer zeker talent heeft. Tot slot kan er niet aan worden voorbij gezien dat appellant inmiddels een aantal maanden deelneemt aan het onderwijs en de tentamens van de masteropleiding. Dat biedt verweerder de mogelijkheid om niet te volstaan met een inschatting van de capaciteiten op basis van eerdere studieresultaten en extra-curriculaire activiteiten, maar ook zijn studieresultaten in de masteropleiding in aanmerking te nemen. In het besluit moet verweerder er gemotiveerd blijk van geven hoe deze resultaten bij de afweging zijn betrokken.

Mocht verweerder tot de slotsom komen dat appellant op basis van het voorgaande toch niet voor toelating in aanmerking komt, dient verweerder in het besluit tevens te voorzien voor welke masteropleiding Political Science hij wel toelaatbaar is en hem – als appellant dat wenst – tot die opleiding toe te laten. De Universiteit Leiden is immers verplicht te garanderen dat elke student die aan deze universiteit een bacheloropleiding heeft afgerond, wordt toegelaten tot een op die opleiding aansluitende masteropleiding van de Universiteit Leiden.

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 20 november 2018;
- III. bepaalt dat verweerder binnen 14 dagen een nieuw besluit neemt op het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de

**Uitspraak
19-315**

masteropleiding, met inachtneming van wat in deze uitspraak is
overwogen.

Blad 6/6

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,
bestaande uit mr. O. van Loon, (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, mr. G.
Boogaard, L.N. Kluihaar LLB en M. Klink (leden), in tegenwoordigheid van de
secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: