

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 19 – 009

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van de mondelinge uitspraak van het College van beroep voor de examens van de
Universiteit Leiden gedaan op 6 maart 2019 inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),

dr. J.J.G.B. de Frankrijker,

dr. J. Nijland,

M.G.A. Berk, MSc,

Z.I. de Vos LLB (leden),

mr. I.L. Schretlen (secretaris),

[naam], namens de Toelatingscommissie Public International Law.

Appellante is niet verschenen.

Procesverloop

Appellante heeft verweerder gevraagd om te worden toegelaten tot de
masteropleiding Public International Law L.L.M. (hierna te noemen:
“de masteropleiding”).

Bij besluit van 26 november 2018 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij brief van 6 januari 2019 heeft appellante hiertegen administratief beroep
aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat onderzocht is of een minnelijke
schikking mogelijk was. Een minnelijke schikking tussen partijen is niet bereikt.

**Uitspraak
19-009**

Blad 2/3

Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling 2018-2019 van de masteropleiding is – voor zover hier van belang – bepaald als volgt:

Artikel 5.0-5.2 Eisen toelating tot het studiejaar 2018-2019

5.0-5.2.1 Krachtens artikel 7.30b eerste lid van de wet zijn toelaatbaar tot (een afstudeerrichting van) de opleiding degenen die in het bezit zijn van (één van) de volgende graden:

- de graad Bachelor in de opleiding Rechtsgeleerdheid aan de Universiteit Leiden (vgl. art. 5.0-5.2.3), of;
- de graad Bachelor in de opleiding Rechtsgeleerdheid van een van de andere Nederlandse universitaire faculteiten der rechtsgeleerdheid, mits dit een zogenaamde toga-variant betreft.

5.0-5.2.2 De toelatingscommissie kan, op diens verzoek, ieder die niet voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 5.0-5.2.1, doch die ten genoegen van de commissie kan aantonen kennis, inzicht en vaardigheden te bezitten op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in artikel 5.0-5.2.1, eventueel onder nader te stellen voorwaarden, toelating verlenen tot de opleiding, onverminderd de eisen genoemd in artikel 5.0-5.2.3:

- wanneer zij beschikken over een Bachelor graad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs; én
- zij beschikken over (vergelijkbare) kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.0-5.2.1, én;
- die naar het oordeel van de toelatingscommissie voldoende kennis van de voertalen van de opleiding hebben.

Overwegingen

Het College is van oordeel dat verweerder terecht en op juiste gronden heeft geoordeeld dat appellante niet heeft aangetoond te voldoen aan de vereisten gesteld in artikel 5.2.1 en 5.2.2 van de OER. De inhoud van de door haar gevolgde opleiding aan de Brandeis University sluit eenvoudigweg onvoldoende aan bij de kennis, inzicht en vaardigheden van een afgeronde bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid. Dit kan niet worden gecompenseerd door haar elders opgedane ervaring en gevolgde internet-cursussen.

De door appellante verrichte extracurriculaire activiteiten heeft verweerder terecht niet voldoende geacht om dit tekort te compenseren.

**Uitspraak
19-009**

Blad 3/3

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk
onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: