

UITSpraak 18 - 133

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam] te Spijkenisse, appellant

tegen

het ICLON-bestuur, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 13 juli 2018 ingekomen brief van 11 juli 2018 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 2 juli 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot het World Teachers Program (WTP) van de eenjarige educatieve master, is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat het besluit niet goed is gemotiveerd en dat zijn toelichting op een verkeerde wijze is uitgelegd. Appellant geeft aan dat uit zijn toelichting blijkt dat hij juist wel geschikt is om les te geven.

Partijen hebben gesprekken gevoerd om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Deze gesprekken hebben er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 27 juli 2018 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat het WTP een speciale track van de eenjarige educatieve master is. Deze track richt zich op internationaal onderwijs en het onderwijs in de tweetalige-scholen. De toelating tot de reguliere educatieve master verloopt via de toelatingscommissie. Appellant is met zijn vooropleiding toelaatbaar tot de reguliere opleiding. Voor het WTP bestaat echter een afzonderlijke toelatingsprocedure. Aankomende studenten wordt gevraagd een motivatiebrief te schrijven en een CV in het Engels aan te leveren. Mede aan de hand van de motivatiebrief wordt in het Engels een intakegesprek gevoerd. De beoordeling van het taalniveau en de motivatie vindt plaats aan de hand van de bevindingen van het intakegesprek. Het intakegesprek met appelland is gevoerd door een expert op het gebied van "content and Language Integrated Learning") en een vakdidacticus Engels. Bevoegde docenten zijn vakinhoudelijk bekwaam, vakdidactisch bekwaam en pedagogisch bekwaam. Tijdens het intakegesprek zijn deze drie

Uitspraak
18-133
Blad 2/6

bekwaamheidseisen aan de orde gekomen. Appellant hecht veel belang aan de vakinhoud, maar heeft tijdens het intakegesprek te weinig laten zien dat hij zich bewust is van de vakdidactische en pedagogische eisen die aan een docent worden gesteld.

Het beroep is behandeld op 22 augustus 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], opleidingsdirecteur VO, [naam], vakdidacticus Engels, Supervisor WTP en assessor bij de toelating, en [naam], beleidsmedewerker verschenen.

Op de zitting heeft verweerder een aantal documenten overgelegd die zien op de selectieprocedure. Appellant heeft hier bij brief van 24 augustus 2018 schriftelijk op kunnen reageren. Verweerder heeft bij brief van 31 augustus 2018 gereageerd.

Vervolgens heeft de voorzitter het onderzoek gesloten.

2. Wet- en regelgeving

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) is het volgende bepaald:

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1 Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:

- a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
- b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
- c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
- d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, vijfde lid, en 7.28, vierde lid,
- e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
- f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
- g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

Uitspraak

18-133

Blad 3/6

In de Onderwijs- en examenregeling voor de masteropleiding Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs is het volgende bepaald:

Hoofdstuk 5 Toelating tot de opleiding

Artikel 5.1 Bewijs van toelating

5.1.1 Een bewijs van toelating wordt door het ICLON Bestuur verstrekt indien de student voldoet aan de toelatingseisen zoals vastgelegd in artikel 5.2 en 5.3, en indien van toepassing, voor zover het door het College van Bestuur vastgestelde aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen niet wordt overschreden. Indien de toelating plaatsvindt op grond van artikel 5.2.1 is het bewijs van inschrijving tevens het bewijs van toelating.

5.1.2 Het bewijs van toelating wordt aangevraagd volgens de regels als vastgelegd in de Regeling

Artikel 5.2 Eisen toelating tot de opleiding

5.2.1 Krachtens artikel 7.30b eerste lid van de wet zijn toelaatbaar tot (een afstudeerrichting van) de opleiding degenen die in het bezit zijn van de volgende graden:

- aan wie de graad Master én Bachelor van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs in de discipline waartoe het schoolvak behoort is verleend, of aan wie de graad Bachelor en Master van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs in een aan het schoolvak verwante discipline is verleend en kan aantonen te voldoen aan de eisen die voor het aanverwante schoolvak zijn vastgesteld, waarbij ten minste 180 studiepunten* in het Bachelor en Mastertraject op het schoolvak waren gericht.

[...]

Op de website van het ICLON (<https://www.universiteitleiden.nl/iclon/lo/world-teachers-programme/guide-to-admission>) is met betrekking tot het World Teachers Program het volgende opgenomen:

Guide to admission

Entrance requirements and admissions procedure

Entrance requirements

The entrance requirements of the Teaching Master apply:

University Bachelor and Master degree in a school subject;

Good command of Dutch. Applicants who have not been educated at a Dutch secondary school will have to pass a Dutch language test (Admission Exam TUL Advanced, for the speaking - fluency - part of the exam, at least a 7.5 must be achieved).

Additional entrance requirements for World Teachers Programme (assessed through application interview/procedure):

Uitspraak
18-133
Blad 4/6

- English at C1 level;
- Commitment to the programme and interest in international/bilingual education.

Admissions procedure

Due to the number of placements available at our partner schools, places on the World Teachers Programme are limited. Interested candidates are invited to apply to the Education Master via the Leiden University online application system before April 1st, including a letter of application and CV in English. Eligible candidates will be invited for interview. The application procedure is as follows:

1. Application to ICLON before April 1st

To register for the World Teachers Program (WTP), register for the regular Teacher Education Programme for the relevant school subject. The registration procedure consists of several steps. After submitting the online application to Leiden University, you are requested to submit additional information via a digital form. In this form you can indicate that you want to apply for the WTP and you will be asked to upload your CV and a letter of motivation (in English).

2. Candidates who have successfully applied through the online application system and who are eligible for the teacher training programme will be invited for a WTP intake interview.

Interviews will be held on the 17th, 18th and 22nd of May 2018 and will take 30 minutes. The interview will be conducted in English. You will be asked to pitch a lesson idea related to your subject and further illuminate your reasons for wanting to join the Programme.

Please note

Candidates who are not admitted to the World Teachers Programme are not automatically admitted to the regular teacher training programme.

3. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Het beroep richt zich tegen het besluit van 2 juli 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot het World Teachers Program van de eenjarige educatieve master, is afgewezen.

Niet in geding is dat appellant zonder meer rechtstreeks toelaatbaar is tot de reguliere eenjarige masteropleiding Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs. Hij wenst evenwel te worden toegelaten tot het WTP. Ter zitting heeft appellant desgevraagd te kennen gegeven uitsluitend belangstelling te hebben voor het

Uitspraak

18-133

Blad 5/6

WTP en niet voor de reguliere masteropleiding omdat voor docenten Geschiedenis in de huidige arbeidsmarkt alleen het WTP kans op een baan biedt.

Op de website van het ICLON wordt het WTP beschreven als “een plusprogramma van de lerarenopleiding en is bedoeld voor studenten die een uitdagende loopbaan in een internationaal georiënteerde schoolomgeving ambiëren”.

Binnen de Universiteit Leiden wordt er als initieel onderwijs slechts één ongedeelde masteropleiding Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs aangeboden. Het WTP is daarom ook niet als – afzonderlijke – masteropleiding opgenomen in het Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO) van de Dienst Uitvoering Onderwijs. Hiermee is het WTP, zoals verweerder ook heeft verklaard, geen opleiding in de zin van de WHW. Dit betekent ook dat aan studenten die het WTP met succes afronden geen getuigschrift of verklaring, als bedoeld in artikel 7.11. van de WHW kan worden afgegeven, dan wel een graad, als bedoeld in artikel 7.10a van de WHW kan worden verleend. In het verlengde hiervan bevat de OER dus ook geen toelatingseisen voor het WTP. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat het WTP alleen kan worden gevolgd als ook wordt deelgenomen aan het reguliere onderwijs van de eenjarige educatieve master. Indien deze masteropleiding wordt behaald én het WTP met succes wordt afgerond, krijgt de student voor de masteropleiding een getuigschrift in de zin van de WHW, met daarnaast een certificaat waaruit blijkt dat het WTP is gevolgd.

Dit leidt tot de conclusie dat het WTP een buitencurriculair programma is dat door de opleiding volledig buiten de WHW om wordt aangeboden aan door de opleiding geselecteerde studenten. Dit betekent enerzijds dat het aan de opleiding is om te bepalen welke studenten zij tot het WTP wil toelaten. De opleiding is ook niet verplicht andere dan de tot het WTP toegelaten studenten deel te laten nemen aan in het kader van het WTP georganiseerde activiteiten. Maar dit betekent anderzijds ook dat tot het WTP toegelaten studenten de masteropleiding slechts met goed gevolg kunnen afronden als zij alle in de OER genoemde onderwijseenheden van de masteropleiding met goed gevolg hebben afgerond. Omdat het WTP geen universitaire of hogere beroepsopleiding is en deelname daaraan evenmin kan worden aangemerkt als werk- of beroepservaring is het, gelet op het bepaalde in artikel 4.9 van de OER, ook niet mogelijk om voor resultaten die in het kader van de het WTP zijn behaald vrijstellingen te verlenen voor bepaalde wél tot de masteropleiding behorende onderwijseenheden. Evenmin is het mogelijk om de in het kader van het WTP verrichte activiteiten of de daarvoor behaalde cijfers te vermelden op het getuigschrift of diplomasupplement als bedoeld in artikel 7.11 van de WHW. Dat is het gevolg van de keuze om het WTP buiten de WHW om aan te bieden.

Uitspraak

18-133

Blad 6/6

Het WTP is derhalve geen programma dat is aan te merken als een (deel van een) masteropleiding in de zin van de WHW. Het besluit appellant niet toe te laten tot dit programma is daarmee niet gebaseerd op artikel 7.30b WHW en is daarom niet aan te merken als een beslissing zoals genoemd in artikel 7.61, eerste lid, onder g. WHW.

Nu ook overigens de beslissing niet aan te merken is als een beslissing zoals genoemd in artikel 7.61, eerste lid whw onder a. t/m f. van de WHW, is het College niet bevoegd om kennis te nemen van het besluit.

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart zich onbevoegd om van het beroep kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. A.M. Rademaker, Y.D.R. Mandel en M.C. Klink (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: