

UITSpraak 18-076

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam] te Azerbaidjan, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 29 mei 2018 ingekomen brief van 8 mei 2018 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 30 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de bacheloropleiding Psychologie, specialisatie International Bachelor, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij zeer gemotiveerd is om met de opleiding te beginnen. In het studiejaar 2017-2018 volgde zij een hbo-opleiding Recht in Den Haag, maar dit is niet waar haar hart ligt.

Verweerder is nagegaan of het geschil in der minne geschikt kon worden en heeft hiervoor contact opgenomen met appellante. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Er is geen verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 22 augustus 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Partijen zijn niet verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 29 mei 2018 door het College ontvangen brief van 8 mei 2018 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 30 april 2018. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

Uitspraak

18-076

Blad 2/4

3. Wet- en regelgeving

In de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) is het volgende bepaald:

Artikel 7.24. Vooropleidingseisen

1. Onverminderd het derde lid geldt voor de inschrijving voor een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs als opleidingseis het bezit van:

- a. het diploma voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, bedoeld in artikel 7 van de Wet op het voortgezet onderwijs, of
- b. het diploma voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, bedoeld in artikel 13, eerste lid, van de Wet voortgezet onderwijs BES.

In de Onderwijs- en examenregeling van de Bacheloropleiding Psychologie 2017-2018 (Oer), is het volgende bepaald:

Hoofdstuk 5 Toegang en toelating tot de opleiding 2018-2019

Artikel 5.1 Rechtstreekse toegang

5.1.1 Rechtstreekse toegang tot de opleiding hebben degenen die voldoen aan de voorwaarden genoemd in de artikelen 7.24 en 7.25 van de wet, met dien verstande dat voor het LUC en voor opleidingen met een numerus fixus de selectiecriteria – en procedure van kracht zijn zoals opgenomen in artikel 5.3.2 en 5.3.3.

Artikel 5.2 Toelating

5.2.1 Toelating met hbo-propedeuse

De bezitter van een getuigschrift van een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen aan een hogeschool die niet in het bezit is van een diploma als bedoeld in artikel 7.24, eerste lid, van de wet dan wel een op grond van het tweede lid bij ministeriële regeling als ten minste gelijkwaardig aangemerkt onderscheidenlijk naar het oordeel van het instellingsbestuur daaraan ten minste gelijkwaardig diploma:

- a. moet aantonen dat hij beschikt over kennis, inzicht en vaardigheden om de bacheloropleiding met goed gevolg af te ronden. Dit kan worden aangetoond door:
 - o Wiskunde op vwo-niveau, of een voldoende hebben behaald op een vak Wiskunde op havo-niveau waarvoor een centraal schriftelijk eindexamen is afgenomen.

Uitspraak

18-076

Blad 3/4

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 30 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de bacheloropleiding Psychologie, specialisatie International Bachelor, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Niet in geding is dat appellante op basis van de door haar in juli 2017 behaalde Attestat (Certificate of General Education) toegelaten wil worden tot de bacheloropleiding Psychologie aan de Universiteit Leiden.

Eveneens is niet in geding dat appellante niet beschikt over een Nederlands vwo-diploma en derhalve niet voor rechtstreekse toegang tot de opleiding in aanmerking komt.

Het Admissions Office van de universiteit heeft de Attestat beoordeeld op het niveau van een Nederlands havo-diploma. Appellante is derhalve niet in bezit van een diploma dat gelijkwaardig is aan een vwo-diploma. Daarnaast is appellante ook niet in bezit van een hbo-propedeuse. Reeds hierom kan zij ook niet in aanmerking komen om te worden toegelaten op basis van artikel 5.2.1.

Door toelating te weigeren heeft verweerder dan ook niet in strijd met het recht gehandeld. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

18-076

Blad 4/4

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. A.M. Rademaker, Y.D.R. Mandel en M. Klink (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: