

**UITSpraak 18 - 069**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam] te Beiroet, Libanon, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

**1. Ontstaan en loop van het geding**

Met de op 15 mei 2018 ingekomen brief van 9 mei 2018 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 26 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Neuropsychologie, is afgewezen.

Verweerder is nagegaan of het geschil in der minne geschikt kon worden en heeft hiervoor contact opgenomen met appellante. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Op 19 juni 2018 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 25 juli 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, hoewel behoorlijk opgeroepen, zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen] verschenen.

**2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 15 mei 2018 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 26 april 2018. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

**Uitspraak  
18-069**

Blad 2/6

**3. Relevante regelgeving**

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Psychology (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, (1), of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations: a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialization course for the chosen specialisation.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or

**Uitspraak**  
**18-069**  
Blad 3/6

equivalent (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 26 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot master Psychologie, specialisatie Klinische Neuropsychologie, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat haar vooropleiding goed staat aangeschreven evenals de universiteit. Zij beschikt over een Teaching Diploma in Special Education en heeft de masteropleiding Educational Psychology afgerond. Tevens is zij werkzaam als psychometrist bij het Psychological Assessment Center van de American University of Beirut's Medical Center. Appellante wenst alsnog te worden toegelaten tot de masteropleiding.

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat het verzoek om toelating is afgewezen, omdat de vooropleiding inhoudelijk wezenlijk afwijkt met wat vereist is voor de toelating tot de masteropleiding. Verweerder wijst erop dat appellante 30 EC mist aan vakken op gevorderd niveau van de gekozen specialisatie.

Het College dient te beoordelen of de bestreden beslissing in stand kan blijven.

Vast staat dat appellante een Bachelor of Arts en de masteropleiding Educational Psychology bij de American University in Beiroet, Libanon, heeft behaald en op basis van haar vooropleiding toegelaten wil worden tot de master Psychologie, specialisatie Klinische Neuropsychologie.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Verweerder heeft het bestreden besluit gemotiveerd met de overwegingen dat de vooropleiding van appellante inhoudelijk aanzienlijk

**Uitspraak**  
**18-069**  
Blad 4/6

verschilt met wat is vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden, waarbij zij tevens over voldoende kennis moet beschikken op het gebied van de door haar gekozen specialisatie.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat de vooropleiding van appellante op wo-niveau is en derhalve niet ter discussie staat. Echter heeft verweerder voorts toegelicht dat het curriculum van de opleiding Bachelor of Arts met een major op psychologie niet aansluit op de gewenste masteropleiding. Appellante heeft verder te weinig onderwijseenheden op het gebied van haar gekozen specialisatie. De door appellante aangevoerde onderwijseenheden zien in onvoldoende mate of niet specifiek genoeg op klinische neuropsychologie. Klinische neuropsychologie betreft een ander vakgebied dan neurowetenschappen. Ook op het gebied van interpersonal skills heeft appellante een deficiëntie.

Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat werkervaring en (maatschappelijke) nevenactiviteiten geen toelatingscriterium vormen in de OER, zodat die bij de beoordeling of appellante voor toelating in aanmerking komt buiten beschouwing zijn gelaten. Verder heeft verweerder ter zitting toegelicht dat louter de bacheloropleiding van appellante bij de beoordeling is betrokken en niet de door appellante behaalde masteropleiding, omdat de bacheloropleiding het uitgangspunt is.

Ingevolge artikel 5.2.2 van de OER kan verweerder een student die niet voldoet aan de voorwaarde genoemd in 5.2.1, doch die ten genoegen van verweerder kan aantonen kennis, inzicht en vaardigheden te bezitten op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in 5.2.1, eventueel onder nader te stellen voorwaarden, op diens verzoek toelating verlenen tot de opleiding. In artikel 5.2.4 van de OER worden de vereiste kennis, inzicht en vaardigheden waarover een student dient te beschikken nader gespecificeerd. Een student die meent op deze grond voor toelating in aanmerking te komen, kan dit met alle middelen die hij daarvoor geschikt acht proberen aan te tonen. Dit kan door middel van het overleggen van een getuigschrift of cijferlijst, waaruit blijkt dat hij de vereiste ECTS heeft behaald. Maar ook met andere opleidingen die zijn gevolgd, stages, (wetenschappelijke) publicaties, werkervaring, (maatschappelijke) nevenfuncties of aantoonbare maatschappelijke belangstelling.

Hieruit volgt dat verweerder niet kan worden gevolgd in het ter zitting ingenomen standpunt dat aan de in artikel 5.2.4 genoemde criteria uitsluitend kan worden voldaan door het met succes afronden van onderwijseenheden op bachelor niveau met een bepaalde studiebelasting en dat daarom relevante

**Uitspraak**  
**18-069**

Blad 5/6

werkervaring en relevante (maatschappelijke) nevenactiviteiten volledig buiten beschouwing moeten worden gelaten. Nu uit de stukken blijkt dat verweerder de masteropleiding, werkervaring en relevante (maatschappelijke) nevenactiviteiten geheel buiten beschouwing heeft gelaten, heeft hij het besluit in strijd met het recht genomen.

Het vorenstaande leidt tot de slotsom dat het beroep van appellante gegrond is en het bestreden besluit moet worden vernietigd. Verweerder dient binnen vier weken een nieuw besluit te nemen. Daarbij moet verweerder beoordelen of appellante met haar gehele vooropleiding in combinatie met haar werkervaring en (maatschappelijke) nevenactiviteiten aannemelijk heeft gemaakt te beschikken over de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een student die de bacheloropleiding psychologie aan de Universiteit Leiden met succes heeft afgerond, zoals nader geconcretiseerd in artikel 5.2.4. van de OER.

**Uitspraak  
18-069**

Blad 6/6

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 26 april 2018;
- III. draagt verweerder op om binnen vier weken een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr.drs. H.M. Braam (voorzitter), mr. J. Nijland, dr. W.M. Lijfering, Y.D.R. Mandel en M. Heezen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo.

mr.drs. H.M. Braam,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: