

UITSpraak 18-053

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam] te Anhui, China, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 20 april 2018 ingekomen brief van 17 april 2018 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 5 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot master Psychologie, specialisatie Child and Adolescent Psychology, is afgewezen.

Verweerder is nagegaan of het geschil in der minne geschikt kon worden en heeft hiervoor contact opgenomen met appellant. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 23 mei 2018 is een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 20 juni 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is – hoewel deugdelijk opgeroepen - niet in persoon verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen.

Namens verweerder zijn [naam], secretaris Toelatingscommissie, en [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 20 april 2018 door het College ontvangen brief van 17 april 2018 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 5 april 2018. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

Uitspraak

18-053

Blad 2/5

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Psychology (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, (1), of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations: a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialization course for the chosen specialisation.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6,5 on

Uitspraak

18-053

Blad 3/5

partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 5 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot master Psychologie, specialisatie Child and Adolescent Psychology, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij voldoende vakken heeft behaald op het gebied van methodologie en statistiek en verwijst daarbij naar een aantal vakken.

Appellant wijst erop dat zij heeft gestudeerd aan de Psychological Department van de Beijing Sport University, waar zij Applied Psychology als specialisatie volgde.

Daar heeft zij een aantal vakken op gevorderd niveau gevolgd op het gebied van psychologie. Appellante geeft aan dat zij een hoog gemiddeld cijfer heeft en dat zij een aantal eervolle vermeldingen gekregen heeft.

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat het verzoek om toelating is afgewezen, omdat de vooropleiding voor wat betreft de inhoud en het niveau wezenlijk afwijkt van wat vereist is voor de toelating tot de masteropleiding.

Het College dient te beoordelen of de bestreden beslissing in stand kan blijven.

Vast staat dat appellante een Bachelor on Applied Psychology aan de Beijing Sport University in China heeft behaald en op basis daarvan toegelaten wil worden tot de masteropleiding Psychologie.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Verweerder heeft het bestreden besluit gemotiveerd met de overwegingen dat de vooropleiding van appellante inhoudelijk aanzienlijk verschilt met wat is vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden, waarbij zij tevens over voldoende kennis moet

Uitspraak

18-053

Blad 4/5

beschikken op het gebied van de door haar gekozen specialisatie. Hierbij is van belang dat het Admissions Office van de Universiteit het bachelor diploma waar appellante over beschikt, heeft gewaardeerd op het niveau van een 'hbo' diploma. Een hbo-opleiding (*university of applied sciences*) is onvoldoende om te kunnen worden toegelaten tot een *research university*.

Daarnaast heeft verweerder toegelicht dat het curriculum van appellante voorts 30 EC mist aan onderwijseenheden op het gebied van de gekozen specialisatie. Het College kan zich hiermee verenigen.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Het College merkt op dat uit het beroepschrift blijkt dat het beroep zich richt tegen het besluit van 5 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot master Psychologie, specialisatie Child and Adolescent Psychology, is afgewezen. Appellant geeft dit immers aan in haar beroepschrift.

Appellante heeft echter met het beroepschrift het besluit van verweerder van 9 april 2018 meegezonden, dat ziet op toelating tot de master Psychology, met de specialisatie Cognitive Psychologie. Hiervoor is zij eveneens is afgewezen. Het College overweegt ten overvloedde dat een beroep tegen het besluit van 9 april 2018 ook geen kans van slagen heeft, nu de vooropleiding van appellante onvoldoende is gebleken om te kunnen worden toegelaten tot de Leidse masteropleiding Psychologie.

Uitspraak

18-053

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld op 20 juni 2018 door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr.drs. H.M. Braam (voorzitter), dr. K. Beerden, drs. J.J. Hylkema, Y.D.R. Mandel en M. Heezen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: