

**UITSPRAAK 18 – 049**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam] te Leiria (Portugal), appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

**1. Ontstaan en loop van het geding**

Met de op 16 april 2018 ingekomen brief van 10 april 2018 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 22 maart 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Linguistics, specialisatie Language and Communication, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat haar vooropleiding van voldoende niveau is en dat de inhoud ervan voldoende aansluit op de masteropleiding. Appellante geeft aan gemotiveerd te zijn om aan de masteropleiding te beginnen.

Verweerder is nagegaan of een minnelijke schikking kon worden bereikt. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Op 25 april 2018 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 23 mei 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, zonder bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen], beiden beleidsmedewerker bij de Faculteit der Geesteswetenschappen, en [naam], hoofd van de toelatingscommissie Linguïstiek, ter zitting verschenen.

**Uitspraak  
18-049**

Blad 2/5

**2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 16 april 2018 door het College ontvangen brief van 10 april 2018 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 22 maart 2018. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

**3. Relevante regelgeving**

De opleidingsspecifieke Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Linguistics (hierna: OER) bepaalt, voor zover hier van belang:

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of (one of) the following degrees may be admitted to (the indicated specialisation(s) of) the programme:

*Specialisation Master*

(...)

Language and Communication

*Admission on the basis of Bachelor programme, with specialisation*

(...)

Linguistics: Language and Communication (Leiden University)

5.2.2 The Faculty Board may, on request, grant admission to (one or more of the specialisations of) the programme to applicants who do not meet the requirements as specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Faculty Board that they possess a level of knowledge, understanding and skills equal to that of holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions.

To be considered as holding a degree equal to the one specified in 5.2.1, applicants must meet the following requirements:

- a bachelor’s degree from a research university, equivalent to the level of a Dutch academic Bachelor’s degree, or demonstrate to meet the requirements for such a degree, including the General Academic Skills listed in Appendix B, and

In addition, applicant must also meet the following specific requirements per specialisation:

(...) Language and Communication:

**Uitspraak**  
**18-049**  
Blad 3/5

- Knowledge of and insight in linguistics comparable with the qualifications acquired by students graduating from the Bachelor's programme referred to in article 5.2.1.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante bezig is met de bacheloropleiding Applied Portuguese Language aan de Faculty of Education and Social Sciences – Polytechnic Institute of Leiria (Portugal). Tevens heeft zij een major afgerond aan de Faculty of Education Department bij Chengdu Institute Sichuan International Studies University (China).

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Linguistics: Language and Communication van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in artikel 5.2.2 van de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.2 van de OER gestelde eisen. Verweerder heeft het bestreden besluit gemotiveerd met de overwegingen dat de vooropleiding van appellante niet vergelijkbaar is met een Nederlandse bacheloropleiding op het gebied van niveau en inhoud, met als gevolg dat appellante niet beschikt over de vereiste kennis en vaardigheden om aan de toelatingseisen van de masteropleiding Linguistics, specialisatie Language and Communication, te voldoen.

Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appellante namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding Linguistics: Language and Communication die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat haar vooropleiding onder het niveau van een wetenschappelijke bachelor is. Het Admission Office, dat de diplomawaardering verricht, heeft de vooropleiding van appellante aangemerkt als een bachelor op hbo-niveau, aldus verweerder. Ter zitting heeft verweerder voorts verduidelijkt dat appellante een gebrek aan onderwijseenheden op het gebied van taalkunde heeft. Daarbij heeft verweerder toegelicht dat taalkunde niet hetzelfde is als het beheersen van een taal.

**Uitspraak**  
**18-049**

Blad 4/5

De omstandigheid dat appellante een andere mening is toegedaan over de relevantie van de door haar met succes afgeronde onderwijseenheden, maakt het vorenstaande niet anders. Verweerder heeft derhalve terecht de toelating van appellante tot de masteropleiding geweigerd.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**18-049**

Blad 5/5

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. K.H. Sanders (voorzitter), mr. C. de Groot, dr. A.M. Rademaker, drs. J.J. Hylkema en M. Heezen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. K.H. Sanders,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: