

UITSPRAAK 17 - 157

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 4 mei 2017 heeft verweerder het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Psychologie (“masteropleiding”) afgewezen.

Bij brief van 12 juni 2017, ontvangen op 15 juni 2017, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld. Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat haar vooropleiding van voldoende niveau is en dat de inhoud ervan voldoende aansluit op de masteropleiding.

Op 29 juni 2017 heeft verweerder onderzocht of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.

Op 3 juli 2017 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 6 september 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen, vergezeld van [naam]. Namens verweerder zijn [naam], hoogleraar Klinische Psychologie en [naam], studieadviseur, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 15 juni 2017 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 4 mei 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op

Uitspraak
17-157
Blad 2/5

het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, first paragraph, of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations: a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, grant admission to the programmes to persons who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess an equal level of knowledge, understanding and skills as the holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under conditions to be further determined, without prejudice to the requirements in 5.2.4. (...)

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1; more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques..
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- and
 - have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
 - have earned the degree of Bachelor at a university.

Uitspraak
17-157
Blad 3/5

- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante het diploma Sarjana I in psychologie in Indonesië heeft behaald.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze masteropleiding alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Het Admissions Office heeft de vooropleiding van appellante gewaardeerd als vergelijkbaar met hoger beroepsonderwijs (hbo) in Nederland. Het College constateert dat ook het NUFFIC het niveau van de graad Sarjana I heeft gewaardeerd als vergelijkbaar met dat van een bachelorgraad in het hoger beroepsonderwijs of ongeveer vergelijkbaar met dat van een bachelorgraad in het wetenschappelijk onderwijs, afhankelijk van de oriëntatie van de opleiding. Het College volgt daarom het standpunt van verweerder dat de vooropleiding van appellante onvoldoende is om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Verder heeft zij te weinig onderwijsseenheden op het gebied van psychologie, methodiek en statistiek behaald. Dit wordt door appellante als zodanig ook niet bestreden.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat een premaster, waarmee de bestaande deficiënties zouden kunnen worden weggewerkt, alleen in het Nederlands wordt aangeboden. Verder is er inmiddels wel een internationale (Engelstalige) bacheloropleiding Psychologie, maar het is niet mogelijk daarvan alleen de specialisatie-onderwijsseenheden te volgen.

**Uitspraak
17-157**

Blad 4/5

Het College attendeert appellante via deze weg op het ter zitting gedane voorstel van verweerder voor appellante om bij de Open Universiteit na te vragen welke onderwijseenheden zij daar zou kunnen volgen, ter vervanging van de premaster. Voorafgaand aan de aanvang ervan zou zij dit programma kunnen afstemmen met de toelatingscommissie van de masteropleiding Klinische Psychologie, zodat zij nadat zij die onderwijseenheden succesvol heeft afgerond alsnog kan worden toegelaten tot de masteropleiding Klinische Psychologie aan de Universiteit Leiden.

Gelet op het bovenstaande is het College van oordeel dat verweerder door appellante toelating tot de masteropleiding te weigeren niet in strijd met het recht heeft gehandeld. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
17-157

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. A.M. Rademaker, M. Heezen en mr. G. Boogaard (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: