

**UITSPRAAK 17 - 138**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellant  
tegen  
het Bestuur van de Faculteit Governance and Global Affairs, verweerder

**1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 4 mei 2017 heeft verweerder het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Crisis and Security Management (“masteropleiding”) afgewezen.

Bij brief van 24 mei 2017, ontvangen op 31 mei 2017, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld. Door appellant wordt – kort weergegeven – aangevoerd dat zijn werkervaring relevant genoeg is om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Wegens persoonlijke omstandigheden heeft hij geen bovengemiddeld GPA kunnen bemachtigen. Appellant is erg gemotiveerd om de masteropleiding te volgen.

Op 14 juni 2017 heeft verweerder onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 20 juni 2017 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Daarin wordt aangegeven dat appellant onvoldoende zijn academische potentie heeft aangetoond. Verweerder blijft bij het besluit om het verzoek van appellant af te wijzen.

Het beroep is behandeld op 19 juli 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

**Uitspraak  
17-138**

Blad 2/5

**2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 31 mei 2017 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 4 mei 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

**3. Relevante regelgeving**

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Crisis and Security Management (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, first paragraph, of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- If they are in the possession of a Bachelor's degree in Bestuurskunde from Leiden University, and
- If they have, in opinion of the Faculty Board, sufficient motivation for the programme evidenced by a motivation letter.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, grant admission to the programmes to persons who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess an equal level of knowledge, understanding and skills as the holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under conditions to be further determined, without prejudice to the requirements in 5.2.4.

If they are in the possession of a bachelor's degree from a university programme or can demonstrate that they meet the requirements set by such a degree; and:

- If they are in possession of qualities in the area of knowledge understanding and skills which should have been acquired by the end of the bachelor's programme referred to in article 5.2.1; and
- If they have, in the opinion of the Faculty Board, sufficient motivation for the programme evidenced by a motivation letter.

5.4.7. Students are admitted to the bridging program on the basis of demonstrated academic capacity, English proficiency as established in 5.3.2 of this OER, and affinity to the subject of the applied for Master programme, as evidenced by professional experience, completed courses and specializations, or other means.

**Uitspraak  
17-138**

Blad 3/5

**4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appelland een bachelordiploma International Public Management aan de Haagse Hogeschool heeft behaald.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt – voor zover thans van belang – dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Bestuurskunde van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appelland dit diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de artikel 5.2.2. van de OER gestelde vereisten.

Ingevolge artikel 5.2.2. van de OER kan verweerder een student die niet voldoet aan de voorwaarde genoemd in 5.2.1, doch die ten genoegen van verweerder kan aantonen kennis, inzicht en vaardigheden te bezitten op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in 5.2.1, eventueel onder nader te stellen voorwaarden, op diens verzoek toelating verlenen tot de opleiding. Een student die meent op deze grond voor toelating in aanmerking te komen, kan dit met alle middelen die hij daarvoor geschikt acht proberen aan te tonen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan andere opleidingen die hij gevolgd heeft, maar ook aan stages, (wetenschappelijke) publicaties, werkervaring of (maatschappelijke) nevenfuncties.

In het verweerschrift heeft verweerder aangegeven dat appelland niet over een relevante minor bij de universiteit of werkervaring op het niveau van besluitvorming/strategie beschikt. Verweerder stelt vele andere kandidaten om dezelfde reden te hebben geweigerd voor de masteropleiding.

In het bestreden besluit noch tijdens de zitting heeft verweerder toegelicht waarop hij baseert dat het criterium 'werkervaring op het niveau van besluitvorming/strategie' geschikt is om te beoordelen of een student voldoet aan de in artikel 5.2.2. van de OER opgenomen toelatingscriteria. Evenmin heeft verweerder gemotiveerd waarom appelland met zijn werkzaamheden in Nederland én voor vredesmissies in het buitenland, al dan niet in combinatie met zijn GPA niet voldoet aan de in artikel 5.2.2. van de OER opgenomen toelatingscriteria. Het College is daarom van oordeel dat het bestreden besluit een toereikende motivering ontbeert en wegens strijd met artikel 3:46 van de Awb voor vernietiging in aanmerking komt. Het enkele feit dat verweerder ook andere potentiële studenten op dezelfde gronden als appelland heeft afgewezen, kan hieraan niet afdoen.

**Uitspraak**  
**17-138**

Blad 4/5

Het vorenstaande leidt tot de slotsom dat het beroep van appellant gegrond is en het bestreden besluit moet worden vernietigd. Verweerder dient binnen vier weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.

**Uitspraak  
17-138**

Blad 5/5

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 4 mei 2017;
- III. draagt verweerder op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. K. Beerden, M. Heezen en mr. G. Boogaard (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: